

Nazwa zamówienia:	<b>Zadanie nr 1:</b> Zakup, dostarczenie i posadzenie 100 sztuk drzew na działkach gminnych, będących w zarządzie Zarządu Mienia Komunalnego w Białymstoku w miejscach wskazanych przez Zamawiającego. <b>Zadanie nr 2:</b> Zakup, dostarczenie i posadzenie 48 sztuk drzew na działkach gminnych, będących w zarządzie Zarządu Mienia Komunalnego w Białymstoku w miejscach wskazanych przez Zamawianego.
Numer referencyjny sprawy nadany przez zamawiającego:	DZ.26.3.6.2026.KK
Rodzaj zamówienia:	Usługi
Tryb udzielenia zamówienia:	Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy Pzp.
<b>Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie zadania nr 1 i 2</b>	

Białystok, 17 marca 2026 r.

**Zamawiający:**

Zarząd Mienia Komunalnego w Białymstoku  
ul. gen. J. Bema 89/1, 15-370 Białystok

**Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-0249e59c-5653-49bc-b053-3ed2a1f23338>

**Platforma e-Zamówienia**

**Dotyczy:**

informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty pn.

**Zadanie nr 1:** Zakup, dostarczenie i posadzenie 100 sztuk drzew na działkach gminnych, będących w zarządzie Zarządu Mienia Komunalnego w Białymstoku w miejscach wskazanych przez Zamawiającego.

**Zadanie nr 2:** Zakup, dostarczenie i posadzenie 48 sztuk drzew na działkach gminnych, będących w zarządzie Zarządu Mienia Komunalnego w Białymstoku w miejscach wskazanych przez Zamawianego.

**Podstawa prawna:**

**art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych** (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.; dalej: ustawa Pzp).

**Zadanie nr 1:**

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano:

**Oferta nr 6: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "MAPOLL" Bożena Marek, Białystok.**

**Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:**

Oferta złożona przez wykonawcę **PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "MAPOLL" Bożena Marek, Białystok** w niniejszym postępowaniu jest ważna i nie podlega odrzuceniu. W oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert, oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów i została uznana za najkorzystniejszą.

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:
- 1) **wykonawca: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "MAPOLL" Bożena Marek, Białystok** (oferta nr 6):
    - a) punktacja przyznana w kryterium cena brutto oferty - 100,00 pkt,
    - b) **łączna punktacja - 100,00 pkt,**
  - 2) **wykonawca: LUBIMYOGRODY.PL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Kadzidło** (oferta nr 8):
    - a) punktacja przyznana w kryterium cena brutto oferty - 86,85 pkt,
    - b) **łączna punktacja - 86,85 pkt,**
  - 3) **wykonawca: PARK-M POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Stary Sącz** (oferta nr 9):
    - a) punktacja przyznana w kryterium cena brutto oferty - 85,32 pkt,
    - b) **łączna punktacja - 85,32 pkt,**
  - 4) **wykonawca: GREEN GARDEN RADOSŁAW SOBKOVIK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Gablin** (oferta nr 3):
    - a) punktacja przyznana w kryterium cena brutto oferty - 74,00 pkt,
    - b) **łączna punktacja - 74,00 pkt,**
  - 5) **wykonawca: PLANT-AKCJA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Cedry Małe** (oferta nr 4):
    - a) punktacja przyznana w kryterium cena brutto oferty - 63,79 pkt,
    - b) **łączna punktacja - 63,79 pkt,**
  - 6) **wykonawca: WERDE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Warszawa** (oferta nr 7):
    - a) punktacja przyznana w kryterium cena brutto oferty - 55,69 pkt,
    - b) **łączna punktacja - 55,69 pkt,**
  - 7) **wykonawca: DUŻE DRZEWO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA, Badów górny** (oferta nr 2):
    - a) punktacja przyznana w kryterium cena brutto oferty - 45,29 pkt,
    - b) **łączna punktacja - 45,29 pkt,**
  - 8) **wykonawca: "ABIES" KUCZYŃSCY S.C. MARCIN KUCZYŃSKI, DANUTA KUCZYŃSKA, Miecze** (oferta nr 1):
    - a) punktacja przyznana w kryterium cena brutto oferty – oferta odrzucona - nie podlega ocenie,
    - b) **łączna punktacja – oferta odrzucona - nie podlega ocenie.**
  - 9) **wykonawca: "F.H.U. "HELIOS" CENTRUM OGRODNICZO WĘDKARSKIE HUBERT DAWIDCZYK, Łacha** (oferta nr 5):
    - a) punktacja przyznana w kryterium cena brutto oferty – oferta odrzucona - nie podlega ocenie,
    - b) **łączna punktacja – oferta odrzucona - nie podlega ocenie.**

#### **Zadanie nr 2:**

3. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano:  
**Oferta nr 6: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "MAPOLL" Bożena Marek, Białystok.**

#### **Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:**

Oferta złożona przez wykonawcę **PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "MAPOLL" Bożena Marek, Białystok** w niniejszym postępowaniu jest ważna i nie podlega odrzuceniu. W oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert, oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów i została uznana za najkorzystniejszą.

4. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:
- 1) **wykonawca: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "MAPOLL" Bożena Marek, Białystok** (oferta nr 6):
    - a) punktacja przyznana w kryterium cena brutto oferty - 100,00 pkt,
    - b) **łączna punktacja - 100,00 pkt,**
  - 2) **wykonawca: LUBIMYOGRODY.PL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Kadzidło** (oferta nr 8):
    - a) punktacja przyznana w kryterium cena brutto oferty - 88,73 pkt,
    - b) **łączna punktacja – 88,73 pkt,**
  - 3) **wykonawca: GREEN GARDEN RADOSŁAW SOBKOVIK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Gablin** (oferta nr 3):
    - a) punktacja przyznana w kryterium cena brutto oferty - 82,19 pkt,
    - b) **łączna punktacja – 82,19 pkt,**
  - 4) **wykonawca: PARK-M POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Stary Sącz** (oferta nr 9):
    - a) punktacja przyznana w kryterium cena brutto oferty - 78,45 pkt,
    - b) **łączna punktacja - 78,45 pkt,**
  - 5) **wykonawca: PLANT-AKCJA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Cedry Małe** (oferta nr 4):
    - a) punktacja przyznana w kryterium cena brutto oferty - 61,35 pkt,
    - b) **łączna punktacja - 61,35 pkt,**
  - 6) **wykonawca: WERDE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Warszawa** (oferta nr 7):
    - a) punktacja przyznana w kryterium cena brutto oferty - 54,21 pkt,
    - b) **łączna punktacja - 54,21 pkt,**
  - 7) **wykonawca: DUŻE DRZEWO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA, Badów górny** (oferta nr 2):
    - a) punktacja przyznana w kryterium cena brutto oferty - 46,06 pkt,
    - b) **łączna punktacja - 46,06 pkt,**
  - 8) **wykonawca: "ABIES" KUCZYŃSCY S.C. MARCIN KUCZYŃSKI, DANUTA KUCZYŃSKA, Miecze** (oferta nr 1):
    - a) punktacja przyznana w kryterium cena brutto oferty - oferta odrzucona - nie podlega ocenie,
    - b) **łączna punktacja – oferta odrzucona - nie podlega ocenie.**
  - 9) **wykonawca: "F.H.U. "HELIOS" CENTRUM OGRODNICZO WĘDKARSKIE HUBERT DAWIDCZYK, Łacha** (oferta nr 5):
    - a) punktacja przyznana w kryterium cena brutto oferty - oferta odrzucona - nie podlega ocenie,
    - b) **łączna punktacja - oferta odrzucona - nie podlega ocenie.**

**3. Środki ochrony prawnej.**

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu). Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (poczta elektroniczna), lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób. Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w Dziale IX ustawy Pzp „Środki ochrony prawnej”, art. od 505 do 590.

**Z up. DYREKTORA  
mgr Monika Suszczyńska  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Gospodarowania Zasobem**

.....  
*(podpisano elektronicznie)*