



Stargard, dn. 25.05.2026 r.

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA dla części 5,8,11,12,13,16 oraz 19

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn.: **Przeprowadzenie działań edukacyjno-szkoleniowych dla uczestników projektu pn. Technikum Zawodowe nr 2 w Stargardzie – paszportem do kariery zawodowej (Nr sprawy 2.2026)**

CZĘŚĆ 5

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1, 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 roku, poz. 1320 ze zm.) – dalej PZP informuje, że postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 PZP - cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 23 280,00 PLN. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

Zestawienie ofert:

LP	Wykonawca	Cena brutto	Kryt. społeczne
3	EDUCAFE SP. Z O.O. Św. Michała 30/2 61-118 Poznań REGON 381129017	Oferta odrzucona	
5	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała Ul. Harcmistrza Stanisława Milana 16 30-610 Kraków REGON 382519269	31 600,00 PLN	nie
16	Business Training Center Sp. z o.o. Aleja Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa REGON 541684376	Oferta odrzucona	
17	Przemysław Łuczak Ośrodek Języków Obcych Akcent ul. Demokracji 19A 74-400 Dębno, REGON 812637772	Oferta odrzucona	

1. Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

- 1) Oferta złożona przez **EDUCAFE SP. Z O.O.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, jako że nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Dnia 18 maja 2026 r. Zamawiający, za pomocą strony internetowej prowadzonego postępowania wystosował do wykonawcy, w trybie art. 307 ust. 2 PZP, wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 20 maja 2026 r. nie otrzymano jakiejkolwiek odpowiedzi.
- 2) Oferta złożona przez **Business Training Center Sp. z o.o.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, jako że nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Dnia 18 maja 2026 r. Zamawiający, za pomocą strony internetowej prowadzonego postępowania wystosował do wykonawcy, w trybie art. 307 ust. 2 PZP, wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 20 maja 2026 r. nie otrzymano jakiejkolwiek odpowiedzi.
- 3) Oferta złożona przez **Przemysław Łuczak - Ośrodek Języków Obcych Akcent** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – dalej PZP, jako że w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 224 ust. 1 PZP nie złożył on wyjaśnień odnoszących się do zaoferowanej ceny. W zakresie odrzucenia oferty zawierającej rażąco niską cenę – dnia 8 maja 2026 r. Zamawiający wezwał wykonawcę, po stwierdzeniu istnienia okoliczności, o których mowa w art. 224 ust. 2 pkt 1 PZP, do złożenia wyjaśnień oraz dowodów w zakresie wyliczenia ceny. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 13 maja 2026 r. nie otrzymano jakiejkolwiek odpowiedzi.

CZĘŚĆ 8

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1, 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 roku, poz. 1320 ze zm.) – dalej PZP informuje, że postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 PZP - cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 17 480,00 PLN. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

Zestawienie ofert:

LP	Wykonawca	Cena brutto	Kryt. społeczne
3	EDUCAFE SP. Z O.O. Św. Michała 30/2 61-118 Poznań REGON 381129017	Oferta odrzucona	
5	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała Ul. Harcmistrza Stanisława Milana 16 30-610 Kraków REGON 382519269	23 400,00 PLN	nie

16	Business Training Center Sp. z o.o. Aleja Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa REGON 541684376	Oferta odrzucona
17	Przemysław Łuczak Ośrodek Języków Obcych Akcent ul. Demokracji 19A 74-400 Dębno, REGON 812637772	Oferta odrzucona

1. Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

- 1) Oferta złożona przez **EDUCAFE SP. Z O.O.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, jako że nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Dnia 18 maja 2026 r. Zamawiający, za pomocą strony internetowej prowadzonego postępowania wystosował do wykonawcy, w trybie art. 307 ust. 2 PZP, wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 20 maja 2026 r. nie otrzymano jakiegokolwiek odpowiedzi.
- 2) Oferta złożona przez **Business Training Center Sp. z o.o.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, jako że nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Dnia 18 maja 2026 r. Zamawiający, za pomocą strony internetowej prowadzonego postępowania wystosował do wykonawcy, w trybie art. 307 ust. 2 PZP, wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 20 maja 2026 r. nie otrzymano jakiegokolwiek odpowiedzi.
- 3) Oferta złożona przez **Przemysław Łuczak - Ośrodek Języków Obcych Akcent** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – dalej PZP, jako że w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 224 ust. 1 PZP nie złożył on wyjaśnień odnoszących się do zaferowanej ceny. W zakresie odrzucenia oferty zawierającej rażąco niską cenę – dnia 8 maja 2026 r. Zamawiający wezwał wykonawcę, po stwierdzeniu istnienia okoliczności, o których mowa w art. 224 ust. 2 pkt 1 PZP, do złożenia wyjaśnień oraz dowodów w zakresie wyliczenia ceny. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 13 maja 2026 r. nie otrzymano jakiegokolwiek odpowiedzi.

CZĘŚĆ 11

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1, 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 roku, poz. 1320 ze zm.) – dalej PZP informuje, że postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 PZP - cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 29 100,00 PLN. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

Zestawienie ofert:

LP	Wykonawca	Cena brutto	Kryt. społeczne
3	EDUCAFE SP. Z O.O. Św. Michała 30/2 61-118 Poznań REGON 381129017	Oferta odrzucona	
5	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała Ul. Harcmistrza Stanisława Milana 16 30-610 Kraków REGON 382519269	39 000,00 PLN	nie
16	Business Training Center Sp. z o.o. Aleja Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa REGON 541684376	Oferta odrzucona	
17	Przemysław Łuczak Ośrodek Języków Obcych Akcent ul. Demokracji 19A 74-400 Dębno, REGON 812637772	Oferta odrzucona	

1. Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

- 1) Oferta złożona przez **EDUCAFE SP. Z O.O.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, jako że nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Dnia 18 maja 2026 r. Zamawiający, za pomocą strony internetowej prowadzonego postępowania wystosował do wykonawcy, w trybie art. 307 ust. 2 PZP, wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 20 maja 2026 r. nie otrzymano jakiegokolwiek odpowiedzi.
- 2) Oferta złożona przez **Business Training Center Sp. z o.o.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, jako że nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Dnia 18 maja 2026 r. Zamawiający, za pomocą strony internetowej prowadzonego postępowania wystosował do wykonawcy, w trybie art. 307 ust. 2 PZP, wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 20 maja 2026 r. nie otrzymano jakiegokolwiek odpowiedzi.
- 3) Oferta złożona przez **Przemysław Łuczak - Ośrodek Języków Obcych Akcent** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – dalej PZP, jako że w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 224 ust. 1 PZP nie złożył on wyjaśnień odnoszących się do zaoferowanej ceny. W zakresie odrzucenia oferty zawierającej rażąco niską cenę – dnia 8 maja 2026 r. Zamawiający wezwał wykonawcę, po stwierdzeniu istnienia okoliczności, o których mowa w art. 224 ust. 2 pkt 1 PZP,

do złożenia wyjaśnień oraz dowodów w zakresie wyliczenia ceny. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 13 maja 2026 r. nie otrzymano jakiegokolwiek odpowiedzi.

CZĘŚĆ 12

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1, 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 roku, poz. 1320 ze zm.) – dalej PZP informuje, że postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 PZP - cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 23 280,00 PLN. Ofertę najkorzystniejszą złożył D&S Krzysztof Cieśliczka. Wykonawca wykazał spełnianie warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny wynikającej ze złożonej przez D&S Krzysztof Cieśliczka oferty. Zestawienie ofert:

LP	Wykonawca	Cena brutto	Kryt. społeczne
2	X3D Sp. z o.o. ul. Ceynowy 21, 77-100 Bytów REGON 383791980	Oferta odrzucona	
5	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała Ul. Harcmistrza Stanisława Milana 16 30-610 Kraków REGON 382519269	23 400,00 PLN	nie
6	INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP. Z O.O. Ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz REGON 520557438	25 950,00 PLN	nie
10	D&S Krzysztof Cieśliczka ul. Dąbrówki 1/24 78-100 Kołobrzeg REGON 321586514	60 000,00 PLN	Tak
15	HAGA Agnieszka Pawlik Ul. Adama Asnyka 9, 72-200 Nowogard REGON 320895319	90 000,00 PLN	Tak
16	Business Training Center Sp. z o.o. Aleja Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa REGON 541684376	Oferta odrzucona	
19	BAJT Mateusz Krajewski Pogodna 18u/6, 73-110 Stargard REGON 320371770	23 280,00 PLN	nie

20	AKADEMIA ROZWOJU PROGRESS SP. Z O. O. UL. ZWYCIĘSTWA 168/107-108, 75-612 KOSZALIN REGON 383321776	26 670,00 PLN	nie
----	---	---------------	-----

1. Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

- 1) Oferta złożona przez **X3D Sp. z o.o.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) PZP, jako jest ofertą wykonawcy, że który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Po analizie przedłożonego zobowiązania do udostępnienia zasobów w którym wskazano, iż przedmiotem udostępnienia jest doświadczenie w wykonaniu usług obejmujących organizację szkoleń/ kursów/ warsztatów z zakresu logistyki, transportu lub gospodarki magazynowej indywidualnych lub grupowych ustalono, że nie spełnia ono wymagań ustawy PZP. Zgodnie z treścią art. 118 ust. 4 PZP, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, potwierdza, że stosunek łączący wykonawcę z podmiotami udostępniającymi zasoby gwarantuje rzeczywisty dostęp do tych zasobów oraz określa w szczególności: zakres dostępnych wykonawcy zasobów podmiotu udostępniającego zasoby; sposób i okres udostępnienia wykonawcy i wykorzystania przez niego zasobów podmiotu udostępniającego te zasoby przy wykonywaniu zamówienia; oraz czy i w jakim zakresie podmiot udostępniający zasoby, na zdolnościach którego wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizuje usługi, których wskazane zdolności dotyczą. W myśl nadto art. 118 ust. 2 PZP, w odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonają usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane. Z treści zobowiązania wynika, iż podmiot, na zdolnościach którego wykonawca polega, zrealizuje usługę w następującym zakresie: doradztwo merytoryczne, przygotowanie dokumentacji szkoleniowej, udostępnienie personelu szkoleniowego. Zatem nie wykazano, że podmiot, na zdolnościach którego wykonawca polega wykona usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane w sytuacji, gdy przedmiotem zamówienia jest usługa kompleksowego przygotowania i przeprowadzenia kursu. Dnia 7 maja 2026 r. wykonawca został wezwany do jego uzupełnienia/poprawienia. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 11 maja 2026 r. nie otrzymano jakiegokolwiek odpowiedzi.
- 2) Oferta złożona przez **Business Training Center Sp. z o.o.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, jako że nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Dnia 18 maja 2026 r. Zamawiający, za pomocą strony internetowej prowadzonego postępowania wystosował do wykonawcy, w trybie art. 307 ust. 2 PZP, wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 20 maja 2026 r. nie otrzymano jakiegokolwiek odpowiedzi.

CZĘŚĆ 13

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1, 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 roku, poz. 1320 ze zm.) – dalej PZP informuje, że postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 PZP - cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 17 460,00 PLN. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

Zestawienie ofert:

LP	Wykonawca	Cena brutto	Kryt. społeczne
3	EDUCAFE SP. Z O.O. Św. Michała 30/2 61-118 Poznań REGON 381129017	Oferta odrzucona	
5	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała Ul. Harcmistrza Stanisława Milana 16 30-610 Kraków REGON 382519269	29 400,00 PLN	nie
16	Business Training Center Sp. z o.o. Aleja Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa REGON 541684376	Oferta odrzucona	
17	Przemysław Łuczak Ośrodek Języków Obcych Akcent ul. Demokracji 19A 74-400 Dębno, REGON 812637772	Oferta odrzucona	

1. Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

- 1) Oferta złożona przez **EDUCAFE SP. Z O.O.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, jako że nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Dnia 18 maja 2026 r. Zamawiający, za pomocą strony internetowej prowadzonego postępowania wystosował do wykonawcy, w trybie art. 307 ust. 2 PZP, wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 20 maja 2026 r. nie otrzymano jakiegokolwiek odpowiedzi.
- 2) Oferta złożona przez **Business Training Center Sp. z o.o.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, jako że nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Dnia 18 maja 2026 r. Zamawiający, za pomocą strony internetowej prowadzonego postępowania wystosował do wykonawcy, w trybie art. 307 ust. 2 PZP, wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni. W wyznaczonym

- terminie, tj. do dnia 20 maja 2026 r. nie otrzymano jakiejkolwiek odpowiedzi.
- 3) Oferta złożona przez **Przemysław Łuczak - Ośrodek Języków Obcych Akcent** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – dalej PZP, jako że w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 224 ust. 1 PZP nie złożył on wyjaśnień odnoszących się do zaoferowanej ceny. W zakresie odrzucenia oferty zawierającej rażąco niską cenę – dnia 8 maja 2026 r. Zamawiający wezwał wykonawcę, po stwierdzeniu istnienia okoliczności, o których mowa w art. 224 ust. 2 pkt 1 PZP, do złożenia wyjaśnień oraz dowodów w zakresie wyliczenia ceny. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 13 maja 2026 r. nie otrzymano jakiejkolwiek odpowiedzi.

CZĘŚĆ 16

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1, 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 roku, poz. 1320 ze zm.) – dalej PZP informuje, że postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 PZP - cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 17 460,00 PLN. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.
Zestawienie ofert:

LP	Wykonawca	Cena brutto	Kryt. społeczne
3	EDUCAFE SP. Z O.O. Św. Michała 30/2 61-118 Poznań REGON 381129017	Oferta odrzucona	
5	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała Ul. Harcmistrza Stanisława Milana 16 30-610 Kraków REGON 382519269	26 700,00 PLN	nie
16	Business Training Center Sp. z o.o. Aleja Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa REGON 541684376	Oferta odrzucona	
17	Przemysław Łuczak Ośrodek Języków Obcych Akcent ul. Demokracji 19A 74-400 Dębno, REGON 812637772	Oferta odrzucona	

1. Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

- 1) Oferta złożona przez **EDUCAFE SP. Z O.O.** została odrzucona na podstawie

art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, jako że nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Dnia 18 maja 2026 r. Zamawiający, za pomocą strony internetowej prowadzonego postępowania wystosował do wykonawcy, w trybie art. 307 ust. 2 PZP, wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 20 maja 2026 r. nie otrzymano jakiegokolwiek odpowiedzi.

- 2) Oferta złożona przez **Business Training Center Sp. z o.o.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, jako że nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Dnia 18 maja 2026 r. Zamawiający, za pomocą strony internetowej prowadzonego postępowania wystosował do wykonawcy, w trybie art. 307 ust. 2 PZP, wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 20 maja 2026 r. nie otrzymano jakiegokolwiek odpowiedzi.
- 3) Oferta złożona przez **Przemysław Łuczak - Ośrodek Języków Obcych Akcent** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – dalej PZP, jako że w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 224 ust. 1 PZP nie złożył on wyjaśnień odnoszących się do zaoferowanej ceny. W zakresie odrzucenia oferty zawierającej rażąco niską cenę – dnia 8 maja 2026 r. Zamawiający wezwał wykonawcę, po stwierdzeniu istnienia okoliczności, o których mowa w art. 224 ust. 2 pkt 1 PZP, do złożenia wyjaśnień oraz dowodów w zakresie wyliczenia ceny. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 13 maja 2026 r. nie otrzymano jakiegokolwiek odpowiedzi.

CZĘŚĆ 19

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1, 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 roku, poz. 1320 ze zm.) – dalej PZP informuje, że postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 PZP - cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 11 640,00 PLN. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

Zestawienie ofert:

LP	Wykonawca	Cena brutto	Kryt. społeczne
3	EDUCAFE SP. Z O.O. Św. Michała 30/2 61-118 Poznań REGON 381129017	Oferta odrzucona	
5	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała Ul. Harcmistrza Stanisława Milana 16 30-610 Kraków REGON 382519269	17 800,00 PLN	nie
16	Business Training Center Sp. z o.o. Aleja Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa REGON 541684376	Oferta odrzucona	

17	Przemysław Łuczak Ośrodek Języków Obcych Akcent ul. Demokracji 19A 74-400 Dębno, REGON 812637772	Oferta odrzucona
----	--	------------------

2. Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

- 4) Oferta złożona przez **EDUCAFE SP. Z O.O.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, jako że nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Dnia 18 maja 2026 r. Zamawiający, za pomocą strony internetowej prowadzonego postępowania wystosował do wykonawcy, w trybie art. 307 ust. 2 PZP, wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 20 maja 2026 r. nie otrzymano jakiegokolwiek odpowiedzi.
- 5) Oferta złożona przez **Business Training Center Sp. z o.o.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, jako że nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Dnia 18 maja 2026 r. Zamawiający, za pomocą strony internetowej prowadzonego postępowania wystosował do wykonawcy, w trybie art. 307 ust. 2 PZP, wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 20 maja 2026 r. nie otrzymano jakiegokolwiek odpowiedzi.
- 6) Oferta złożona przez **Przemysław Łuczak - Ośrodek Języków Obcych Akcent** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – dalej PZP, jako że w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 224 ust. 1 PZP nie złożył on wyjaśnień odnoszących się do zaoferowanej ceny. W zakresie odrzucenia oferty zawierającej rażąco niską cenę – dnia 14 maja 2026 r. Zamawiający wezwał wykonawcę, po stwierdzeniu istnienia okoliczności, o których mowa w art. 224 ust. 2 pkt 1 PZP, do złożenia wyjaśnień oraz dowodów w zakresie wyliczenia ceny. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 18 maja 2026 r. nie otrzymano jakiegokolwiek odpowiedzi.

Z poważaniem