

Nr referencyjny : IZP.271.2.2026.AM

ZAWIADOMIENIE Nr 3

Zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania :
<https://ezamowienia.gov.pl>

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia:

Budowa boiska wielofunkcyjnego w Strzelcach

opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 2026/BZP 00168410 z dnia 24.03.2026 r.

W toku prowadzonego postępowania do Zamawiającego wpłynęły zapytania i wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej SWZ).

Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) udziela odpowiedzi :

Pytanie 1.

Zamawiający, poprzez przyjęcie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie nawierzchni sportowej typu 2S, **skrajnie i nieuzasadnienie zawęził wymagania techniczne**, formułując je w sposób, który **faktycznie ogranicza konkurencję do jednego producenta lub jednego, ściśle określonego systemu technologicznego**.

Ten zestaw wymagań jest klasycznym przykładem nadmiernie zawężonych parametrów, które w wielu punktach są niezgodne z logiką normy PN-EN 14877:2014 oraz zasadą uczciwej konkurencji (PZP) co stanowi naruszenie art. 16 pkt 1–3 oraz art. 99 ust. 4 i 5 ustawy PZP, a także jest sprzeczne z założeniami programowymi Ministerstwa Sportu i Turystyki.

Skrajne zawężenie parametrów funkcjonalnych

Zamawiający określił **wąskie i sztywne zakresy parametrów**, m.in.:

- wytrzymałość na rozciąganie : **0,66 MPa**,
- wydłużenie względne: **52%**
- redukcja siły / amortyzacja: **36%**
- odkształcenie pionowe: 1,33 mm
- współczynnik tarcia: **101 PTV - (pow. sucha), 57PTV - (pow. mokra)**
- przepuszczalność wody: **2116 mm/h**

Tak zawężone zakresy **nie wynikają z norm technicznych**, w szczególności PN-EN 14877:2014 – nawierzchnie sportowe syntetyczne dla obiektów wielofunkcyjnych, **które dopuszczają znacznie szersze zakresy tolerancji i nie wymagają tak precyzyjnych wartości** co jest **merytorycznie i prawnie wadliwe**, ponieważ:

- badania laboratoryjne zawsze mają **niepewność pomiarową**
- norma **nie wymaga wartości punktowych**, tylko zakresów funkcjonalnych
- wyniki badań różnych laboratoriów (np. Labosport, ISA Sport) mogą się różnić

W praktyce rynkowej istnieje wiele systemów poliuretanowych o porównywalnych lub lepszych właściwościach użytkowych, które jednak nie mieszczą się w tak sztucznie zawężonych przedziałach liczbowych, co prowadzi do ich automatycznego wyeliminowania.

Orzecznictwo KIO konsekwentnie wskazuje, że **nadmierne uszczegółowienie parametrów liczbowych**, niewynikające z norm ani z funkcji obiektu, **stanowi niedozwolone ograniczenie konkurencji**.

Oderwanie parametrów od funkcji obiektu.

Przedmiotem zamówienia jest modernizacja nawierzchni **boisko wielofunkcyjne**, a nie obiekt o charakterze wyczynowym. Tymczasem Zamawiający zastosował **parametry charakterystyczne dla nawierzchni specjalistycznych**, o wysokiej sprężystości i dynamice, typowych dla obiektów sportowych dedykowanych na potrzeby turniejów międzynarodowych klasy światowej, co **jest całkowicie bez zasadne i sprzeczne z intencją zamówienia**.

Takie podejście: **nie znajduje uzasadnienia funkcjonalnego**, prowadzi do **nadmiarowości wymagań**, generuje **nieuzasadnione koszty**, ogranicza dostęp do zamówienia wykonawcom oferującym systemy w pełni spełniające wymagania użytkowe dla boisk szkolnych i gminnych.

Zgodnie z art. 99 ust. 1 PZP, opis przedmiotu zamówienia powinien być **jednoznaczny, wyczerpujący i proporcjonalny**, co w niniejszym przypadku nie zostało spełnione.

Naruszenie zasady uczciwej konkurencji i proporcjonalności

Tak skonstruowane wymagania: naruszają **art. 16 pkt 1–3 PZP** – zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i proporcjonalności, naruszają **art. 99 ust. 4 PZP**, poprzez opis prowadzący do uprzywilejowania konkretnego rozwiązania technologicznego, pozostają w sprzeczności z **wytycznymi programów MSiT**, które jednoznacznie wskazują na konieczność **dopuszczania rozwiązań równoważnych i konkurencyjnych**.

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym dotyczącym remontu nawierzchni boisk wielofunkcyjnych, składamy wniosek o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowej typu 2S (system poliuretanowy dwuwarstwowy z wierzchnią warstwą EPDM o grubości ok 16 mm) jako rozwiązania równoważnego, zgodnego z wymaganiami normy PN-EN 14877:2014 – „Nawierzchnie syntetyczne stosowane na zewnątrz – Wymagania”;

Oferowany przez nas system nawierzchni typu 2S został przebadany zgodnie z **PN-EN 14877:2014** i spełnia wszelkie kryteria tej normy. Poniżej przedstawiamy kluczowe parametry względem opisanych w dokumentacji:

Parametr	Wartość oferowana	Wartość wg PN-EN 14877:2014
Grubość systemu	14 -16 mm	≥10 mm
Wytrzymałość na rozciąganie	0,90 MPa	≥0,4 MPa
Wytrzymałość na rozciąganie po starzeniu	0,96 MPa	≥0,4 MPa
Wydłużenie przy zerwaniu	48%	≥40%
Wydłużenie przy zerwaniu po starzeniu	66%	≥40%
Odporność na ścieranie (Tabera)	1,4 g	≤4 g
Opór poślizgu – sucha nawierzchnia	102 PTV	80–110 PTV
Opór poślizgu – mokra nawierzchnia	58 PTV	55–110 PTV

Przepuszczalność wody 6 805 mm/h	≥150 mm/h
Absorpcja wstrząsów 38%	35–75%
Odkształcenie pionowe 0,9 mm	≤3,0 mm
Utrata koloru po starzeniu 3–4	Nie gorsza od 3
Odbicie piłki do koszykówki 105%	≥90%

Dokumentacja potwierdzająca zgodność systemu :

1. Raporty z badań zgodności z PN-EN 14877:2014;
2. Badania odporności chemicznej wg DIN 18035-6:2021;
3. Atest Higieniczny PZH;
4. Raport z badań zawartości WWA;
5. Certyfikaty ISO 9001:2015 oraz ISO 14001:2015;
6. Badania mrozoodporności systemu.

Podkreślamy, że ocena jakości nawierzchni wyłącznie w oparciu o pojedyncze parametry, takie jak wydłużenie przy zerwaniu, nie oddaje jej rzeczywistej trwałości. **Kluczowe znaczenie dla bezpieczeństwa i kosztów eksploatacji ma zachowanie parametrów po starzeniu**, co w naszym przypadku zostało potwierdzone ponadnormatywnymi wynikami. Oferowany system przewyższa wymagania minimalne normy PN-EN 14877:2014 i oraz zapewnia trwałość, funkcjonalność i bezpieczeństwo użytkowania przez wiele lat.

Argumenty za dopuszczeniem rozwiązania równoważnego:

1. **Zgodność z normą PN-EN 14877:2014:** Wszystkie istotne właściwości (wytrzymałość, wydłużenie, odporność na ścieranie, opór poślizgu) są zgodne z normą i potwierdzone raportami badań.
2. **Trwałość eksploatacyjna:** Wysokie parametry po starzeniu dowodzą odporności systemu na promieniowanie UV, zmienne temperatury, wilgoć i intensywne użytkowanie.
3. **Bezpieczeństwo użytkowników:** Utrzymanie wysokiego oporu poślizgu i amortyzacji w długim okresie użytkowania gwarantuje bezpieczeństwo sportowców.
4. **Parametry funkcjonalne (odbicie piłki, odkształcenie):** Są na poziomie równoważnym lub wyższym niż przewidziano w wymaganiach.

Ekologia i jakość potwierdzona certyfikatami: System posiada: Krajowe Atesty Higieniczne, certyfikaty ISO 9001 i 14001, badania wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, raporty odporności mrozowej i termicznej.

W świetle powyższych faktów wnosimy o **dopuszczenie proponowanego systemu poliuretanowego typu 2S** jako rozwiązania równoważnego, zgodnie z art. 99 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Dopuszczenie proponowanej nawierzchni nie pogorszy jakości nawierzchni, a jedynie pozwoli na zwiększenie ilości oferentów.

Odpowiedź :

Należy stosować poliuretanowe nawierzchnie sportowe dla otwartych obiektów zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym obowiązującymi normami.

Zgodnie z pkt 5.4 opisu technicznego dopuszcza się wykonanie nawierzchni jako syntetyczna poliuretanowo-gumowej składającej się z warstwy EPDM oraz warstwy gumowej. Warstwa użytkowa, wykończeniowa grubości minimum 8mm wykonana z mieszaniny barwnego granulatu gumowego EPDM i lepiszcza poliuretanowego. Warstwa dolna grubości 8mm wykonana z mieszaniny SBR i lepiszcza poliuretanowego.

Uwaga ! Przedstawione warstwy mogą być zmienione w sytuacji wyboru dostawcy systemu sportowego posiadającego własne rozwiązania projektowe.

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne do wykonania przedmiotu zamówienia tj. zastosowanie nawierzchni o parametrach zgodnych z obowiązującymi normami dla obiektów sportowych o normalnym użytkowaniu nawierzchni boiska.

Oznacza to możliwość zastosowania nawierzchni PU typu 2S 8 + 8 . Nie dopuszcza się układania nawierzchni metodą natryskową.

Zamawiający dokona zmiany minimalnych parametrów nawierzchni boiska.

Pytanie 2.

Projekt podaje parametry nawierzchni PU w sposób niezgodny z aktualną normą dla tego typu nawierzchni. Projekt podaje:

Minimalne parametry nawierzchni;
 Przepuszczalność wody 2116mm/h
 Współczynnik tarcia 101 – powierzchnia sucha
 57 – powierzchnia mokra
 Wytrzymałość na rozciąganie 0,66 MPa
 Wydłużenie 52 %
 Odkształcenie pionowe 1,33 mm
 Redukcja siły/pochłanianie wstrząsów 36 %

Ww. parametry są niezgodne z wytycznymi normy PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych) tj. podają parametry też nienormatywne i wartości inne niż określa to ww. norma.

Jednocześnie STWIOR podaje nieaktualną normę: PN-EN 14877:2008.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU - obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F_{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa	≥ 0,4 ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 ≥ 0,4

- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %	≤ 20
- wydłużenie względne przy F _{max} po działaniu kolców, %	≥ 40
- spadek wydłużenia względnego przy F _{max} po działaniu kolców, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	≤ 4
- zmiana barwy, stopień skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odształcenie pionowe, mm:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	≤ 3
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	≤ 3
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	≥ 85

Powyższy wyciąg z wytycznych aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dowodzi, że PFU podaje wartości w sposób niezgodny z aktualną normą.

Powyższe wymaga stosownej korekty na parametry zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Zamawiający nie podał żadnego obiektywnego argumentu popartego opinią niezależnej instytucji, że określone w projekcie zamiennym wymagania dla nawierzchni PU są zasadne. De facto Zamawiający nie mógł podać takich obiektywnych argumentów ponieważ nie występują. Zwracamy uwagę, że Zamawiający wydaje środki publiczne w oparciu o ustawę Pzp więc musi trzymać się obowiązujących norm.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to rekomendujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj.

Instytutem Sportu

<https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespole-certyfikacji>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie wady tj. stosowną korektę parametrów na zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Odpowiedź :

Odpowiedź w pytaniu 1.

Pytanie 3.

Projekt podaje nieprecyzyjny opis typu nawierzchni PU, co wymaga korekty.

Proszę o jednoznaczne opisanie typu nawierzchni PU.

Rekomendujemy nawierzchnie PU typu 2S 8+8, która jest dedykowana na boiska wielofunkcyjne.

Pozostawienie opisu jak jest spowoduje, że wykonawcy zaoferują nawierzchnię PU typu NATRYSK.

Odpowiedź :

Odpowiedzi w pytaniach 1 i 2.

Pytanie 4.

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć Zamawiający na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedź :

Wielkość środków na sfinansowanie zamówienia Zamawiający poda poprzez zamieszczenie na Platformie e-zamowienia po upływie terminu składania ofert.

Pytanie 5.

Umowa (§13 ust. 5 pkt 6) podaje

6) wystąpiły złe warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z zasadami wiedzy technicznej budowlanej lub normami technicznymi, w szczególności długotrwałe ulewy, ujemne temperatury zewnętrzne podczas wykonywania robót.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych powyżej - termin wykonania umowy może być przedłużony o czas niezbędny do zakończenia wykonania przedmiotu umowy, jednak nie dłużej niż o okres trwania tych okoliczności.

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niesprzyjających warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapis „(złe (...)) w szczególności długotrwałe ulewy, ujemne temperatury zewnętrzne”.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu umowy poprzez usunięcie treści:

„(złe (...)) w szczególności długotrwałe ulewy, ujemne temperatury zewnętrzne)”.

Przedmiotowy wniosek nie jest prośbą lecz koniecznością ponieważ Zamawiający w sposób skandaliczny przenosi na wykonawcę odpowiedzialność za czynniki od niego niezależne w postaci warunków atmosferycznych i manipuluje nimi w zakresie możliwości zmiany terminu realizacji określając własny ich katalog ignorując niezależne od stron wymagania technologiczne.

Odpowiedź :

Zamawiający dokona zmiany w treści załącznika Nr 6 Projekt umowy.

Pytanie 6.

W związku z zapisem umowy (§5 ust. 15) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź :

Nie.

Pytanie 7.

W związku z zapisem umowy (§5 ust. 15) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź :

Nie.

Pytanie 8.

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%.

Odpowiedź :

Zasady rozliczenia nie ulegają zmianie.

Pytanie 9.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest wolna od wad, kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź :

Tak.

Pytanie 10.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź :

Tak.

Pytanie 11.

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź :

Zgodnie z pkt. 1 rozdziału XIV SWZ :

1. Cena oferty wymieniona w formularzu OFERTA powinna być obliczona przez wykonawcę na podstawie załączonej dokumentacji projektowej, STWiORB, wytycznych zawartych w niniejszej SWZ. Załączone do SWZ przedmiary robót stanowią dokumenty pomocnicze do sporządzenia oferty.

Pytanie 12.

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

Odpowiedź :

Zamawiający nie posiada przedmiarów robót w formacie ath.

Pytanie 13.

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź :

Wszystkie sieci uzbrojenia terenu zawiera Projekt zagospodarowania działki.

Pytanie 14.

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź :

Teren posiada utwardzone drogi wewnętrzne.

Pytanie 15.

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym dotyczącym budowy boiska wielofunkcyjnego, składamy wniosek o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowej typu 2S (system poliuretanowy dwuwarstwowy z wierzchnią warstwą EPDM, grubość około 16 mm) jako rozwiązania równoważnego, zgodnego z wymaganiami normy PN-EN 14877:2014 – „Nawierzchnie syntetyczne stosowane na zewnątrz – Wymagania”;

Charakterystyka i porównanie oferowanego systemu

Oferowany przez nas system nawierzchni typu 2S został przebadany zgodnie z PN-EN 14877:2014 i spełnia wszelkie kryteria tej normy. Poniżej przedstawiamy kluczowe parametry:

Parametr	Wartość oferowana	Wartość wg PN-EN 14877:2014
Grubość systemu:	14 -16 mm	≥10 mm
Wytrzymałość na rozciąganie:	0,90 MPa	≥0,4 MPa
Wydłużenie przy zerwaniu:	48%	≥40%
Odporność na ścieranie (Tabera):	1,4 g	≤4 g
Opór poślizgu – sucha nawierzchnia:	102 PTV	80–110 PTV
Opór poślizgu – mokra nawierzchnia:	58 PTV	55–110 PTV
Przepuszczalność wody:	6 805 mm/h	≥150 mm/h

Absorpcja wstrząsów: 38% 35–75%
Odształcenie pionowe : 0,9 mm ≤3,0 mm

Dokumentacja potwierdzająca zgodność systemu

1. Raporty z badań zgodności z PN-EN 14877:2014;
2. Badania odporności chemicznej wg DIN 18035-6:2021;
3. Atest Higieniczny PZH;
4. Raport z badań zawartości WWA;
5. Certyfikaty ISO 9001:2015 oraz ISO 14001:2015;
6. Badania mrozoodporności systemu.

Podkreślamy, że oferowany system przewyższa wymagania minimalne normy PN-EN 14877:2014 oraz zapewnia trwałość, funkcjonalność i bezpieczeństwo użytkowania przez wiele lat.

Argumenty za dopuszczeniem rozwiązania równoważnego:

1. Zgodność z normą PN-EN 14877:2014:

Wszystkie istotne właściwości (wytrzymałość, wydłużenie, odporność na ścieranie, opór poślizgu) są zgodne z normą i potwierdzone raportami badań.

2. Trwałość eksploatacyjna:

Wysokie parametry po starzeniu dowodzą odporności systemu na promieniowanie UV, zmienne temperatury, wilgoć i intensywne użytkowanie.

3. Bezpieczeństwo użytkowników:

Utrzymanie wysokiego oporu poślizgu i amortyzacji w długim okresie użytkowania gwarantuje bezpieczeństwo sportowców.

4. Parametry funkcjonalne (odbicie piłki, odształcenie):

Są na poziomie równoważnym lub wyższym niż przewidziano w wymaganiach.

5. Ekologia i jakość potwierdzona certyfikatami:

Uzasadnienie prawne i merytoryczne:

W dokumentacji przetargowej Zamawiający odwołuje się do normy PN-EN 14877:2014, jednocześnie wskazując parametry techniczne zawężające producentów nawierzchni posiadających w ofercie systemy nawierzchni których parametry nawet przewyższają wskazane wymagania. Takie działanie stanowi naruszenie:

- Art. 99 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), który zobowiązuje Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny, wyczerpujący i proporcjonalny oraz do dopuszczenia rozwiązań równoważnych przy postępowaniu się odniesieniami do norm;
- Wytycznych Ministerstwa Sportu i Turystyki w zakresie realizacji obiektów sportowych finansowanych ze środków publicznych, zgodnie z którymi należy unikać nieuzasadnionego zawężania wymagań technicznych, w szczególności w sytuacjach, gdy parametry wymagane przez Zamawiającego przekraczają obowiązujące normy bez wykazania konieczności funkcjonalnej;

W świetle powyższych faktów wnosimy o dopuszczenie proponowanego systemu poliuretanowego typu 2S jako rozwiązania równoważnego, zgodnie z art. 99 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych;

Oferowana nawierzchnia poliuretanowa w pełni spełnia wymagania Zamawiającego oraz normy PN-EN 14877:2014-02, a pod względem kluczowych parametrów– znacząco je przewyższa. Wprowadzenie powyższych zmian umożliwi zachowanie zasad uczciwej

konkurencji oraz zwiększy liczbę potencjalnych wykonawców zdolnych do realizacji przedmiotowego zamówienia przy jednoczesnym zachowaniu wymaganej jakości nawierzchni sportowej. Liczymy na przychylne rozpatrzenie niniejszego wniosku oraz dokonanie stosownej modyfikacji dokumentacji postępowania

Wnioskowana zmiana przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności postępowania poprzez umożliwienie udziału szerszego grona wykonawców, co w konsekwencji może przełożyć się na uzyskanie przez Zamawiającego korzystniejszych warunków ofertowych, zarówno pod względem ceny, jak i jakości realizacji zamówienia.

Odpowiedź :

Odpowiedzi w pytaniach 1, 2, 3.

Zgodnie z art. 286 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia i ogłoszenia.

1. W rozdziale IV pkt. 1 SWZ Minimalne parametry nawierzchni – otrzymuje brzmienie :

- Grubość systemu 16 mm
- Wytrzymałość na rozciąganie min. 0,90 MPa
- Wytrzymałość na rozciąganie po starzeniu min. 0,96 MPa
- Wydłużenie przy zerwaniu $\geq 40\%$
- Wydłużenie przy zerwaniu po starzeniu min. 66%
- Odporność na ścieranie (Tabera) ≤ 4 g
- Opór poślizgu – sucha nawierzchnia 80–110 PTV
- Opór poślizgu – mokra nawierzchnia 55–110 PTV
- Przepuszczalność wody min. 2000 mm/h
- Absorpcja wstrząsów 35–75%
- Odkształcenie pionowe $\leq 3,0$ mm
- Utrata koloru po starzeniu Nie gorsza od 3
- Odbicie piłki do koszykówki $\geq 90\%$

Nie dopuszcza się układania nawierzchni metodą natryskową.

2. W załączniku Nr 6 Projekt umowy w § 13 ust. 5 pkt. 6) otrzymuje brzmienie :

- 6) jeżeli wystąpią opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie.

Wójt Gminy Chodzież
Kamila Szejner