



# Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

---

BDG.WZP.1935.1.2026

TP-1/2026

Warszawa, 24 lutego 2026 r.

## Wykonawcy

dot. postępowania o szacunkowej wartości poniżej progów unijnych prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Usługa w zakresie dostępu do sieci Internet”.

Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytania Wykonawcy<sup>1</sup>:

### Pytanie 1:

Dotyczy Załącznika nr 1a do SWZ - opis przedmiotu zamówienia, ust. 1, pkt. 1): „łącza powinny być symetryczne, tzn. każde powinno zapewniać przepustowość na poziomie minimum 1000/1000 Mbps (do uzupełnienia - zgodnie z ofertą Wykonawcy), w tym gwarantowane minimum 10 000 Mbps do Internetu międzynarodowego (operatora/ów typu Tier1) i gwarantowane minimum 10 000 Mbps do zasobów Internetowych dostępnych w polskich węzłach międzyoperatorskich typu IXP”. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga przepustowości łącza do Internetu na poziomie minimum 1000/1000 Mbps oraz aby Wykonawca posiadał dostęp z pasmem gwarantowanym do Internetu międzynarodowego minimum 10 000 Mbps i dostęp do węzła wymiany ruchu międzyoperatorskiego skupiający polskich operatorów, typu IXP.

### Odpowiedź:

---

<sup>1</sup> podstawa prawna art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.)

Potwierdzamy Wykonawca ma posiadać dostęp z pasmem gwarantowanym do Internetu międzynarodowego minimum 10 000 Mbps i dostęp do węzła wymiany ruchu międzyoperatorskiego skupiający polskich operatorów, typu IXP

oraz

że łącze powinno być symetryczne, tzn. każde powinno zapewniać przepustowość na poziomie minimum 1000/1000 Mbps. Zamawiający przewiduje przyznanie dodatkowych punktów za zwiększony poziom przepustowości.

### **Pytanie 2:**

Dotyczy Załącznika nr 1a do SWZ - opis przedmiotu zamówienia, ust. 1, pkt. 6): „Wykonawca będzie utrzymywał i administrował adresacją IP BGP AS43867 (KPRM-AS)”.

Prosimy o potwierdzenie, że przez utrzymanie Zamawiający rozumie rozgłaszanie w sieci Wykonawcy, a nie procesowanie i rozliczanie się z RIPE za posiadanie zasobów w postaci AS i adresacji IP.

### **Odpowiedź:**

Tak, chodzi o rozgłaszanie w sieci oraz ewentualne koszty.

### **Pytanie 3:**

Dotyczy Załącznika nr 1a do SWZ - opis przedmiotu zamówienia, ust. 2, pkt. 1), ppkt a): „urządzenia wyposażone w co najmniej 2 porty 10 Gigabit Ethernet”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje dwóch portów 10 Gigabit Ethernet od strony LAN Zamawiającego.

### **Odpowiedź:**

Każdy routerów w klastrze zainstalowany w lokalizacji Zamawiającego musi posiadać 2 porty 10 Gigabit Ethernet w kierunku LAN Zamawiającego.

### **Pytanie 4:**

Dotyczy Załącznika nr 1a do SWZ - opis przedmiotu zamówienia, ust. 2, pkt. 1), ppkt d): „urządzenia będą posiadać możliwość aktualizacji poszczególnych modułów niezależnie od siebie”. Prosimy o wyjaśnienie i doszczegółowienie jakie moduł Zamawiający ma na myśli.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający poprzez poszczególny moduł rozumie, poszczególne składowe klastra (routera).

### **Pytanie 5:**

Dotyczy Załącznika nr 1a do SWZ - opis przedmiotu zamówienia, ust. 4, pkt. 4): „Wykonawca będzie przekazywał (udostępniał) logi z ruchu (w tym m.in. NetFlow, SYSLOG) z urządzenia teletransmisyjnego, w miejsce wskazane przez osoby uprawnione.”

W zawiązku z tym, iż Zamawiający nie wymaga dla „drugiego łącza” routera, czy Zamawiający wykreśli ten punkt z wymagań?

### **Odpowiedź:**

Dla usługi z załącznika nr 1a do SWZ - opis przedmiotu zamówienia, ust. 4, pkt. 4): ruch z obu łącza może być logowany z tego samego klastra routerów tj. z usługi opisanej w ust. 1 pkt. 5.

### **Pytanie 6:**

Dotyczy Załącznika nr 1a do SWZ - opis przedmiotu zamówienia, ust. 4, pkt. 8): „Wykonawca będzie niezwłocznie informował o wykrytych incydentach bezpieczeństwa dotyczących łącza i Urządzeń, wraz ze szczegółowym opisem zdarzenia, na adres [incydent@kprm.gov.pl](mailto:incydent@kprm.gov.pl)”

W zawiązku z tym, iż Zamawiający nie wymaga dla „drugiego łącza” urządzenia realizującego polityki bezpieczeństwa oraz ochrony przed atakami DDoS przez Wykonawcę, czy Zamawiający wykreśli ten punkt z wymagań?

### **Odpowiedź:**

Wymagamy informacji o wykrytych incydentach bezpieczeństwa dla łącza i Urządzeń, nie chodzi o usługę DDoS.

### **Pytanie 7:**

Dotyczy Załącznika nr 1b do SWZ - opis przedmiotu zamówienia, ust. 1, pkt. 1): „łącza powinny być symetryczne, tzn. każde powinno zapewniać przepustowość na poziomie minimum 1000/1000 Mbps, w tym gwarantowane minimum 10 000 Mbps do Internetu międzynarodowego (operatora/ów typu Tier1) i gwarantowane minimum 10 000 Mbps do zasobów Internetowych dostępnych w polskich węzłach międzyoperatorskich typu IXP” Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga przepustowości łącza do Internetu na poziomie minimum 1000/1000 Mbps oraz aby Wykonawca posiadał dostęp z pasmem gwarantowanym do Internetu międzynarodowego minimum 10 000 Mbps i dostęp do węzła wymiany ruchu międzyoperatorskiego skupiający polskich operatorów, typu IXP.

### **Odpowiedź:**

Potwierdzamy Wykonawca ma posiadać dostęp z pasmem gwarantowanym do Internetu międzynarodowego minimum 10 000 Mbps i dostęp do węzła wymiany ruchu międzyoperatorskiego skupiający polskich operatorów, typu IXP

oraz

że łącze powinno być symetryczne, tzn. każde powinno zapewniać przepustowość na poziomie minimum 1000/1000 Mbps.

### **Pytanie 8:**

Dotyczy Załącznika nr 1b do SWZ - opis przedmiotu zamówienia, ust. 1, pkt. 5): „Zamawiający udostępni adresację zewnętrzną IPv4”; oraz pkt. 6): „Wykonawca będzie utrzymywał i administrował sprzedaną adresacją IP BGP ASXXX”,

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dla łącza poda publiczną adresację IPv4 typu PL, którą Zamawiający może rozporządzać na podstawie odrębnej umowy, do rozgłoszenia w sieci Wykonawcy na zamawianym łączu, oraz Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy sprzedaży wyżej opisanej adresacji Zamawiającemu. Jeśli Zamawiający nie potwierdza prosimy o doszczegółowienie o jaką adresację chodzi Zamawiającemu i kto jest jej właścicielem.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający zapewni adresację i będzie jej właścicielem zaś Wykonawca ponosi wszelkie koszty za ewentualne utrzymanie adresacji IP.

### **Pytanie 9:**

Zwracam się z prośbą o możliwość zmiany terminu na wizję lokalną do środy 25 lutego 2026.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje terminy wskazane w SWZ tj. „Termin wizji ustala się na dzień 2 marca 2026 r. o godz. 10.00.”

### **Pytanie 10:**

W zawiązku ze wskazana datą na dzisiaj 20.02.2026 na dostarczenie danych osobowych osób wskazanych do wizji lokalnej - uprzejmie proszę o informację dot. możliwości wydłużenia czasu na dostarczenie tych danych do dnia 25.02.2026. ?

Czy Zamawiający zakłada możliwość w czasie późniejszym zmiany osoby podanej osoby w przypadku zdarzeń losowych przed wizją lokalną?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje terminy wskazane w SWZ.

Z uwagi na procedury bezpieczeństwa obowiązujące w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, nie ma możliwości zmiany osób zgłoszonych do udziału w wizji lokalnej.

Anna Woźnica

dyrektor

/dokument podpisany elektronicznie/