

GMINA KIETRZ

Kietrz, dnia 08.04.2026 r.

WPI 271.1.19.2026.BW

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 u Pzp, zadanie p.n.: „Przebudowa Wiejskiego Domu Kultury w Nowej Cerekwi”.

w ramach projektu:

Gmina Głucholązy, Gmina Branice, Gmina Kietrz i Powiat Prudnicki razem dla poprawy efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz.U. z 2024 r. poz. 1320, z późn.zm.), zwana dalej ustawą Pzp informuję, iż wybrano ofertę najkorzystniejszą na przedmiotowe zadanie złożoną przez:

1. AMTC Poland Sp. z o.o. , ul. Młodzieży 9 D, 30-829 Kraków

Uzasadnienie: Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania. Wg przyjętych kryteriów oceny ofert (cena - 60%, okres gwarancji i rękojmi – 40%, Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę punktów t.j. 100 pkt (60 pkt za kryterium cena, 40 pkt za kryterium okres gwarancji i rękojmi).

2. W postępowaniu złożono 8 ofert, z czego 2 oferty podlegają odrzuceniu. Oferty, które nie podlegają odrzuceniu uzyskały następującą liczbę punktów:

1/.

Oferta Nr 7, złożona przez AMTC POLAND Sp. z o.o. ul. Młodzieży 9D, 30-829 Kraków:

1.Cena: 2 227 174,99 zł

2.Okres gwarancji: 60 miesięcy.

L cena=60 pkt

L okres gwarancji i rękojmi =40,00 pkt

Razem: 60+40,00= **100 pkt**

2/.

Oferta Nr 6, złożona przez DKW DEWELOPMENT Sp. z o.o. , ul. Stanisława Leszczyńskiego 4/29,

1.Cena: 2 275 500,00 zł

2.Okres gwarancji: 60 miesięcy.

L cena = 58,73 pkt

L okres gwarancji i rękojmi = 40,00 pkt

Razem: 58,73 +40,00= **98,73 pkt**

3/.

Oferta Nr 1, złożona przez SONBUD Jasiukajć Sp. jawna, ul. Mikołaja 9B, 47-400 Racibórz:

1.Cena: 2 358 827,22 zł

2.Okres gwarancji: 60 miesięcy.

L cena = 56,65 pkt

L okres gwarancji i rękojmi =40,00 pkt

Razem: 56,65 +40,00= **96,65 pkt**

4/.

Oferta Nr 4, złożona przez EL-LAN Anna Kańtoch, ul. Sobieskiego 245b/1, 42-580 Wojkowice:

1.Cena: 2 451 900,00 zł

2.Okres gwarancji: 60 miesięcy.

L cena= 54,50 pkt

L okres gwarancji i rękojmi =40,00 pkt

Razem: 54,50 +40,00= **94,50 pkt**

5/.

Oferta Nr 3, złożona przez Zakład Usługowo-Handlowy, Kamil Duda, ul. Zielona 42, 48-130 Kietrz:

1.Cena: 2 644 590,49 zł

2.Okres gwarancji: 60 miesięcy.

L cena = 50,53 pkt

L okres gwarancji i rękojmi =40,00 pkt

Razem: 50,53 +40,00= **90,53 pkt**

6/.

Oferta Nr 8, złożona przez Firma Inżynierska Alog Gerard Gola Spółka z o.o.

ul. Kosmonautów 2, 47-220 Kędzierzyn-Koźle

1.Cena: 3 540 370,83 zł

2.Okres gwarancji: 60 miesięcy.

L cena= 37,74 pkt

L okres gwarancji i rękojmi=40,00 pkt

Razem: 37,74 +40,00= **77,74 pkt**

3. W postępowaniu 2 złożone oferty podlegają odrzuceniu:

1/.

Oferta Nr 2, złożona przez KAPIBARA Spółka z o.o. , ul. Floriana 7, 44-190 Knurów

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz.U. z 2024 r. poz. 1320, z późn.zm.), z powodu nie wyrażenia pisemnej zgody wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca na wniosek zamawiającego z dnia 30.03.2026 roku (Nr pisma: WPI 271.1.11 2026.BW), nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

2/.

Oferta Nr 5, złożona przez Panią Izabelę Mielewczyk KAMBUD, ul. Kocborowska 7-9, 83-200 Starogard Gdański

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz.U. z 2024 r. poz. 1320, z późn.zm.), z powodu nie złożenia podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu,

oraz

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, z powodu nie wyrażenia pisemnej zgody wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca we wstępnym rankingu oceny ofert, uzyskał największą liczbę punktów i został wezwany w dniu 10.03.2026 roku, na podstawie art. 274 ust.1 ustawy Pzp (pismo Nr WPI 271.1.3.2026.BW) do złożenia w wyznaczonym terminie, podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnianie przez niego warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności zawodowej. Dokumentem tym był wykaz robót oraz dowody określające należyte wykonanie przedstawionych robót. Na wezwanie wykonawca nie odpowiedział.

Następnie wykonawca po raz drugi został wezwany w dniu 18.03.2026 roku, na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp (pismo Nr WPI 271.1.8.2026.BW) do złożenia w wyznaczonym terminie w/w dokumentów. Na wezwanie wykonawca ponownie nie odpowiedział. Dlatego też oferta jego zostaje odrzucona z powodu nie złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Ponadto:

Wykonawca na wniosek zamawiającego z dnia 30.03.2026 roku (Nr pisma: WPI 271.1.14. 2026.BW) nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

4. Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej zostaje przesłane wykonawcom przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Zgodnie z art. 308 ust.2 Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia.

