

Szczecin, dnia 16 marca 2026 r.



**Dyrektor Sądu Apelacyjnego  
w Szczecinie**

PAI.261.1.TP.2026

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą:  
„Usługa ochrony osób, mienia i obiektów Sądu Apelacyjnego w Szczecinie położonych przy  
ul. Mickiewicza 163 i ul. Janickiego 33 w Szczecinie”;

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 1**

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późniejszymi zmianami), w związku z zapytaniem jakie wpłynęły do Zamawiającego wyjaśniam, co następuje poniżej.

**Pytanie nr 1:**

Czy Zamawiający dopuszcza realizację przedmiotu zamówienia przy pracownikach wobec których orzeczono stopień niepełnosprawności (niezdolność do pracy) lub którzy posiadają grupę inwalidzką ?

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

Kwestia 1

Czy Zamawiający dopuszcza realizację przedmiotu zamówienia przy pracownikach wobec których orzeczono lekki stopień niepełnosprawności (częściową niezdolność do pracy) lub którzy posiadają III grupę inwalidzką (są to pojęcia tożsame) ?

Kwestia 2

Czy Zamawiający dopuszcza realizację przedmiotu zamówienia przy pracownikach wobec których orzeczono umiarkowany stopień niepełnosprawności (całkowitą niezdolność do pracy) lub którzy posiadają II grupę inwalidzką (są to pojęcia tożsame) ?

Kwestia 3

Czy Zamawiający dopuszcza realizację przedmiotu zamówienia przy pracownikach wobec których orzeczono znaczny stopień niepełnosprawności (całkowitą niezdolność do pracy i samodzielnej egzystencji) lub którzy posiadają I grupę inwalidzką (są to pojęcia tożsame) ?

Kwestia 4

Czy Zamawiający dopuszcza realizację przedmiotu zamówienia przy pracownikach wobec których orzeczono stopień niepełnosprawności z powodu:

Epilepsji (06-E)

Choroby psychicznej (02-P)

Ślepoty (04-O)

Upośledzenia umysłowego (01-U)

Całościowych zaburzeń rozwojowych (0-12 C)

### **Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający informuje, że osoby skierowane do realizacji zamówienia muszą spełniać wymagania określone w przepisach prawa oraz w dokumentach zamówienia, w szczególności posiadać pełną zdolność psychofizyczną do wykonywania obowiązków kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej oraz brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na tym stanowisku z uwzględnieniem wymagań i obowiązków jakich oczekuje Zamawiający od pracowników ochrony fizycznej Wykonawcy.

Jednocześnie zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia pracownicy ochrony realizują m.in.:

- bezpośrednią stałą ochronę fizyczną obiektów,
- kontrolę ruchu osobowego oraz kontrolę bagażu przy użyciu urządzeń technicznych,
- wykonywanie obchodów obiektów,
- reagowanie na sytuacje zagrożenia bezpieczeństwa osób lub mienia,
- podejmowanie działań interwencyjnych w przypadku zakłócenia porządku lub naruszenia zasad bezpieczeństwa.

W związku z charakterem przedmiotu zamówienia czynności te wymagają pełnej sprawności psychofizycznej oraz zdolności do podejmowania działań interwencyjnych.

Zamawiający wymaga zatem, aby wszystkie osoby skierowane do realizacji zamówienia były zatrudnione na podstawie umowy o pracę, a co za tym idzie, aby posiadały aktualne i ważne przez cały okres wykonywania umowy, orzeczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na stanowisku kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej, w tym na stanowisku wydane zgodnie z przepisami Kodeksu pracy oraz przepisami regulującymi wykonywanie zawodu kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że osoby, wobec których orzeczono całkowitą niezdolność do pracy lub całkowitą niezdolność do pracy i samodzielnej egzystencji, co do zasady nie spełniają wymogu zdolności do wykonywania obowiązków kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej wynikających z charakteru przedmiotu zamówienia.

W przypadku osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności możliwość wykonywania czynności objętych zamówieniem uzależniona jest od treści orzeczenia lekarskiego oraz braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania obowiązków kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej określonych w niniejszym postępowaniu.

Należy również pamiętać, iż wymagania kwalifikacyjne pracowników ochrony określone są w ustawie o ochronie osób i mienia z dnia 22.08.1997 roku (Dz. U. 2025 poz. 532 tj.), w której ustawodawca określił w jaki sposób przeprowadzane są badania lekarskie osób ubiegających się o wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej lub posiadających taki wpis (art. 33 ww. ustawy).

### **Pytanie nr 2:**

Czy kwalifikowani pracownicy ochrony pełniący służbę w obiekcie Zamawiającego mają być wyposażeni w broń palną lub paralizatory elektryczne o mocy powyżej 10mA ?

### **Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

**Pytanie nr 3:**

Czy obowiązkiem wykonawcy jest podłączenie systemów alarmowych sygnalizacji włamania i napadu (SSWiN) do stacji monitorowania alarmów wykonawcy? Jeśli tak, to z ilu odrębnych central składają się te systemy w poszczególnych obiektach zamawiającego?

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

**Pytanie nr 4:**

Czy obowiązkiem wykonawcy jest podłączenie systemów alarmowych ppoż do stacji monitorowania alarmów wykonawcy? Jeśli tak, to czy sygnał alarmowy ppoż przekazywany ma być do jednostki Państwowej Straży Pożarnej? Z ilu odrębnych central składają się te systemy w obiektach Zamawiającego?

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

**Pytanie nr 5:**

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji zamówienia osoby niepełnosprawne?

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 1.

**Pytanie nr 6:**

W jakim celu zamawiający wymaga zezwolenia na posiadanie broni palnej?

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia obecność dwóch pracowników kwalifikowanych na zmianie może okazać się niewystarczające dla zapewnienia ochrony osób i mienia sądu przy użyciu środków przymusu bezpośredniego. Dlatego Zamawiający wymaga od Wykonawców dysponowania między innymi grupą interwencyjną (posiadającą status SUFO udokumentowany decyzją przyznającą prawo posiadania w celu ochrony obiektów broni palnej bojowej, broni palnej maszynowej i gazowej). Definicja SUFO określona została w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji (Dz.U.2015.992 tj.)

Broń używana do ochrony przez Wykonawcę mogłaby być ewentualnie wykorzystana na obiekcie Zamawiającego, tylko w przypadku konieczności wezwania grupy interwencyjnej.

**Pytanie nr 7:**

Czy Zamawiający wymaga by pracownicy ochrony stałej byli wyposażeni w broń palną?

**Odpowiedź na pytanie nr 7:**

Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

**Pytanie nr 8:**

Czy pracownik na posterunku być wyposażony w broń palną bądź paralizator o mocy powyżej 10 mA?

**Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Zamawiający określił w dokumentacji postępowania konieczność dysponowania grupą interwencyjną wchodzącą w skład SUFO której definicja określona została w przywołanym przez Zamawiającego Rozporządzeniu. Na Wykonawcy zatem spoczywa obowiązek dysponowania grupą interwencyjną, stanowiskiem interwencyjnym określonym w obowiązujących przepisach prawa. Zamawiający potwierdza, że zgodnie z tą definicją Wykonawca musi dysponować uzbrojonym stanowiskiem interwencyjnym, a rodzaj uzbrojenia określony został w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji (Dz.U.2015.992 tj.)

**Pytanie nr 9:**

Czy pracownik na posterunku ma posiadać pozwolenie na broń ?

**Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 8.

**Pytanie nr 10:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianowość na posterunku całodobowym co 24 h ?

**Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Czas pracy pracownika zatrudnionego na umowę o pracę określony został w Kodeksie Pracy (Dz.U.2025.277 tj.).

**Pytanie nr 11:**

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji osoby z orzeczonym stopniem niepełnosprawności?

**Odpowiedź na pytanie nr 11:**

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 1.

**Pytanie nr 12:**

Czy Zamawiający wymaga zapewnienia dla pracowników rejestracji obchodu tras w czasie rzeczywistym ? Jeżeli tak to proszę o informację ile kompletów urządzenia do rejestracji czasu pracy będzie wymaganych ogólnie dla wszystkich adresów ? (komplet oznacza rejestrator + punkty odbić).

**Odpowiedź na pytanie nr 12:**

Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

**Pytanie nr 13:**

Czy wymagany jest monitoring systemów SSP (p.poż.) poprzez instalację własnych nadajników w tychże systemach przez wykonawcę i przekazywanie sygnałów bezpośrednio do Straży Pożarnej?

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

**Pytanie nr 14:**

Czy w związku z ochroną całodobową Zamawiający wymaga zdalnego monitorowania systemów Zamawiającego przez stację monitorowania Wykonawcy?

**Odpowiedź na pytanie nr 14:**

Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

**Pytanie nr 15:**

Jeżeli Zamawiający wymaga zdalnego monitorowania jego systemów przez stację monitorowania Wykonawcy to proszę o zestawienie ilościowe autonomicznych central alarmowych w celu zaplanowania podłączenia nadajników (SSWIN i PPOŻ).

**Odpowiedź na pytanie nr 15:**

Zamawiający nie wymaga zdalnego monitorowania jego systemów przez stację monitorowania Wykonawcy.

**Pytanie nr 16:**

Czy Zamawiający wymaga aby pracownicy na posterunkach posiadali szkolenie dot. Prawa Atomowego ?

**Odpowiedź na pytanie nr 16:**

Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

**Pytanie nr 17:**

Zamawiający wymaga realizacji usługi przez osoby z brakiem przeciwwskazań do obsługi rentgenowskiej prześwietlarki bagażu. a) Czy wobec tego przepisu pracownicy muszą posiadać jakieś szkolenia? Jeżeli tak to prosba o podanie jakie szkolenia?

**Odpowiedź na pytanie nr 17:**

Odpowiednie przeszkolenie pracownika do obsługi rentgenowskiej prześwietlarki bagażu zapewni Zamawiający.

**Pytanie nr 18:**

Wykonawca wskazuje, że Zamawiający nie ma podstaw do żądania przedkładania przez Wykonawcę zaświadczeń o niekaralności swoich pracowników. W przypadku żądania przekazywania przez pracodawcę (wykonawcę zamówienia) danych dot. niekaralności, należy mieć na uwadze, że pozyskiwanie przez pracodawcę tego typu zaświadczeń jest możliwe, jeżeli z przepisów szczególnych wynika możliwość zatrudnienia na dane stanowisko wyłącznie osób spełniających wymóg niekaralności, korzystania z pełni praw publicznych, a także ustalenia uprawnienia do zajmowania określonego stanowiska, wykonywania określonego zawodu lub prowadzenia określonej działalności gospodarczej (art. 6 ust. 1 pkt 10 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym). Tak jest w przypadku pracowników ochrony, bowiem przepisy ustawy o ochronie osób i mienia wyraźnie wskazują na obowiązek weryfikowania karalności pracowników ochrony przez przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą w zakresie ochrony osób i mienia, a wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej i kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego możliwy jest po załączeniu do stosownego wniosku oświadczenia o niekaralności. Pracodawca (wykonawca) nie ma natomiast możliwości przekazywania oświadczeń do innego podmiotu (Zamawiającego), bez

narażania się na zarzut udostępnienia nadmiarowych danych osobowych. Dodatkowo wskazujemy, że sam wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony jest równoznaczny z niekaralnością pracownika - gdyż jest to obligatoryjny wymóg uzyskania wpisu. Prosimy o wykreślenie zapisów z wzoru umowy i zapisów SWZ.

**Odpowiedź na pytanie nr 18:**

Zamawiający nie uwzględnia wniosku o wykreślenie z SWZ i wzoru umowy postanowień dotyczących obowiązku przedstawienia dokumentu potwierdzającego weryfikację niekaralności osób skierowanych do realizacji zamówienia. W odniesieniu do usług ochrony osób i mienia zastosowanie mają bowiem przepisy szczególne. Zgodnie z art. 19 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie ochrony osób i mienia jest obowiązany weryfikować karalność pracowników ochrony. Co więcej, w wykazie pracowników ochrony przedsiębiorca prowadzi również daty weryfikacji karalności pracowników ochrony.

Nie można przy tym podzielić stanowiska, że sam wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej albo kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego w każdym przypadku czyni zbędnym dalsze potwierdzanie spełniania tego wymogu. Niekaralność za przestępstwo umyślne jest warunkiem wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej. Jednocześnie do wniosku o wpis dołącza się oświadczenie o niekaralności, natomiast pracownik ochrony podlega skreśleniu z listy m.in. w razie skazania prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne albo wszczęcia przeciwko niemu postępowania karnego o takie przestępstwo. Oznacza to, że ustawodawca traktuje wymóg niekaralności jako wymóg aktualny i podlegający bieżącej weryfikacji, a nie wyłącznie jednorazowo badany przy wpisie na listę. Jednocześnie Zamawiający dostrzega konieczność poszanowania zasad ochrony danych osobowych. Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 10 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym prawo do uzyskania informacji o osobach zgromadzonych w Rejestrze przysługuje pracodawcom w zakresie niezbędnym dla zatrudnienia pracownika, co do którego z przepisów ustawy wynika wymóg niekaralności. Prezes UODO wskazuje również, że dane o niekaralności są danymi z art. 10 RODO i mogą być przetwarzane wyłącznie wtedy, gdy wynika to wprost z przepisów prawa. Sama informacja, że dana osoba nie figuruje w KRK, także stanowi taką daną. Z tego względu Zamawiający nie wymaga przedkładania dokumentów w pełnym, niezanonimizowanym zakresie, lecz wymaga ich w formie zanonimizowanej, tj. z usunięciem danych nadmiarowych, niewymaganych do oceny spełnienia wymogu. Celem Zamawiającego nie jest pozyskiwanie pełnych danych o karalności pracowników, lecz uzyskanie potwierdzenia, że osoby kierowane do realizacji zamówienia spełniają ustawowe wymagania właściwe dla usług ochrony osób i mienia, przy zachowaniu zasady minimalizacji danych. W konsekwencji Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ i wzoru umowy, przypominając jednocześnie, że wymagane zaświadczenie powinno zostać złożone w formie zanonimizowanej.

**Pytanie nr 19:**

Proszę o potwierdzenie czy dla lokalizacji przy ul. Mickiewicza 163 oraz ul. Janickiego 33 w Szczecinie wymagane jest zapewnienie grupy interwencyjnej SUFO ?

**Odpowiedź na pytanie nr 19:**

Tak dla lokalizacji przy ul. Mickiewicza 163 oraz ul. Janickiego 33 w Szczecinie wymagane jest zapewnienie grupy interwencyjnej SUFO.

**Pytanie nr 20:**

Ile razy w ostatnich 12 miesiącach była wzywana grupa interwencyjna do każdej z lokalizacji przy ul. Mickiewicza 163 oraz ul. Janickiego 33?

**Odpowiedź na pytanie nr 20:**

W ostatnich 12 miesiącach nie była wzywana grupa interwencyjna do lokalizacji przy ul. Mickiewicza 163 i ul. Janickiego 33.