

Szczecin, dnia 17 marca 2026 r.



**Dyrektor Sądu Apelacyjnego
w Szczecinie**

PAI.261.1.TP.2026

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą:
„Usługa ochrony osób, mienia i obiektów Sądu Apelacyjnego w Szczecinie
położonych przy ul. Mickiewicza 163 i ul. Janickiego 33 w Szczecinie”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 2

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późniejszymi zmianami), w związku z zapytaniami jakie wpłynęły do Zamawiającego wyjaśniam, co następuje poniżej.

Pytanie nr 1:

Wnoszę o modyfikację par.4 ust.1 Umowy, w zakresie: „ Usługa opisana w § 2 realizowana będzie we wszystkie dni tygodnia, całodobowo, w systemie zmianowym, przez dwóch nie figurujących w Krajowym Rejestrze Karnym, niekaranych, kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej”

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie zmienia zapisów projektowanych postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 2:

Wnoszę o modyfikację par.4 ust.2 Umowy, w zakresie: „ Zamawiający wymaga od Wykonawcy zatrudnienia pracowników realizujących zamówienie w zakresie bezpośredniej ochrony fizycznej posiadających uprawnienia kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, przez cały okres realizacji zamówienia, na podstawie umowy o pracę w pełnym / niepełnym wymiarze czasu pracy w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U.2025.277 tj. z późn. zm.). Powyższy wymóg nie dotyczy pracowników grup interwencyjnych”. Wymiar etatu winien być dostosowany do ilości wypracowanych godzin na posterunku, wobec powyższego modyfikacja jest uzasadniona.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie zmienia zapisów projektowanych postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 3:

Wnoszę o modyfikację par.4 ust.6 Umowy, w zakresie: „ W celu weryfikacji zatrudniania nie figurujących w Krajowym Rejestrze Karnym niekaranych pracowników ochrony, Zamawiający ma prawo żądania od Wykonawcy, w terminie wyznaczonym, nie krótszym niż 3 dni robocze, dostarczenia aktualnych oświadczeń podpisanych przez Wykonawcę o skierowaniu do realizacji usługi pracowników nie figurujących w Krajowym Rejestrze Karnym, zaświadczeń o niekaralności pracowników Wykonawcy (zanonimizowanych, z wyłączeniem imienia i nazwiska) skierowanych do realizacji niniejszej umowy. Zamawiający będzie przechowywał zaświadczenia o niekaralności wyłącznie przez okres niezbędny do realizacji celu, któremu ten obowiązek ma służyć. Zgodnie z GODO Wykonawca nie może samodzielnie pozyskiwać, przetwarzać ani przechowywać danych o karalności pracowników, chyba że czyni to na podstawie wyraźnego przepisu prawa. Art. 10 RODO mówi, że dane o wyrokach i naruszeniach prawa mogą być przetwarzane tylko na podstawie prawa, a pracodawca nie ma podstawy prawnej, aby sam pobierać dane z KRK od pracowników ochrony.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie zmienia zapisów projektowanych postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 4:

Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.6 Umowy, co najmniej o 50% ze względu na rażąco wygórowaną wysokość. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciążących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie zmienia zapisów projektowanych postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 5:

Wnoszę o wprowadzenie do par.6 Umowy, zapisu: „ W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniem Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie zmienia zapisów projektowanych postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 6:

Wnoszę o wprowadzenie do par.16 Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia”.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie zmienia zapisów projektowanych postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 7:

Wnoszę o wprowadzenie do par.17 Umowy, zapisu: „ Zmiana wynagrodzenia o której mowa w ust.6 będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia. Pragnę podkreślić, iż orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej zajęło jednoznaczne stanowisko w tym zakresie, powołując się na cel przepisu ustawodawcy, który można wywieść z wyroku wydanego 9 marca 2015 r., o sygn. akt. KIO 346/15. Izba kierując się celem, który przyświecał wprowadzeniu nowych przepisów (wówczas art.142 ust.5 ustawy pzp) o klauzulach waloryzacyjnych, uznała iż waloryzacja powinna następować dokładnie w momencie wejścia w życie nowych regulacji.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie zmienia zapisów projektowanych postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający dopuszcza osoby niepełnosprawne do świadczenia przedmiotowej usługi ochrony?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający udzielał już odpowiedzi w tym zakresie w dniu 16.03.2026 r.

Zamawiający informuje, że osoby skierowane do realizacji zamówienia muszą spełniać wymagania określone w przepisach prawa oraz w dokumentach zamówienia, w szczególności posiadać pełną zdolność psychofizyczną do wykonywania obowiązków kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej oraz brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na tym stanowisku z uwzględnieniem wymagań i obowiązków jakich oczekuje Zamawiający od pracowników ochrony fizycznej Wykonawcy.

Jednocześnie zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia pracownicy ochrony realizują m.in.:

- bezpośrednią stałą ochronę fizyczną obiektów,
- kontrolę ruchu osobowego oraz kontrolę bagażu przy użyciu urządzeń technicznych,
- wykonywanie obchodów obiektów,
- reagowanie na sytuacje zagrożenia bezpieczeństwa osób lub mienia,
- podejmowanie działań interwencyjnych w przypadku zakłócenia porządku lub naruszenia zasad bezpieczeństwa.

W związku z charakterem przedmiotu zamówienia czynności te wymagają pełnej sprawności psychofizycznej oraz zdolności do podejmowania działań interwencyjnych.

Zamawiający wymaga zatem, aby wszystkie osoby skierowane do realizacji zamówienia były zatrudnione na podstawie umowy o pracę, a co za tym idzie, aby posiadały aktualne i ważne przez cały okres wykonywania umowy, orzeczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na stanowisku kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej, w tym na stanowisku wydane zgodnie z przepisami Kodeksu pracy oraz przepisami regulującymi wykonywanie zawodu kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że osoby, wobec których orzeczono całkowitą niezdolność do pracy lub całkowitą niezdolność do pracy i samodzielnej egzystencji, co do zasady nie spełniają wymogu zdolności do wykonywania obowiązków kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej wynikających z charakteru przedmiotu zamówienia.

W przypadku osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności możliwość wykonywania czynności objętych zamówieniem uzależniona jest od treści orzeczenia lekarskiego oraz braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania obowiązków kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej określonych w niniejszym postępowaniu.

Należy również pamiętać, iż wymagania kwalifikacyjne pracowników ochrony określone są w ustawie o ochronie osób i mienia z dnia 22.08.1997 roku (Dz. U. 2025 poz. 532 tj.), w której ustawodawca określił w jaki sposób przeprowadzane są badania lekarskie osób ubiegających się o wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej lub posiadających taki wpis (art. 33 ww. ustawy).