

Gmina Kargowa  
ul. Rynek 33  
66-120 Kargowa

ZP.271.4.2026

Kargowa, dnia 13 maja 2026 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Dostawa oprogramowania na potrzeby świadczenia e-usług z podziałem na części**”

**Unieważnienie postępowania w części III – Dostawa platformy usług publicznych (konsultacje społeczne) dla Gminy Kargowa**

Zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą PZP”, zawiadamiam o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa oprogramowania na potrzeby świadczenia e-usług z podziałem na części” w części III dotyczącej dostawy platformy usług publicznych (konsultacje społeczne) dla Gminy Kargowa na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu w wyznaczonym terminie tj. do dnia 8 kwietnia 2026 r. do godz. 10.00 wpłynęły dwie oferty:

- 1) ZETO PROJEKT Sp. z o.o. ul. Pieniężnego 6/7, 10-005 Olsztyn – cena oferty 11 000,00 zł,
- 2) Bpower2 Sp. z o. o. ul. Kijowska 44, 85-703 Bydgoszcz – cena oferty 17 712,00 zł.

Zamawiający, stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy PZP, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 4 920,00 zł brutto (słownie: cztery tysiące dziewięćset dwadzieścia złotych 00/100). Oferta najkorzystniejsza przekracza możliwości finansowe Zamawiającego. Wskutek analizy swoich możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze powyższe unieważnienie postępowania na podstawie z art. 255 pkt 3 ustawy PZP jest w pełni uzasadnione.

  
**BURMISTRZ**  
Marta Paron