

Ryki, dnia 30 kwietnia 2026 r.

Numer referencyjny: **WIR.271.5.2026**

- do wszystkich Wykonawców -

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp), na zadanie inwestycyjne pn. „*Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowych w branży drogowej na przebudowę/ budowę dróg w gminie Ryki*”;

**Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych i odrzuceniu ofert
(w zakresie części 1 do 10 postępowania)**

Zamawiający – Gmina Ryki, ul. Karola Wojtyły 29, 08-500 Ryki, NIP 5060072359, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, **informuje o:**

- Wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie części 1 postępowania, obejmującej opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę drogi gminnej w m. Nowa Dąbia.**

Biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert podane w rozdziale 17 SWZ, Zamawiający dokonał wyboru **najkorzystniejszej oferty w zakresie części 1 postępowania: złożonej przez Wykonawcę: Zakład Techniki Robót Budowlanych Mariusz Kożuchowski, Szczygły Górne 6, 21-400 Łuków, NIP 8251968476, REGON 364199229, z ceną ofertową: 9 840,00 zł brutto** (słownie brutto: dziewięć tysięcy osiemset czterdzieści złotych 00/100 PLN);

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty (w zakresie cz. 1 postępowania): Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także przedstawia punktację przyznaną złożonym ofertom (w zakr. cz. 1 postępowania):**

Nr oferty	Nazwa / imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana ofercie [pkt]
1	Usługi Projektowe MIDTECH Michał Kołodziejczyk 08-114 Skórzec, Teodorów 65D	19,51
2	Mariusz Kożuchowski Szczygły Górne 6, 21-400 Łuków	100,00
3	KŁYŚ MIŁOSZ ZAKŁAD ROBÓT DROGOWYCH DROROB 24-100 Puławy, ul. Baczyńskiego 28	47,62
4	Wojciech Dryś – OBSŁUGA INWESTYCJI DROGOWYCH Aleja Warszawska 16B, 39-400 Tarnobrzeg	50,96

Pozostałe oferty, mimo że nie podlegały odrzuceniu, uzyskały mniejszą liczbę punktów w rankingu, co uniemożliwiło ich wybór.

2. Wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie części 2 postępowania, obejmującej opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę drogi gminnej w m. Stara Dąbia.

Biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert podane w rozdziale 17 SWZ, Zamawiający dokonał wyboru **najkorzystniejszej oferty w zakresie części 2 postępowania: złożonej przez Wykonawcę: Zakład Techniki Robót Budowlanych Mariusz Kożuchowski, Szczygły Górne 6, 21-400 Łuków, NIP 8251968476, REGON 364199229, z ceną ofertową: 17 220,00 zł brutto** (słownie brutto: siedemnaście tysięcy dwieście dwadzieścia złotych 00/100 PLN);

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty (w zakresie cz. 2 postępowania):

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także przedstawia punktację przyznaną złożonym ofertom (w zakr. cz. 2 postępowania):**

Nr oferty	Nazwa / imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana ofercie [pkt]
1	Usługi Projektowe MIDTECH Michał Kołodziejczyk 08-114 Skórzec, Teodorów 65D	36,79
2	Mariusz Kożuchowski Szczygły Górne 6, 21-400 Łuków	100,00
3	Projektowanie Dróg Michał Gadomski ul. 15 Pułku Piechoty „Wilków” 42/30, 08-530 Dęblin	86,10
4	KEYŚ MIŁOSZ ZAKŁAD ROBÓT DROGOWYCH DROROB 24-100 Puławy, ul. Baczyńskiego 28	66,67
5	Wojciech Dryś – OBSŁUGA INWESTYCJI DROGOWYCH Aleja Warszawska 16B, 39-400 Tarnobrzeg	89,17

Pozostałe oferty, mimo że nie podlegały odrzuceniu, uzyskały mniejszą liczbę punktów w rankingu, co uniemożliwiło ich wybór.

3. Wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie części 3 postępowania, obejmującej opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę ul. Tylnej w m. Ryki.

Biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert podane w rozdziale 17 SWZ, Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części 3 postępowania: złożonej przez Wykonawcę: Projektowanie Dróg Michał Gadomski, ul. 15 Pułku Piechoty „Wilków” 42/30, 08-530 Dęblin, NIP 7132763081, REGON 380158790, z ceną ofertową: 5 900,00 zł brutto (słownie brutto: pięć tysięcy dziewięćset złotych 00/100 PLN);

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty (w zakresie cz. 3 postępowania): Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także przedstawia punktację przyznaną złożonym ofertom (w zakr. cz. 3 postępowania):**

Nr oferty	Nazwa / imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana ofercie [pkt]
1	Usługi Projektowe MIDTECH Michał Kołodziejczyk 08-114 Skórzec, Teodorów 65D	38,06
2	Mariusz Kozuchowski Szczygły Górne 6, 21-400 Łuków	95,93
3	Projektowanie Dróg Michał Gadomski ul. 15 Pułku Piechoty „Wilków” 42/30, 08-530 Dęblin	100,00
4	KŁYŚ MIŁOSZ ZAKŁAD ROBÓT DROGOWYCH DROROB 24-100 Puławy, ul. Baczyńskiego 28	39,97
5	Wojciech Dryś – OBSŁUGA INWESTYCJI DROGOWYCH Aleja Warszawska 16B, 39-400 Tarnobrzeg	30,55

Pozostałe oferty, mimo że nie podlegały odrzuceniu, uzyskały mniejszą liczbę punktów w rankingu, co uniemożliwiło ich wybór.

4. Wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie części 4 postępowania, obejmującej opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę ul. Kolejowej w m. Ryki

Biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert podane w rozdziale 17 SWZ, Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części 4 postępowania: złożonej przez Wykonawcę: Wojciech Dryś – OBSŁUGA INWESTYCJI DROGOWYCH Aleja Warszawska 16B, 39-400 Tarnobrzeg, NIP 8641061442, REGON 830474304, z ceną ofertową: 38 991,00 zł brutto (słownie brutto: trzydzieści osiem tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt jeden złotych 00/100 PLN);

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty (w zakresie cz. 4 postępowania): Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także przedstawia punktację przyznaną złożonym ofertom (w zakr. cz. 4 postępowania):**

Nr oferty	Nazwa / imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana ofercie [pkt]
1	Usługi Projektowe MIDTECH Michał Kołodziejczyk 08-114 Skórzec, Teodorów 65D	22,64
2	KŁYŚ MIŁOSZ ZAKŁAD ROBÓT DROGOWYCH DROROB 24-100 Puławy, ul. Baczyńskiego 28	21,86
3	Wojciech Dryś – OBSŁUGA INWESTYCJI DROGOWYCH Aleja Warszawska 16B, 39-400 Tarnobrzeg	100,00

Pozostałe oferty, mimo że nie podlegały odrzuceniu, uzyskały mniejszą liczbę punktów w rankingu, co uniemożliwiło ich wybór.

5. Wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie części 5 postępowania, obejmującej opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę drogi bocznej od ul. Królewskiej w m. Ryki.

Biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert podane w rozdziale 17 SWZ, Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części 5 postępowania: złożonej przez Wykonawcę: Projektowanie Dróg Michał Gadomski, ul. 15 Pułku Piechoty „Wilków” 42/30, 08-530 Dęblin, NIP 7132763081, REGON 380158790, z ceną ofertową: 9 900,00 zł brutto (słownie brutto: dziewięć tysięcy dziewięćset złotych 00/100 PLN);

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty (w zakresie cz. 5 postępowania): Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także przedstawia punktację przyznaną złożonym ofertom (w zakr. cz. 5 postępowania):**

Nr oferty	Nazwa / imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana ofercie [pkt]
1	Usługi Projektowe MIDTECH Michał Kołodziejczyk 08-114 Skórzec, Teodorów 65D	17,22
2	Mariusz Kożuchowski Szczygły Górne 6, 21-400 Łuków	40,24

3	Projektowanie Dróg Michał Gadomski ul. 15 Pułku Piechoty „Wilków” 42/30, 08-530 Dęblin	100,00
4	KŁYŚ MIŁOSZ ZAKŁAD ROBÓT DROGOWYCH DROROB 24-100 Puławy, ul. Baczyńskiego 28	25,96
5	Wojciech Dryś – OBSŁUGA INWESTYCJI DROGOWYCH Aleja Warszawska 16B, 39-400 Tarnobrzeg	51,27

Pozostałe oferty, mimo że nie podlegały odrzuceniu, uzyskały mniejszą liczbę punktów w rankingu, co uniemożliwiło ich wybór.

6. Wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie części 6 postępowania, obejmującej opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę drogi gminnej w m. Stary Bazanów.

Biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert podane w rozdziale 17 SWZ, Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części 6 postępowania: złożonej przez Wykonawcę: Projektowanie Dróg Michał Gadomski, ul. 15 Pułku Piechoty „Wilków” 42/30, 08-530 Dęblin, NIP 7132763081, REGON 380158790, z ceną ofertową: 10 000,00 zł brutto (słownie brutto: dziesięć tysięcy złotych 00/100 PLN);

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty (w zakresie cz. 6 postępowania):

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także przedstawia punktację przyznaną złożonym ofertom (w zakr. cz. 6 postępowania):**

Nr oferty	Nazwa / imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana ofercie [pkt]
1	Usługi Projektowe MIDTECH Michał Kołodziejczyk 08-114 Skórzec, Teodorów 65D	21,98
2	Mariusz Kożuchowski Szczygły Górne 6, 21-400 Łuków	62,54
3	Projektowanie Dróg Michał Gadomski ul. 15 Pułku Piechoty „Wilków” 42/30, 08-530 Dęblin	100,00

4	KŁYŚ MIŁOSZ ZAKŁAD ROBÓT DROGOWYCH DROROB 24-100 Puławy, ul. Baczyńskiego 28	38,35
5	Wojciech Dryś – OBSŁUGA INWESTYCJI DROGOWYCH Aleja Warszawska 16B, 39-400 Tarnobrzeg	51,78

Pozostałe oferty, mimo że nie podlegały odrzuceniu, uzyskały mniejszą liczbę punktów w rankingu, co uniemożliwiło ich wybór.

7. Wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie części 7 postępowania, obejmującej opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę drogi gminnej w m Ownia.

Biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert podane w rozdziale 17 SWZ, Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części 7 postępowania: złożonej przez Wykonawcę: Zakład Techniki Robót Budowlanych Mariusz Koźuchowski, Szczygły Górne 6, 21-400 Łuków, NIP 8251968476, REGON 364199229, z ceną ofertową: 27 060,00 zł brutto (słownie brutto: dwadzieścia siedem tysięcy sześćdziesiąt złotych 00/100 PLN);

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty (w zakresie cz. 7 postępowania): Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także przedstawia punktację przyznaną złożonym ofertom (w zakr. cz. 7 postępowania):**

Nr oferty	Nazwa / imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana ofercie [pkt]
1	Usługi Projektowe MIDTECH Michał Kołodziejczyk 08-114 Skórzec, Teodorów 65D	22,55
2	Mariusz Koźuchowski Szczygły Górne 6, 21-400 Łuków	100,00
3	MEDA Inżynieria Mariusz Czerwoniak Serniki 105, 21-107 Serniki	48,22
4	Wojciech Dryś – OBSŁUGA INWESTYCJI DROGOWYCH Aleja Warszawska 16B, 39-400 Tarnobrzeg	69,40

Pozostałe oferty, mimo że nie podlegały odrzuceniu, uzyskały mniejszą liczbę punktów w rankingu, co uniemożliwiło ich wybór.

8. Wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie części 8 postępowania, obejmującej opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę drogi gminnej w m. Podwierzbie.

Biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert podane w rozdziale 17 SWZ, Zamawiający dokonał wyboru **najkorzystniejszej oferty w zakresie części 8 postępowania: złożonej przez Wykonawcę: Wojciech Dryś - OBSŁUGA INWESTYCJI DROGOWYCH** Aleja Warszawska 16B, 39-400 Tarnobrzeg, NIP 8641061442, REGON 830474304, z ceną ofertową: **19 311,00 zł brutto** (słownie brutto: dziewiętnaście tysięcy trzysta jedna złota 00/100 PLN);

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty (w zakresie cz. 8 postępowania): Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także przedstawia punktację przyznaną złożonym ofertom (w zakr. cz. 8 postępowania):**

Nr oferty	Nazwa / imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana ofercie [pkt]
1	Usługi Projektowe MIDTECH Michał Kołodziejczyk 08-114 Skórzec, Teodorów 65D	22,59
2	Mariusz Kożuchowski Szczygły Górne 6, 21-400 Łuków	74,76
3	Wojciech Dryś - OBSŁUGA INWESTYCJI DROGOWYCH Aleja Warszawska 16B, 39-400 Tarnobrzeg	100,00

Pozostałe oferty, mimo że nie podlegały odrzuceniu, uzyskały mniejszą liczbę punktów w rankingu, co uniemożliwiło ich wybór.

9. Wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie części 9 postępowania, obejmującej opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę drogi gminnej w m. Podwierzbie.

Biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert podane w rozdziale 17 SWZ, Zamawiający dokonał wyboru **najkorzystniejszej oferty w zakresie części 9 postępowania:** złożonej przez Wykonawcę: Wojciech Dryś - OBSŁUGA INWESTYCJI DROGOWYCH Aleja Warszawska 16B, 39-400 Tarnobrzeg, NIP 8641061442, REGON 830474304, z ceną ofertową: 19 311,00 zł brutto (słownie brutto: dziewiętnaście tysięcy trzysta jednaście złotych 00/100 PLN);

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty (w zakresie cz. 9 postępowania): Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także przedstawia punktację przyznaną złożonym ofertom (w zakr. cz. 9 postępowania):**

Nr oferty	Nazwa / imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana ofercie [pkt]
1	Usługi Projektowe MIDTECH Michał Kołodziejczyk 08-114 Skórzec, Teodorów 65D	25,58
2	Mariusz Kożuchowski Szczygły Górne 6, 21-400 Łuków	78,50
3	Projektowanie Dróg Michał Gadomski ul. 15 Pułku Piechoty „Wilków” 42/30, 08-530 Dęblin	55,17
4	Wojciech Dryś - OBSŁUGA INWESTYCJI DROGOWYCH Aleja Warszawska 16B, 39-400 Tarnobrzeg	100,00

Pozostałe oferty, mimo że nie podlegały odrzuceniu, uzyskały mniejszą liczbę punktów w rankingu, co uniemożliwiło ich wybór.

10. Wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie części 10 postępowania, obejmującej opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę drogi gminnej w m. Swaty.

Biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert podane w rozdziale 17 SWZ, Zamawiający dokonał wyboru **najkorzystniejszej oferty w zakresie części 10 postępowania:** złożonej przez Wykonawcę: Wojciech Dryś - OBSŁUGA INWESTYCJI DROGOWYCH Aleja Warszawska 16B, 39-400 Tarnobrzeg, NIP 8641061442, REGON 830474304, z ceną ofertową: 19 311,00 zł brutto (słownie brutto: dziewiętnaście tysięcy trzysta jednaście złotych 00/100 PLN);

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty (w zakresie cz. 10 postępowania):

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także przedstawia punktację przyznaną złożonym ofertom (w zakr. cz. 10 postępowania):**

Nr oferty	Nazwa / imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana ofercie [pkt]
1	Usługi Projektowe MIDTECH Michał Kołodziejczyk 08-114 Skórzec, Teodorów 65D	29,48
2	Mariusz Kożuchowski Szczygły Górne 6, 21-400 Łuków	78,50
3	MEDA Inżynieria Mariusz Czerwoniak Serniki 105, 21-107 Serniki	25,08
4	KŁYŚ MIŁOSZ ZAKŁAD ROBÓT DROGOWYCH DROROB 24-100 Puławy, ul. Baczyńskiego 28	17,44
5	Wojciech Dryś – OBSŁUGA INWESTYCJI DROGOWYCH Aleja Warszawska 16B, 39-400 Tarnobrzeg	100,00

Pozostałe oferty, mimo że nie podlegały odrzuceniu, uzyskały mniejszą liczbę punktów w rankingu, co uniemożliwiło ich wybór.

BURMISTRZ
/-/

inż. Jarosław Żaczek

(podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)