



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Nr projektu: **FEDS.06.01-IZ.00-0048/25**

Nazwa projektu: „Odnowa terenów rekreacyjnych Zalewu w Bogatyni”

Projekt współfinansowany ze środków Funduszy Europejskich dla Dolnego Śląska 2021–2027

GMINA BOGATYNIA
ul. Ignacego Daszyńskiego 1
59-920 Bogatynia

Nr referencyjny: **IZ.271.4.2026.PW**

Bogatynia, 20.02.2026 r.

Odpowiedzi na pytania do treści SWZ

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w ramach trybu podstawowego pn.: Odnowa terenów rekreacyjnych Zalewu w Bogatyni - ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 05.02.2026 r. pod nr 2026/BZP 00097876/01 oraz na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://zamowienia.gov.pl/mp-client/tenders/ocds-148610-0ec098d8-a59c-4882-b456-e53c0b85148c> i stronie BIP <http://bip.bogatynia.pl/> w dniu 05.02.2026 r.

Zamawiający – Gmina Bogatynia, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje, że w toku prowadzonego postępowania wpłynęły następujące pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

I. Pytania (przesłane za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia w dniu 13-02-2026 o godz. 21:44:05):

„ 1. Czy Zamawiający przewiduje, dopuszcza całkowite lub częściowe obniżenie zwierciadła wody w zbiorniku w celu wykonania prac w jego dnia przy wbijaniu pali pod posadowienie pomostów? Brak możliwości obniżenia zwierciadła wody będzie generować dużo większe koszty związane z wykonaniem, posadowieniem pomostu.

2. Czy Zamawiający jest w posiadaniu uzgodnień z PGW Wody Polskie? Czy wymagane jest pozwolenie wodnoprawne lub zgłoszenie do nadzoru Wód Polskich na budowę pomostów na zbiorniku, jeżeli tak to po czyjej stronie jest ten obowiązek?

3. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie pali żelbetowych do posadowienia pomostów o przekroju kwadratu, jeżeli będą spełniały te same parametry techniczne?

4. Czy Zamawiający jest w posiadaniu przekrojów zbiornika?

5. W opinii geotechnicznej w rozdziale „Przydatność Gruntów na potrzeby budownictwa” pkt. 3 napisano, że w związku ze słabą nośnością gruntów w rejonie budowanego amfiteatru i zadaszenia, najlepiej będzie realizować posadowienie fundamentów na palach betonowych lub stalowych. W projekcie budowlanym zarówno w części opisowej oraz rysunkowej nie zostało to uwzględnione. Jak należy rozpatrywać ten aspekt?

6. Zgodnie z zapisem w opinii geotechnicznej w rozdziale „Przydatność gruntów na potrzeby budownictwa” pkt. 4 napisano, że w miejscu projektowanego pomostu od dna występują grunty słabe, mocno uplastycznione dlatego należy przyjąć głębsze osadzenie pala. Na przekrojach pomostów długość pala wynosi 3,0 m. Czy w oparciu o opinię geotechniczną będzie ona wystarczająca w dnie zbiornika?

7. Czy Zamawiający jest w posiadaniu planu sytuacyjnego z zaznaczonymi miejscami (lokalizacją) dziewięciu wykonanych otworów do badań geotechnicznych?

8. Czy Zamawiający przewiduje dodatkowe opomiarowanie głębokości wody? Jeżeli tak, czy będzie to stanowiło dodatkowy koszt po stronie Zamawiającego czy Wykonawcy?

9. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne do materiałów, w których wskazano nazwy własne producentów? Mała dostępność materiałów spowodować może znaczne ograniczenie konkurencyjności oraz przyczynić się do znaczącego wzrostu kosztów realizacji zadania.



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Nr projektu: **FEDS.06.01-IZ.00-0048/25**

Nazwa projektu: „Odnowa terenów rekreacyjnych Zalewu w Bogatyni”

Projekt współfinansowany ze środków Funduszy Europejskich dla Dolnego Śląska 2021–2027

10. Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie zapisu, iż nieodbycie wizji lokalnej będzie stanowiło podstawę do odrzucenia oferty (zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy Pzp)? Nieodbycie wizji lokalnej przez potencjalnego Wykonawcę może być przyczyną nierzetelnej wyceny oferty ze względu na brak rzeczywistej oceny warunków.

11. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu składania ofert, mając na uwadze skomplikowany charakter przedmiotu zamówienia?

II. Pytanie (przesłane za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia w dniu 17-02-2026 o godz. 14:03:11):

„Termin przewidziany od dnia ogłoszenia postępowania do dnia składania ofert jest bardzo krótki w stosunku do zakresu i złożoności planowanej inwestycji, obejmującej rozległe zagospodarowanie terenu. Dodatkowym czynnikiem utrudniającym rzetelne przygotowanie ofert jest okres zimowy, który znacząco ogranicza możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej oraz dokonania właściwej oceny warunków terenowych. Pokrywa śnieżna uniemożliwia pełną ocenę stanu istniejącego, co ma istotne znaczenie dla prawidłowej kalkulacji ceny ofertowej i identyfikacji ryzyk realizacyjnych. W świetle zasad określonych w art. 16 PZP oraz obowiązku zapewnienia wykonawcom realnej możliwości przygotowania konkurencyjnych ofert, wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert. Proponujemy termin składania ofert: 13.03.2026 r.”

Odpowiedzi Zamawiającego:

Ad. I. W odpowiedzi na powyższe pytanie z dnia 13-02-2026 z godz. 21:44:05, Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Ad. 1. Zamawiający nie przewiduje obniżania zwierciadła wody w zbiorniku na potrzeby realizacji robót związanych z posadowieniem pomostów.

Ad. 2. Zamawiający jest w posiadaniu wymaganego operatu wodno-prawnego na wykonanie urządzenia wodnego i pomostów do celów rekreacyjnych i dla wędkarzy. Uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego leży po stronie Zamawiającego.

Ad. 3. Zamawiający dopuszcza zastosowanie pali żelbetowych o przekroju kwadratowym, pod warunkiem spełnienia wymaganych parametrów technicznych oraz zachowania zgodności z dokumentacją projektową i opinią geotechniczną.

Ad. 4. Zamawiający nie jest w posiadaniu przekrojów zbiornika wykraczających poza dokumentację przekazaną w ramach postępowania.

Ad. 5. Zamawiający informuje, że Projektant uwzględnił warunki gruntowe wskazane w opinii geotechnicznej oraz rzeczywiste obciążenia wynikające z projektowanych obiektów. W dokumentacji projektowej przewidziano konieczność wymiany gruntów spoistych w miejscach wskazanych w projekcie. Ewentualne rozwiązania zamienne w zakresie posadowienia wymagają zatwierdzenia w ramach nadzoru autorskiego przez uprawnioną osobę.

Ad. 6. Zamawiający przekazuje stanowisko Projektanta:

W projekcie nie wskazano dokładnej długości pali. Przy przekrojach z widocznymi palami znajduje się za każdym razem podpis „PAL 300 należy zagłębić w terenie na min. 120cm, długość dostosować do warunków terenu.” Oznaczenie „PAL300” wskazuje na jego średnicę, nie długość. W tym wypadku przez „teren” należy rozumieć grunt rodzimy (bez warstw humusu, mułu, warstw organicznych i rozwodnionych dna zbiornika).

Ad. 7. Zamawiający informuje, że przekazana Opinia Geotechniczna zawiera plan sytuacyjny z zaznaczonymi lokalizacjami wykonanych odwiertów badawczych.



Nr projektu: **FEDS.06.01-IZ.00-0048/25**

Nazwa projektu: „Odnowa terenów rekreacyjnych Zalewu w Bogatyni”

Projekt współfinansowany ze środków Funduszy Europejskich dla Dolnego Śląska 2021–2027

Ad. 8. W ramach ceny ryczałtowej Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić wszelkie koszty niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia, w tym ewentualne opomiarowanie głębokości wody.

Ad. 9. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne zgodnie z zapisami pkt 5.5 oraz 5.6 Specyfikacji Warunków Zamówienia. W przypadku wskazania w dokumentacji projektowej nazw własnych, znaków towarowych lub producentów, należy je traktować jako przykładowe. Zastosowanie rozwiązań równoważnych wymaga wykazania przez Wykonawcę, że spełniają one wszystkie wymagania techniczne, jakościowe i funkcjonalne określone w SWZ oraz dokumentacji projektowej.

Ad. 10. Zamawiający informuje, że nie przewiduje wprowadzenia obowiązku odbycia wizji lokalnej ani uzależniania ważności oferty od jej odbycia. Wizja lokalna ma charakter fakultatywny i pozostaje do decyzji Wykonawcy.

Ad. 11. Zamawiający informuje, że zmiana terminu składania ofert została uwzględniona w udzielonych wcześniej odpowiedziach oraz w modyfikacji Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Ad. II. W odpowiedzi na powyższe pytanie z dnia 13-02-2026 z godz. 21:44:05, Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Zamawiający informuje, że na obecnym etapie postępowania nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert do dnia 13.03.2026 r.

Zamawiający wskazuje, że termin składania ofert został już wydłużony do dnia 27.02.2026 r. Ewentualne dalsze zmiany terminu składania ofert będą rozpatrywane w zależności od przebiegu postępowania oraz zaistnienia nowych okoliczności.

Pozostałe postanowienia SWZ pozostają bez zmian.

Niniejsze odpowiedzi stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia i należy je uwzględniać odpowiednio.

W imieniu Zamawiającego

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Bogatynia
Wojciech Dobrowicz
Wojciech Dobrowicz

Otrzymują:

1. strona: <http://bip.bogatynia.pl/>, <https://zamowienia.gov.pl/mp-client/tenders/ocds-148610-0ec098d8-a59c-4882-b456-e53c0b85148c>
2. a/a.

Sprawę prowadzi:

Komisja Przetargowa

Urząd Miasta i Gminy w Bogatyni
ul. Ignacego Daszyńskiego 1
59-920 Bogatynia

