

Gmina Wiry  
ul. Główna 133  
43-175 Wiry

Wiry, dnia 19.05.2026 r.

**Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego**

IZP.271.4.23.2026

**INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.) na zadanie:

**Park kieszonkowy w Gminie Wiry**

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udostępnia niezwłocznie na stronie internetowej prowadzonego postępowania następujące informacje:

**I. INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający – Gmina Wiry działając na podstawie 253 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 ze zm.), informuje o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty:

Oferta nr 5 Wykonawcy:

**Firma Handlowo-Uslugowa  
Marcin Myśliwiec  
ul. Klonowa 7  
43-176 Gostyń**

Cena oferty brutto: **259.276,25 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia. Oferta Wykonawcy jest ważna, została oceniona jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Według kryteriów oceny ofert określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia ww. oferta uzyskała łączną liczbę 100,00 pkt. Za kryterium A „Cena” – 60,00 pkt., za kryterium B – „Gwarancja na zrealizowany przedmiot (na wykonane roboty budowlane, zastosowane materiały i zainstalowane urządzenia)” – 20,00 pkt., za kryterium C „Gwarancja na pielęgnację roślin” – 20,00 pkt.

**1. Uzasadnienie prawne dokonania ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty**

- 1) art. 239 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”,
- 2) art. 263 ustawy Pzp: „Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert w postępowaniu Wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”.

## 2. Uzasadnienie faktyczne dokonania ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty

- 1) W dniu **07.05.2026** r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę **MRK-TECHNIK Marek Koterwas, Renata Koterwas-Żebrowska Spółka Cywilna, ul. Ogrodowa 8, 07-410 Goworki**.
- 2) Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp w dniu 07.05.2026 r. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania oraz przekazana Wykonawcom drogą elektroniczną.
- 3) Po upływie terminu, o którym mowa art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający w dniu **13.05.2026** r. przekazał ww. Wykonawcy na adres poczty elektronicznej wskazany w ofercie do korespondencji tj.: [sklep@mrk-technik.pl](mailto:sklep@mrk-technik.pl) umowę nr 79/2026 celem podpisania.
- 4) Ww. Wykonawca został poproszony o podpisanie ww. umowy (plik w formacie .pdf) przez osoby upoważnione do reprezentacji kwalifikowanym podpisem elektronicznym a następnie o jej przesłanie na adres e-mail: [przetargi@wiry.pl](mailto:przetargi@wiry.pl).
- 5) Z uwagi na brak otrzymania podpisanej umowy, Zamawiający w dniu **15.05.2026** r. ponownie zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o podpisanie i przesłanie ww. dokumentu.
- 6) W dniu **15.05.2026** r. Zamawiający otrzymał od ww. Wykonawcy wiadomość drogą e-mailową, w której poinformowano, iż Wykonawca odstępuje od podpisania umowy dotyczącej realizacji zadania pn. „Park kieszonkowy w Gminie Wiry” (e-mail z dnia 15.05.2026 r.: [sklep@mrk-technik.pl](mailto:sklep@mrk-technik.pl), o treści: *„... w nawiązaniu do przesłanej umowy nr 79/2026 dotyczącej realizacji zadania pn. „Park kieszonkowy w Gminie Wiry” informujemy, iż odstępujemy od podpisania przedmiotowej umowy. W związku z powyższym umowa nie zostanie podpisana i odesłana”*.
- 7) W związku z powyższym zaistniały przesłanki z art. 263 ustawy Pzp umożliwiające dokonanie ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych ofert.
- 8) Zamawiający przeprowadził ponowne badanie i ocenę ofert, w wyniku którego oferta nr 5 Wykonawcy **Firma Handlowo-Uslugowa Marcin Myśliwiec, ul. Klonowa 7, 43-176 Gostyń**, uzyskała największą liczbę punktów spośród pozostałych ofert.
- 9) Ponieważ termin związania ofertą upływał **18.05.2026** r. wobec czego Zamawiający w dniu **15.05.2026** r. zwrócił się do ww. Wykonawcy o wyrażenie pisemnej zgody na wybór oferty po terminie związania ofertą.
- 10) W dniu **17.05.2026** r. ww. Wykonawca złożył pisemną zgodę na wybór jego oferty po terminie związania ofertą.
- 11) W dniu **15.05.2026** r. Zamawiający wezwał ww. Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp.
- 12) W odpowiedzi na wezwanie ww. Wykonawca w dniu **17.05.2026** r. złożył podmiotowe środki dowodowe.
- 13) Ww. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia, a jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

## II. PUNKTACJA PRYZNANA WYKONAWCOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNA PUNKTACJA

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) ustawy z ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 ze zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający – Gmina Wiry przekazują nazwy albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert, którymi są cena brutto (waga 60%), gwarancja na zrealizowany przedmiot (na wykonane roboty budowlane, zastosowane materiały i zainstalowane urządzenia (waga 20%) oraz gwarancja na pielęgnację roślin (waga 20%) i łączną punktację.

Numer oferty	Nazwy/imiona oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy/ów, którzy złożyli oferty	Kryterium A	Kryterium B	Kryterium C	Łączna liczba punktów
		Cena	Gwarancja na wykonane roboty budowlane, zastosowane materiały i zainstalowane urządzenia	Gwarancja na pielęgnację roślin	
		Waga 60 %	Waga 20 %	Waga 20 %	
		Liczba punktów	Liczba punktów	Liczba punktów	
1	<b>BOTIKA S.C.</b> Rafał Pieszczoł Barbara Pieszczoł ul. Solika 7 40-750 Katowice	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) Pzp			
2	<b>MANUS COMPANY</b> Marcin Matusiak ul. Śląska 34/22 44-335 Jastrzębie Zdrój	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) Pzp			
3	<b>DSM INVEST GROUP</b> Sp. z o.o. ul. Powiśle 2 43-430 Skoczów	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) Pzp			
4	<b>FIORI</b> Sp. z o.o. ul. Gliwicka 213 42-603 Tarnowskie Góry	Cena brutto – 288.916,55 zł  53,84 pkt	Gwarancja – 60 mc  20,00 pkt	Gwarancja – 24 mc  20,00 pkt	93,84 pkt

5	Firma Handlowo-Usługowa Marcin Myśliwiec ul. Klonowa 7 43-176 Gostyń	Cena brutto – 259.276,25 zł  60,00 pkt	Gwarancja – 60 mc  20,00 pkt	Gwarancja – 24 mc  20,00 pkt	100,00 pkt
6	ERSO Sp. z o.o. ul. Poznańska 4 88-100 Inowrocław	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) Pzp			
7	VERTEXA Sp. z o.o. ul. Złota 7/1 00-019 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) i 12) Pzp			
8	PAWEROL Andrzej Staśkiewicz ul. Bolesława Krzywoustego 4/1 40-870 Katowice	Cena brutto – 331.119,08 zł  46,98 pkt	Gwarancja – 60 mc  20,00 pkt	Gwarancja – 24 mc  20,00 pkt	86,98 pkt
9	Larix-Twój Ogród Katarzyna Słodowska- Zamorska ul. Niepodległości 2 52-116 Iwiny	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) i 12) Pzp			
10	REST Adam Marquardt ul. Władysława Jagiełły 4a/15 44-194 Knurów	Cena brutto – 365.137,80 zł  42,60 pkt	Gwarancja – 60 mc  20,00 pkt	Gwarancja – 24 mc  20,00 pkt	82,60 pkt
11	MRK-TECHNIK Marek Koterwas Renata Koterwas-Żebrowska Spółka Cywilna ul. Ogrodowa 8 07-410 Goworki	<b>Wykonawca odstąpił od podpisania umowy</b>			

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że ww. postępowaniu zostały odrzucone oferty: nr 1, nr 2, nr 3, nr 6, nr 7 oraz nr 9.

W toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej zgodnie z Działem IX „Środki ochrony prawnej” ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 ze zm.).

**Zatwierdzam**

**Wry, dnia 19.05.2026 r.**

**Wójt Gminy Wry  
Joanna Pasierbek-Konieczny**

Otrzymują:

1. BOTIKA S.C. Rafał Pieszczoł, Barbara Pieszczoł  
ul. Solika 7, 40-750 Katowice
2. MANUS COMPANY Marcin Matusiak  
ul. Śląska 34/22, 44-335 Jastrzębie Zdrój
3. DSM INVEST GROUP Sp. z o.o.  
ul. Powiśle 2, 43-430 Skoczów
4. FIORI Sp. z o.o.  
ul. Gliwicka 213, 42-603 Tarnowskie Góry
5. Firma Handlowo-Usługowa Marcin Myśliwiec  
ul. Klonowa 7, 43-176 Gostyń
6. ERSO Sp. z o.o.  
ul. Poznańska 4, 88-100 Inowrocław
7. VERTEXA Sp. z o.o.  
ul. Złota 7/1, 00-019 Warszawa
8. PAWEROL Andrzej Staśkiewicz  
ul. Bolesława Krzywoustego 4/1, 40-870 Katowice
9. Larix-Twój Ogród Katarzyna Słodowska-Zamorska  
ul. Niepodległości 2, 52-116 Iwiny
10. REST Adam Marquardt  
ul. Władysława Jagiełły 4a/15, 44-194 Knurów
11. MRK-TECHNIK Marek Koterwas, Renata Koterwas-Żebrowska Spółka Cywilna  
ul. Ogrodowa 8, 07-410 Goworki
12. kopia IZP/aa

Sprawę prowadzi:

Aleksandra Szczyrba

e-mail: [przetargi@wry.pl](mailto:przetargi@wry.pl)