



Sulechów, 24 lutego 2026 r.

ZPW.271.7.2026

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na budowę drogi i linii oświetleniowej na ul. Sienkiewicza w Brzeziu k. Sulechowa

Informuję, że w postępowaniu wpłynęły następujące pytania, na które Zamawiający udziela odpowiedzi:

1. Czy Inwestor dopuszcza wpięcie przykanalika PCV fi 160 do studnie rewizyjnej PCV fi 600 poprzez nawiercenie i zastosowanie wkładki in situ?

Odpowiedź:

Tak.

2. Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie standardowej kinety do studni fi 600 zamiast kinety z nastawnymi kielichami?

Odpowiedź:

Tak.

3. § 1 ust. 1 PPU (projektowane postanowienia umowy); Rozdział I pkt. 1 SWZ: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami, na których realizowana będzie inwestycja oraz że całość robót mieści się w obrębie działek stanowiących własność Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza posiadanie prawa do dysponowania nieruchomościami, na których zaprojektowana jest inwestycja.

4. § 1 ust. 2 PPU; Rozdział I pkt. 1 SWZ: Prosimy o potwierdzenie:

- 1) czy Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia itp. oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
- 2) czy w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności

wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

- 3) że Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił kompletną dokumentację projektową dotyczącą inwestycji. Warunki wprowadzenia koniecznych robót dodatkowych których realizacja stała się niezbędna zostały opisane w § 7 ust. 6 oraz § 14 ust. 1 projektu umowy.

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykonał wszystkie roboty, których wykonanie jest konieczne w celu prawidłowego i bezpiecznego funkcjonowania i użytkowania przedmiotu zamówienia.

5. § 1 ust. 2 PPU: Prosimy o wyjaśnienie, jaka jest hierarchia ważności dokumentów składających się na dokumentację projektową w przypadku wystąpienia wewnętrznych sprzeczności w tej dokumentacji?

Odpowiedź:

W przypadku sprzeczności w zapisach dokumentacji projektowej rozbieżności będą wyjaśniane przez Zamawiającego z udziałem autora opracowania, w celu usunięcia wątpliwości co do sposobu wykonania oraz ilości danego elementu robót przed przystąpieniem do jego realizacji.

6. § 1 ust. 5 PPU: Prosimy o określenie terminu uzgodnienia propozycji rozwiązań materiałowych, np. maksymalnie 7 dni od dnia jej zgłoszenia. Określenie przedmiotowego terminu jest niezbędne, aby uniknąć sytuacji, w której Zamawiający będzie przedłużał proces uzgodnienia propozycji rozwiązań materiałowych, co może mieć wpływ na terminowe wykonanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian zapisów projektu umowy.

7. § 2 PPU w zw. z § 5 ust. 5 PPU: Prosimy o potwierdzenie, że za datę zakończenia robót (wykonania Przedmiotu Umowy) przyjmuje się datę skutecznego pisemnego zawiadomienia (zgłoszenia) Zamawiającemu przez Wykonawcę o gotowości do odbioru końcowego pod warunkiem odbioru robót przez Zamawiającego protokołem odbioru robót bez wad istotnych. Wskazujemy przykładowo na stanowisko SA w Warszawie, w wyroku z dnia 03.08.2017 r. sygn. akt I ACa 689/16: „*W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności, stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualnego wykazu wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie*

uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania”.

Odpowiedź:

W przypadku potwierdzenia końcowego odbioru przedmiotu zamówienia bez stwierdzenia wad istotnych uniemożliwiających lub ograniczających użytkowanie obiektu, za datę zakończenia robót zostanie przyjęta data zawiadomienia Zamawiającego o gotowości do odbioru zgodnie z zapisami § 5 ust. 5 projektu umowy.

8. § 4 ust. 2 pkt. 31 PPU: Prosimy o wyjaśnienie, czy dla spełnienia ww. warunku Zamawiający uzna polisę/ polisy dla całej firmy, których ochrona ubezpieczeniowa mieści się w zakresie obowiązku umownego, czy Zamawiający wymaga dedykowanej polisy na konkretne zadanie.

Odpowiedź:

Zapisy dotyczące polisy zawarte są w § 4 ust. 2 pkt. 32 projektu umowy.

W zakresie odpowiedzialności, o której mowa Zamawiający nie wymaga osobnej polisy, jeśli z zapisów posiadanej przez Wykonawcę polisy ubezpieczeniowej wynika ochrona ubezpieczeniowa za szkody opisane w § 4 ust. 2 pkt. 32 projektu umowy.

9. § 5 ust. 6 PPU: Prosimy o określenie, że czynności związane z odbiorem częściowym i końcowym zostaną zakończone w terminie 7 dni od dnia ich rozpoczęcia.

Odpowiedź:

Czynności odbiorowe zostaną zakończone bez zbędnej zwłoki.

10. § 5 ust. 8 PPU w zw. z § 5 ust. 7 PPU: W celu uchylenia jakichkolwiek wątpliwości, prosimy o dodanie w pierwszym zdaniu, na końcu zastrzeżenia o treści: *„z zastrzeżeniem, że w przypadku wystąpienia podczas odbioru wad nieistotnych (tj. wad dających się usunąć i nie uniemożliwiających korzystanie z przedmiotu umowy) Zamawiający dokona odbioru, natomiast w protokole odbioru zostaną wskazane wady nieistotne wraz z terminem na ich usunięcie.”* Powyższe ma na celu usunięcie jakichkolwiek wątpliwości, że na podstawie przedmiotowego zapisu można byłoby wyinterpretować tzw. odbiór bezusterkowy, którego zastrzeżenie jest w świetle prawa oraz orzecznictwa sądowego i KIO – niedopuszczalne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zastrzegł w projekcie umowy, że odbiór końcowy ma być odbiorem bezusterkowym w związku z tym Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy.

11. § 5 ust. 12 PPU: Prosimy o zastrzeżenie, że Zamawiający może zlecić usunięcie wad osobie trzeciej na koszt Wykonawcy, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na usunięcie wady.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian zapisów projektu umowy.

12. § 5 ust. 12 PPU: Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zostanie obciążony jedynie udokumentowanymi i uzasadnionymi kosztami wykonania zastępczego. Wskazać należy, iż funkcją wykonania zastępczego jest zabezpieczenie Zamawiającego, nie może ono pełnić dodatkowe funkcji przysparzającej.

Odpowiedź:

Wykonawca zostanie obciążony kosztami wykonania zastępczego koniecznymi do usunięcia wad stwierdzonych podczas odbioru robót oraz w okresie gwarancji, których Wykonawca nie usunie w wyznaczonym terminie.

13. § 6 PPU: Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie mógł zawrzeć w postanowieniach umowy podwykonawczej kary umowne zastrzeżone na wypadek nie wywiązania się przez podwykonawcę z obowiązku przestrzegania przepisów BHP? Wskazujemy, iż w zakresie przestrzegania wskazanych przepisów wykonawca musi posiadać realny środek dyscyplinujący podwykonawcę w tym zakresie, gdyż to Wykonawca ponosi w całości ryzyko związane z przestrzeganiem bezpieczeństwa i higieny pracy na terenie budowy w całym okresie realizacji umowy.

Odpowiedź:

Tak.

14. § 10 ust. 5 PPU: Prosimy o dostosowanie treści zapisu do art. 453 Pzp, zgodnie z którym 1. Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należycie wykonane; 2. Zamawiający może pozostawić na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji kwotę nieprzekraczającą 30% zabezpieczenia; 3. Kwota, o której mowa w ust. 2, jest zwracana nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 10 ust. 5 w sposób następujący:

§ 10 ust. 5. W przypadku wydłużenia terminu realizacji przedmiotu umowy, w szczególności w związku ze zmianą Umowy, względnie zwłoką Wykonawcy, Wykonawca, który wniósł zabezpieczenie niepieniężne o ograniczonym okresie ważności, zobowiązany jest do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejny okres wynikający z wydłużenia terminu realizacji przedmiotu umowy. Zabezpieczenie to należy wnieść do dnia stanowiącego termin zakończenia realizacji przedmiotu umowy określony w § 2 ust. 2 Umowy w wysokości określonej w ust. 1 powyżej.

15. § 11 ust. 4 PPU: Czy Zamawiający przedłuży Wykonawcy ten termin, w przypadku, gdy usunięcie wad i usterek we wskazanym terminie jest niemożliwe z przyczyn technicznych/ technologicznych?

Odpowiedź:

Każdy taki przypadek będzie analizowany indywidualnie.

16. § 12 ust. 2 PPU: Prosimy o zmianę wskazanego zapisu tak, aby kara naliczana była w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z winy Wykonawcy nie zaś „z dotyczących Wykonawcy”. Obecny zapis obciąża nadmiernie wykonawcę odpowiedzialnością za zapłatę kary, również z przyczyn, za które wykonawca nie będzie ponosił winy. Wskazujemy, że uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 maja 2015 r., sygn. akt KIO 892/15).

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w projekcie umowy w tym zakresie.

17. § 12 PPU: Prosimy o zastrzeżenie kar umownych również na rzecz Wykonawcy ze strony Zamawiającego, w szczególności:

- 1) *Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy którejkolwiek ze Stron z winy Zamawiającego w wysokości 50 000,00 zł (słownie: sto dwadzieścia tysięcy złotych 00/100). Uzasadniając powyższe Wykonawca wskazuje, że w § 13 ust. 2 zostały określone przesłanki odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę – zatem wniosek o zastrzeżenie ww. kary umownej jest tym bardziej uzasadniony.*
- 2) *za zwłokę w przekazaniu terenu budowy – 200,00 zł (słownie: pięćset złotych) za każdy dzień zwłoki, licząc od daty upływu terminu wynikającego z zapisów § 4 ust. 1 pkt 2 umowy;*
- 3) *za zwłokę w rozpoczęciu albo zakończeniu odbiorów (odpowiednio robót zanikających ulegających zakryciu, częściowych, końcowego) – 200,00 zł (słownie: pięćset złotych) za każdy dzień zwłoki, licząc od daty upływu terminów wynikających z zapisów § 5.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w projekcie umowy w tym zakresie.

18. § 12 ust. 5 PPU: W związku z prośbą o wprowadzenie kar umownych na rzecz Wykonawcy (pytanie nr 15 powyżej), prosimy o zastrzeżenie prawa dochodzenia odszkodowania uzupełniającego dla obu stron umowy, tzn. również dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w projekcie umowy w tym zakresie.

19. § 12 ust. 6 PPU: Prosimy o usunięcie zapisu, albowiem zgodnie z orzecnictwem kumulacja kar umownych za odstąpienie i nienależyte wykonanie umowy nie jest dopuszczalna. Zgodnie z uchwałą SN z 18.07.2012 r. (III CZP 39/12) odstępującemu nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy. Wskazujemy, iż wskutek odstąpienia dochodzi do rozwiązania umowy ze skutkiem wstecznym, co oznacza, że w takiej sytuacji żadna ze stron nie może dochodzić kar umownych z tytułu nienależytego wykonania umowy. Z tego względu po odstąpieniu od umowy wyłączona jest możliwość

kumulatywnego dochodzenia kary umownej za odstąpienie i kar zastrzeżonych na wypadek nienależytego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w projekcie umowy w tym zakresie.

- 20.** § 14 ust. 1 pkt. 1 lit. a) PPU: Prosimy o zastrzeżenie, że maksymalny okres przesunięcia terminu obejmuje również czas niezbędny do usunięcia skutków przyczyn będących podstawą zmiany terminu realizacji.

Odpowiedź:

Każdy przypadek będzie analizowany indywidualnie. Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w projekcie umowy w tym zakresie.

- 21.** § 14 ust. 1 pkt. 3 PPU: Prosimy o potwierdzenie, czy w n/w przypadkach dopuszczalna będzie zmiana umowy w wysokości wynagrodzenia, a jeśli tak – prosimy o wprowadzenie stosowanego zastrzeżenia w treści umowy:

- 1) *wystąpienia zmiany w dokumentacji projektowej lub konieczności usunięcia błędów w dokumentacji technicznej,*
- 2) *wystąpienia konieczności wykonania robót dodatkowych lub zamiennych, których zakres ma wpływ na wysokość wynagrodzenia,*
- 3) *wystąpienia warunków geologicznych, geotechnicznych lub hydrologicznych odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej, rozpoznania terenu w zakresie znalezisk archeologicznych, występowania niewybuchów lub niewypałów, które mogą skutkować w świetle dotychczasowych założeń niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy,*
- 4) *konieczności usunięcia kolizji z urządzeniem obcym, które nie zostało uwzględnione w opracowanej dokumentacji projektowej, a której usunięcie jest konieczne w celu realizacji inwestycji*
- 5) *wstrzymania lub zawieszenia robót przez Zamawiającego lub wyznaczonego przez niego inspektora nadzoru inwestorskiego lub też inny uprawniony organ, z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy i uniemożliwiających dalsze prowadzenie robót, wynikających w szczególności z: wad i braków w dokumentacji projektowej lub innych dokumentów budowy mających wpływ na realizację przedmiotu umowy, konieczności prowadzenia prac archeologicznych, zabezpieczenia znalezionej przedmiotu, który może stanowić zabytek, wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z robotami prowadzonymi przez inne podmioty, wystąpienia konieczności uzyskania przez Wykonawcę dodatkowych decyzji, uzgodnień lub pozwoleń.*
- 6) *wystąpienia warunków na terenie budowy odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej,*
- 7) *konieczności zrealizowania przedmiotu umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub wyrobów ze względu na zmiany obowiązującego prawa, lub niedostępność materiałów wskazanych w dokumentacji projektowej na rynku*

- 8) *wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z planowanymi lub równolegle prowadzonymi przez inne podmioty inwestycjami, w zakresie niezbędnym do uniknięcia lub usunięcia tych kolizji,*
- 9) *wystąpienia siły wyższej uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z jej postanowieniami.*
- 10) *w przypadku wystąpienia okoliczności przewidzianych w art. 436 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.”*

Odpowiedź:

Możliwości zmiany wynagrodzenia zostały opisane w § 14 ust. 1 pkt 3 projektu umowy w związku z tym Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy.

- 22.** § 15 PPU: Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga, aby wszystkie osoby zaangażowane w realizację przedmiotu umowy zatrudnione były na podstawie umowy o pracę, czy też ten obowiązek dotyczy jedynie konkretnego rodzaju robót, jeśli tak prosimy o wprowadzenie odpowiedniego zastrzeżenia. Równocześnie prosimy o wyjaśnienie, czy z ww. zobowiązania wyłączone zostaną osoby sprawujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, takie jak kierownicy budowy i kierownicy robót.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby osoby biorące udział przy realizacji przedmiotu zamówienia, z wyjątkiem osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, były zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

- 23.** Czy Zamawiający dysponuje dokumentami, na których naniesione zostały/zinwentaryzowane sieci uzbrojenia terenu znajdujące się na placu budowy. Jeśli tak – prosimy o ich udostępnienie. Równocześnie przypominamy, że sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący jest obowiązkiem Zamawiającego, wynikającym z art. 99 ust. 1 Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił na stronie prowadzonego postępowania kompletną dokumentację projektową dotyczącą przedmiotu zamówienia.

- 24.** Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność wykonawcy ograniczona jest do zinwentaryzowanych sieci infrastruktury technicznej. Wskazujemy, że wykonawca nie ma możliwości zabezpieczenia się przed uszkodzeniem sieci zinwentaryzowanych, a obowiązek naniesienia sieci na mapę i przekazania do ośrodka geodezyjnego obciąża gestora sieci oraz o potwierdzenie, że Wykonawca będzie ponosił jedynie odpowiedzialność za szkody wynikłe z jego winy. Obciążenie Wykonawcy pełną odpowiedzialnością jest niezgodne z przepisem art. 433 pkt. 3 ustawy Pzp, a także art. 415 kc.

Odpowiedź:

Zamawiający nie może potwierdzić takiego żądania. Każdy taki przypadek będzie analizowany indywidualnie.

25. Prosimy o potwierdzenie, że:

- 1) ewentualne kolizje z niezinventaryzowanymi sieciami będą rozliczane między stronami jako roboty dodatkowe.
- 2) zaistnienie takiej okoliczności będzie uprawniało Wykonawcę do zmiany terminu realizacji Umowy.

Odpowiedź:

Usunięcie kolizji, których nie można było przewidzieć z uwagi na niezinventaryzowaną infrastrukturę techniczną będzie rozliczane jako roboty dodatkowe, z zastrzeżeniem, że każdy taki przypadek będzie analizowany indywidualnie.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą:

- nowy termin składania ofert: 03.03.2026 r. godz. 10:00,
- nowy termin otwarcia ofert: 03.03.2026 r. godz. 10:15,
- nowy termin związania ofertą: 01.04.2026 r.

ZASTĘPCA BURMISTRZA
Wojciech Szefner