

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Biała, dnia 17.04.2024 r.

IR.ZP.271.3.2026

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) Zamawiający Gmina Stara Biała, informuje, że działając na podstawie art. 263 ustawy Pzp dokonano ponownego badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2023 r., poz. 1604), dotyczącym zamówienia pn. „**Dostawa sprzętów, systemów i oprogramowań w ramach projektu Cyberbezpieczny Samorząd w Gminie Stara Biała**”.

w zakresie części:

Część 5 - Zakup i dostawa serwera NAS do Szkoły Podstawowej w Starych Proboszczewicach**Część 13 - Zakup i dostawa Wielofunkcyjnej zapory sieciowej UTM dla SP Maszewo Duże****Część 15 - Zakup i dostawa Licencji na wielofunkcyjną zaporę sieciową dla UG Stara Biała**

Kryteria oceny ofert i ich znaczenia były następujące:

- cena - 60%,
- termin dostawy – 40% (w przedziale 10-40 dni).

Część 5 - Zakup i dostawa serwera NAS do Szkoły Podstawowej w Starych Proboszczewicach

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: **NetCom Sp. z o. o, ul. Jarzębinowa 22/1, 53-120 Wrocław. Cena oferty brutto: 7866,00 zł (słownie: siedem tysięcy osiemset sześćdziesiąt sześć złotych 00/100). Termin dostawy – 10 dni**

I. Uzasadnienie dokonania wyboru:

1)prawne:

- art. 239 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”,
- art. 263 ustawy Pzp: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”.

2)uzasadnienie faktyczne:

w prowadzonym postępowaniu Zamawiający w dniu 14.04.2026 r. dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez firmę **E-INTEGRA sp. z o. o., Nowa Biała 29 F, 09-411 Biała**. O wyborze oferty Wykonawcy zostali poinformowani zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp. W dniu 17.04.2026 r. Wykonawca złożył oświadczenie o odstąpieniu od zawarcia umowy.

Wobec powyższego, Zamawiający działając na podstawie art. 263 ustawy Pzp, dokonał ponownego badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu. **Oferta Wykonawcy NetCom Sp. z o. o, ul. Jarzębinowa 22/1, 53-120 Wrocław** została złożona prawidłowo, jest ważna, jej treść jest zgodna z przepisami ustawy Pzp oraz warunkami zamówienia. Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w dokumentach zamówienia.

W przetargu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca	Punkcja		
		W kryterium cena – 60%	W kryterium termin dostawy – 40%	Łącznie
1	NetCom Sp. z o. o, ul. Jarzębinowa 22/1, 53-120 Wrocław	60	40,00	100,00
2	E-INTEGRA sp. z o. o., Nowa Biała 29 F, 09-411 Biała	Wykonawca uchylł się od zawarcia umowy		

3	INFOMECH Janusz Mizera, ul. Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola	59,00	10,00	69,00
4	Grupa E Sp. z o.o. ul. Piwna 32, 43-100 Tychy	47,20	13,33	60,53

Część 13 - Zakup i dostawa Wielofunkcyjnej zapory sieciowej UTM dla SP Maszewo Duże

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 7 złożoną przez Wykonawcę: **VIDA ANDRZEJ TARASEK, ul. Galczyńskiego 18, 40-587 Katowice. Cena oferty brutto: 33 210,00 zł (słownie: trzydzieści trzy tysiące dwieście dziesięć złotych 00/100). Termin dostawy – 10 dni**

I. Uzasadnienie dokonania wyboru:

1)prawne:

- art. 239 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”,

- art. 263 ustawy Pzp: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyli się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”.

2)uzasadnienie faktyczne:

w prowadzonym postępowaniu Zamawiający w dniu 14.04.2026 r. dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez firmę **E-INTEGRA sp. z o. o., Nowa Biała 29 F, 09-411 Biała**. O wyborze oferty Wykonawcy zostali poinformowani zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp. W dniu 17.04.2026 r. Wykonawca złożył oświadczenie o odstąpieniu od zawarcia umowy.

Wobec powyższego, Zamawiający działając na podstawie art. 263 ustawy Pzp, dokonał ponownego badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu. **Oferta Wykonawcy VIDA ANDRZEJ TARASEK, ul. Galczyńskiego 18, 40-587 Katowice** została złożona prawidłowo, jest ważna, jej treść jest zgodna z przepisami ustawy Pzp oraz warunkami zamówienia. Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w dokumentach zamówienia.

W przetargu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca	Punktacja		
		W kryterium cena – 60%	W kryterium termin dostawy – 40%	Łącznie
1	E-INTEGRA sp. z o. o., Nowa Biała 29 F, 09-411 Biała	Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy		
2	VIDA ANDRZEJ TARASEK, ul. Galczyńskiego 18, 40-587 Katowice	52,39	40,00	92,39
3	Grupa E Sp. z o.o. ul. Piwna 32, 43-100 Tychy	60,00	20,00	80,00

Część 15 - Zakup i dostawa Licencji na wielofunkcyjną zapórę sieciową dla UG Stara Biała

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 7 złożoną przez Wykonawcę: **VIDA ANDRZEJ TARASEK, ul. Galczyńskiego 18, 40-587 Katowice. Cena oferty brutto: 33 210,00 zł (słownie: trzydzieści trzy tysiące dwieście dziesięć złotych 00/100). Termin dostawy – 10 dni**

I. Uzasadnienie dokonania wyboru:

1)prawne:

- art. 239 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”,
- art. 263 ustawy Pzp: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”.

2)uzasadnienie faktyczne:

w prowadzonym postępowaniu Zamawiający w dniu 14.04.2026 r. dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez firmę **E-INTEGRA sp. z o. o., Nowa Biała 29 F, 09-411 Biała**. O wyborze oferty Wykonawcy zostali poinformowani zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp. W dniu 17.04.2026 r. Wykonawca złożył oświadczenie o odstąpieniu od zawarcia umowy.

Wobec powyższego, Zamawiający działając na podstawie art. 263 ustawy Pzp, dokonał ponownego badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu. **Oferta Wykonawcy VIDA ANDRZEJ TARASEK, ul. Galczyńskiego 18, 40-587 Katowice** została złożona prawidłowo, jest ważna, jej treść jest zgodna z przepisami ustawy Pzp oraz warunkami zamówienia. Wykonawca złożył dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w dokumentach zamówienia.

W przetargu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Wykonawca	Punktacja		
		W kryterium cena – 60%	W kryterium termin dostawy – 40%	Łącznie
1	E-INTEGRA sp. z o. o., Nowa Biała 29 F, 09-411 Biała	Wykonawca uchylili się od zawarcia umowy		
2	VIDA ANDRZEJ TARASEK, ul. Galczyńskiego 18, 40-587 Katowice	60,00	40,00	100,00
3	Grupa E Sp. z o.o. ul. Piwna 32, 43-100 Tychy	50,63	40,00	90,63