

Biała, dnia 23.04.2026 r.

IR.ZP.271.3.2026

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI 2

Na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający Gmina Stara Biała unieważnia postępowanie prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 dotyczące zadania pn.: *„Dostawa sprzętów, systemów i oprogramowań w ramach projektu Cyberbezpieczny Samorząd w Gminie Stara Biała” w zakresie Części 1 - Zakup i dostawa serwera do Szkoły Podstawowej w Wyszynie.*

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty oraz unieważnienia postępowania

Złożona przez firmę INFOMECH Janusz Mizera, ul. Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola oferta na Część nr 1 zawierała cenę, która podlegała procedurze przewidzianej w art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca pismem z dnia 27.03.2026 r. został wezwany do udzielenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów dotyczących sposobu kalkulacji ceny. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył wymaganych wyjaśnień ani dowodów.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złoży wyjaśnień w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym, wobec niezłożenia wymaganych wyjaśnień i dowodów, zasadne jest odrzucenie oferty złożonej przez Wykonawcę: INFOMECH Janusz Mizera, ul. Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

W konsekwencji odrzucenia oferty nr 13 jako najkorzystniejszą dla Części 1 – Zakup i dostawa serwera do Szkoły Podstawowej w Wyszynie, wybrano ofertę nr 14, złożoną przez Grupa E Sp. z o.o. ul. Piwna 32, 43-100 Tychy pomimo faktu, że przewyższa ona kwotę przewidzianą na realizację tej części zamówienia planując jednocześnie podwyższenie tej kwoty do wysokości ceny oferty. Cena oferty wynosi 179 473,00 zł, termin dostawy 40 dni. Wykonawca Grupa E Sp. z o.o. ul. Piwna 32, 43-100 Tychy został zaproszony do podpisania umowy, jednak w dniu 17.04.2026 r. zrezygnował z jego realizacji. W zaistniałej sytuacji, z uwagi na znacznie wyższą cenę kolejnej oferty zamawiający podjął decyzję o nieskorzystaniu z możliwości jakie daje art. 263 ustawy i zaniechał wyboru kolejnej oferty. W związku z powyższym konieczne jest unieważnienie postępowania w zakresie Części nr 1 na podstawie art. 255 ust.3 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty znacznie przekracza kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.