

Liciążna, 11.03.2026 r.

Ochotnicza Straż Pożarna
w Liciążnej
Liciążna 57A, 97-215 Inowłódz

DO ZAINTERESOWANYCH

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, pn. **Modernizacja budynku świetlicy wiejskiej w Liciążnej**

Ogłoszenie o zamówieniu nr 2026/BZP 00107362/01 z dnia 2026-02-11

Strona internetowa prowadzonego postępowania

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-1183cdc4-e683-47d2-b5e5-7a4791f042cc>

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej oraz wskazuje nazwy wykonawców, ich siedzibę, punktację przyznaną w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 20 SWZ.

I. Oferta najkorzystniejsza oraz zestawienie złożonych ofert

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr „3” złożoną przez:

Usługi Budowlane Well Made Paweł Wójciak
Królowa Wola 200, 97-215 Inowłódz

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, uzyskał najwyższą łączną ilość punktów. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty złotych brutto	Cena oferty (60%) przyznana punktacja	Okres gwarancji w latach	Okres gwarancji (40%) przyznana punktacja	Łączna punktacja
„1”	Dachy i Konstrukcje Patryk Banasiak, Karol Dąbrowski Spółka Cywilna ul. Jana Kilińskiego 88, 98-220 Zduńska Wola NIP 8291743387	713 400,00	30,00	7 lat (5 lat + przedłużenie 24 miesiące)	40,00	70,00
„2”	Rafał Skorupa Usługi remontowo - budowlane Kurzacze 54, 26-225 Gowarczów NIP 7991772166	395 000,00	54,18	7 lat (5 lat + przedłużenie 24 miesiące)	40,00	94,18
„3”	Usługi Budowlane Well Made Paweł Wójciak Królowa Wola 200, 97-215 Inowłódz NIP 7732430778	356 700,00	60,00	7 lat (5 lat + przedłużenie 24 miesiące)	40,00	100,00

„4”	MARBUD Mariusz Dzik Bełchów 145, 99-418 Bełchów NIP 8341167604	811 236,66	26,38	7 lat (5 lat + przedłużenie 24 miesiące)	40,00	66,38
„5”	IZABELA MIELEWCZYK KAMBUD ul. Kocborowska 7-9, 83-200 Starogard Gdański NIP 5921986493	425 123,01	50,34	7 lat (5 lat + przedłużenie 24 miesiące)	40,00	90,34
„6”	AMTC POLAND Sp. z o.o. ul. Młodzieży 9D, 30-829 Kraków NIP 6793253057	594 645,84	35,99	5 lat (5 lat + przedłużenie 0 miesięcy)	0,00	35,99
„7”	HEAT HOUSE S. o.o. Natolin 56D, 05-825 Grodzisk Mazowiecki NIP 5252969393	366 540,00	58,39	7 lat (5 lat + przedłużenie 24 miesiące)	40,00	98,39
„8”	INSTAL-TECH Piotr Witczak ul. Lubelska 139c, 26-600 Radom NIP 9482482627	466 170,00	-	7 lat (5 lat + przedłużenie 24 miesiące)	-	Oferta odrzucona nie podlega punktacji

II. Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni oraz wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Oferta Nr „8” firmy: **INSTAL-TECH Piotr Witczak**
ul. Lubelska 139c, 26-600 Radom

Uzasadnienie prawne: Oferta została odrzucona z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jest niezgodna z przepisami ustawy z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym*

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 26.02.2026 r. po godzinie 10.15 poprzez użycie mechanizmu do odszyfrowania ofert dostępnego po zalogowaniu na Platformie e-Zamówienia, w zakładce *Oferty/wnioski* nastąpiło otwarcie wszystkich złożonych ofert w ww. postępowaniu. W toku badania oferty wraz z załącznikami stwierdzono, że pliki zawierające: Formularz Ofertowy, oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowaniu nie zostały opatrzone elektronicznym podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający dokonał weryfikacji plików za pośrednictwem aplikacji do weryfikacji, tj. Szafir 2.0, PWPW, gov.pl, proCertum SmartSing, CenCert). Również z pobranego z Platformy e-Zamówienia RAPORTU Z PRZEBIEGU OTWARCIA OFERT (Data i czas wygenerowania raportu: 26.02.2026 10:24:11) wynika, że pliki w odszyfrowanej ofercie nie zostały podpisane. Obowiązek zachowania formy elektronicznej, pod rygorem nieważności, opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika z art. 63 ustawy Pzp. Złożenie oferty bez podpisu elektronicznego jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Zgodnie z powyższym „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) jest niezgodna z przepisami ustawy”. Jak wyjaśniła A. Gawrońska-Baran [w:] E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, A. Gawrońska-Baran, *Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany*, LEX/el. 2022, „Przykładowo skutek w postaci odrzucenia oferty z powodu jej niezgodności z ustawą wywoła złożenie oferty w innej formie niż określona w Prawie zamówień publicznych pod rygorem nieważności (np. w formie pisemnej zamiast w formie elektronicznej), a także złożenie oferty nieopatrzonej w ogóle podpisem elektronicznym albo opatrzonej niedopuszczalnym ze względu na wartość zamówienia podpisem elektronicznym

(np. opatrzenie oferty podpisem zaufanym w postępowaniu o wartości równej lub przekraczającej progi unijne) w związku z art. 63 ust. 1 lub 2 p.z.p.”.

Jak wyjaśnił Urząd Zamówień Publicznych w komentarzu *Prawo zamówień publicznych. Komentarz*, Wydanie II pod redakcją H. Nowak, M. Winiarz, Warszawa 2023, s. 674, „Przykładowe uchybienia skutkujące odrzuceniem oferty będą dotyczyć (...) braku zachowania właściwej formy oferty, która określona została pod rygorem nieważności w Pzp. Przepis art. 63 p.z.p. ustanawia formę elektroniczną dla oferty w postępowaniach o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, oraz formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym – dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne. (...) W postępowaniach o wartościach równych lub przekraczających kwoty unijne, złożenie oferty nieopatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym – skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty. W postępowaniach poniżej progów unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego wywoła taki sam skutek”.

III. Termin, po upływie którego może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania Wykonawcom zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty i ustalony zostaje na dzień **18.03.2026 roku**.

IV. Środki ochrony prawnej

Zamawiający informuje o przysługujących środkach ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem

P R E Z E S
OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ
Henryk Matusiak