

Pęczniew, dnia 29.04.2026 r.

Zamawiający

Gmina Pęczniew
ul. Główna 10/12
99-235 Pęczniew

Oznaczenie postępowania: ZP 271.1.2026

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w miejscowości Pęczniew”, prowadzonego w trybie podstawowym z negocjacjami fakultatywnymi na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – dalej p.z.p., o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 tejże ustawy.

Na podstawie art. 253 ust. 2 w zw. z art. 266 Pzp, Zamawiający – Gmina Pęczniew – informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **Sieradzkie Kruszywa Mineralne sp. z o.o.**, z siedzibą: Bronisławów ul. Wspólna 69, 98-275 Brzeźnio.

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia na realizację zadania pn.: „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w miejscowości Pęczniew” w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na podstawie art. 275 pkt 2 p.z.p.

Bezpośrednio przed upływem terminu składania ofert Zamawiający poinformował, iż na realizację zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 350 355,05 zł.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

1. Sieradzkie Kruszywa Mineralne sp. z o.o.

z siedzibą: Bronisławów ul. Wspólna 69, 98-275 Brzeźnio

- Cena oferty brutto: 268 632,00 PLN;
- Gwarancja jakości i rękojmia za wady (G): 84 miesiące;
- Termin realizacji zamówienia (Tr): 3 miesiące.

2. DROMEX Firma Handlowo – Usługowa Roboty Drogowo – Budowlane Robert Pleśnierowicz

z siedzibą: Pośrednik 1a, 62-840 Koźminek

- Cena oferty brutto: 194 955,00 PLN;
- Gwarancja jakości i rękojmia za wady (G): 84 miesiące;
- Termin realizacji zamówienia (Tr): 3 miesiące.

3. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Sp. z o. o.

z siedzibą: ul. Komunalna 8, 62 – 700 Turek

- Cena oferty brutto: 299 474,56 PLN;
- Gwarancja jakości i rękojmia za wady (G): 60 miesięcy;
- Termin realizacji zamówienia (Tr): 3 miesiące.

4. SBG Dagmara Żurawska-Michalczuk

z siedzibą: Wielenin 1, 99-210 Uniejów

- Cena oferty brutto: 319 800,00 PLN;
- Gwarancja jakości i rękojmia za wady (G): 84 miesiące;
- Termin realizacji zamówienia (Tr): 3 miesiące.

5. Zakład Instalacyjno-Drogowy pm.bud Paweł Marszałek

z siedzibą: ul. Sieradzka 6, 98 -229 Zduńska Wola

- Cena oferty brutto: 328 410,00 PLN;
- Gwarancja jakości i rękojmia za wady (G): 84 miesiące;
- Termin realizacji zamówienia (Tr): 3 miesiące.

6. REAL INVESTMENTS KONIN sp. z o.o.

z siedzibą: ul. Szamarzewskiego 23/5 60-514 Poznań

- Cena oferty brutto: 339 844,39 PLN;
- Gwarancja jakości i rękojmia za wady (G): 84 miesiące;
- Termin realizacji zamówienia (Tr): 3 miesiące

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze ofert najkorzystniejszych w ramach każdej z części zamówienia kierował się następującymi kryteriami oceny ofert:

- Cena (C) - 60% (60 pkt),
- Gwarancja jakości i rękojmia za wady (G) - 20% (20 pkt),
- Termin realizacji zamówienia (Tr) - 20% (20 pkt).

Oferty uzyskały następującą punktację:

Złożona oferta	Cena (C) – 60% (60 pkt)	Gwarancja jakości i rękojmia za wady (G) - 20% (20 pkt)	Termin realizacji zamówienia (Tr) - 20% (20 pkt)	Łączna punktacja
Sieradzkie Kruszywa Mineralne sp. z o.o. Bronisławów ul. Wspólna 69, 98-275 Brzeźnio	60,00	20,00	20,00	100,00
SBG Dagmara Żurawska-Michalczuk Wielenin 1, 99-210 Uniejów	50,40	20,00	20,00	90,40
Zakład Instalacyjno-Drogowy pm.bud Paweł Marszałek ul. Sieradzka 6 98 -229 Zduńska Wola	49,08	20,00	20,00	89,08
DROMEX Firma Handlowo – Usługowa Roboty Drogowo – Budowlane Robert Pleśnierowicz Pośrednik 1a, 62-840 Koźminek	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 p.z.p.			

Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Sp. z o. o. ul. Komunalna 8, 62 – 700 Turek	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 p.z.p.
REAL INVESTMENTS KONIN sp. z o.o. ul. SZAMARZEWSKIEGO 23/5 60-514 POZNAŃ	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18 p.z.p.

Biorąc pod uwagę kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia oraz zaofertowane ceny i uzyskaną przez oferty punktację Zamawiający uznał, iż nie będzie prowadził negocjacji w celu ulepszenia treści ofert, które podlegają ocenie w ramach kryteriów oceny ofert.

Następnie Zamawiający na podstawie art. 274 ust. 1 p.z.p. wezwał Wykonawcę, którego oferta nie podlegała odrzuceniu i została najwyżej oceniona, tj. Sieradzkie Kruszywa Mineralne sp. z o.o., do złożenia podmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca w wyznaczonym terminie przedłożył żądane dokumenty i potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganie wykluczeniu z postępowania.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez Sieradzkie Kruszywa Mineralne sp. z o.o. z siedzibą w: Bronisławów ul. Wspólna 69, 98-275 Brzeźnio jako najkorzystniejszą.

Ponadto Zamawiający informuje, iż odrzucił oferty następujących Wykonawców:

- **REAL INVESTMENTS KONIN sp. z o.o., z siedzibą: ul. SZAMARZEWSKIEGO 23/5 60-514 POZNAŃ** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18 p.z.p.

Stosownie do postanowień wynikających z rozdziału V.1.2. SWZ Zamawiający wymagał, aby Wykonawcy przed złożeniem oferty przeprowadzili wizję lokalną w obrębie przedmiotu zamówienia. W tym celu wyznaczył 3 terminy, w których możliwe było wykonanie wizji lokalnej oraz określił zasady jej przeprowadzenia.

Wykonawca - REW-BUD ELWIRA TORZEWSKA - nie stawił się w żadnym z ustalonych terminów na dokonanie wizji. Wobec powyższego zrealizowana została obligatoryjna przesłanka odrzucenia oferty, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 18 p.z.p., zobowiązująca Zamawiającego do odrzucenia oferty, jeżeli ta została złożona bez odbycia wizji lokalnej, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia.

- **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Sp. z o.o., z siedzibą: ul. Komunalna 8, 62 – 700 Turek** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 p.z.p.

W dniu 15 kwietnia 2026 r., na podstawie art. 307 ust. 2 p.z.p., Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie o 30 dni terminu związania ofertami złożonymi w ww. postępowaniu, tj. do dnia 22.05.2026 roku. W ww. terminie Wykonawca - Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Sp. z o.o. – nie udzielił żadnej odpowiedzi na przedmiotowy wniosek. Powyższy stan faktyczny obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 p.z.p., który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

- **DROMEX Firma Handlowo – Usługowa Roboty Drogowo – Budowlane Robert Pleśnierowicz, z siedzibą: Pośrednik 1a, 62-840 Koźminek** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 p.z.p.

Zamawiający w dniu 8 kwietnia 2026 r. wezwał na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 p.z.p. ww. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów, w zakresie wyliczenia ceny wskazanej w ofercie złożonej w postępowaniu, z uwagi na fakt, iż cena ta nosiła znamiona ceny rażąco niskiej. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień ani nie przedłożył żadnych dowodów.

Powyższe okoliczności wypełniają obligatoryjną przesłankę odrzucenia oferty, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 p.z.p., zobowiązującą Zamawiającego do odrzucenia oferty wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie jako zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wójt Gminy Pęczniew

/-/ Marcin Janiak