

ZP.271.1.20.2026

Do wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) dalej jako „ustawa Pzp” pn.:

Budowa boiska wielofunkcyjnego w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Orlik lekkoatletyczny przy SP-5 w ZSP-4”

Wpłynęły zapytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia - dalej jako „SWZ”:

Pytanie nr 1:

Zwracam się z prośbą do Zamawiającego o informację czy wyrazi zgodę na przelew cesji wierzytelności wynikających z umowy na podmioty trzecie (bank, instytucje finansujące).

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zgodnie z w § 9 ust. 9 projektu umowy: „Wykonawca nie może przenieść prawa do wynagrodzenia za wykonanie umowy na osobę trzecią”.

Pytanie nr 2:

Proszę o informację czy Zamawiający wymaga ławek bez oparcia zgodnie z opisem. Proszę o potwierdzenie, że pozycje 145-156 przedmiaru robót uwzględniają ilości dla 2 kompletów budowy schodów z poręczami

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający wymaga ławek bez oparcia zgodnie z opisem.
Zamawiający potwierdza, że pozycje 145-156 przedmiaru robót uwzględniają ilości dla 2 kompletów budowy schodów z poręczami.

Pytanie nr 3:

Z uwagi na rozbieżności w dokumentacji proszę o informację czy bloki schodowe powinny mieć 30 czy 35 cm głębokości.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Należy zastosować bloki schodowe o szerokości 35 cm.

Pytanie nr 4:

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym dotyczącym modernizacji boisk wielofunkcyjnych, składamy wniosek o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowej typu 2S (system poliuretanowy dwuwarstwowy z wierzchnią warstwą EPDM o grubości ok 16 mm) jako rozwiązania równoważnego, zgodnego z wymaganiami normy PN-EN 14877:2014 – „Nawierzchnie syntetyczne stosowane na zewnątrz – Wymagania”;

Uzasadnienie prawne i merytoryczne:

W dokumentacji przetargowej Zamawiający odwołuje się do normy PN-EN 14877:2014, jednocześnie wskazując parametry techniczne zawężające producentów nawierzchni posiadających w ofercie systemy nawierzchni których parametry nawet przewyższają wskazane w normie wymagania. Takie działanie stanowi naruszenie:

- Art. 99 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), który zobowiązuje Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny, wyczerpujący i proporcjonalny oraz do dopuszczenia rozwiązań równoważnych przy posługiwaniu się odniesieniami do norm;
- Wytycznych Ministerstwa Sportu i Turystyki w zakresie realizacji obiektów sportowych finansowanych ze środków publicznych, zgodnie z którymi należy unikać nieuzasadnionego zawężania wymagań technicznych, w szczególności w sytuacjach, gdy parametry wymagane przez Zamawiającego przekraczają obowiązujące normy bez wykazania konieczności funkcjonalnej;

Charakterystyka i porównanie oferowanego systemu

Oferowany przez nas system nawierzchni typu 2S został przebadany zgodnie z PN-EN 14877:2014 i spełnia wszelkie kryteria tej normy. Poniżej przedstawiamy kluczowe parametry względem opisanych w dokumentacji:

Parametr	Wartość oferowana	Wartość wg PZT
Wytrzymałość na rozciąganie	0,90 MPa	≥0,40 MPa
Wydłużenie przy zerwaniu	48%	≥54%
Odporność na ścieranie (Tabera)	1,4 g	≤1,6 g
Opór poślizgu – sucha nawierzchnia	102 PTV	≥80 PTV
Opór poślizgu – mokra nawierzchnia	58 PTV	≥55 PTV
Przepuszczalność wody	6 805 mm/h	≥8100 mm/h
Absorpcja wstrząsów	38%	≥50%
Odkształcenie pionowe	0,9 mm	≤2,6 mm
Odbicie piłki do koszykówki	105%	≥100%
Wytrzymałość na rozciąganie po starzeniu	0,96 MPa	
Wydłużenie przy zerwaniu po starzeniu	66%	

Dokumentacja potwierdzająca zgodność systemu

1. Raporty z badań zgodności z PN-EN 14877:2014;
2. Badania odporności chemicznej wg DIN 18035-6:2021;
3. Atest Higieniczny PZH;
4. Raport z badań zawartości WWA;
5. Certyfikaty ISO 9001:2015 oraz ISO 14001:2015;
6. Badania mrozoodporności systemu.

Podkreślamy, że ocena jakości nawierzchni wyłącznie w oparciu o pojedyncze parametry, takie jak wydłużenie przy zerwaniu, nie oddaje jej rzeczywistej trwałości. Kluczowe znaczenie dla bezpieczeństwa i kosztów eksploatacji ma zachowanie parametrów po starzeniu, co w naszym przypadku zostało potwierdzone ponadnormatywnymi wynikami. Oferowany system przewyższa wymagania minimalne normy PN-EN 14877:2014 i oraz zapewnia trwałość, funkcjonalność i bezpieczeństwo użytkowania przez wiele lat.

Argumenty za dopuszczeniem rozwiązania równoważnego:

- 1) Zgodność z normą PN-EN 14877:2014: Wszystkie istotne właściwości (wytrzymałość, wydłużenie, odporność na ścieranie, opór poślizgu) są zgodne z normą i potwierdzone raportami badań.
- 2) Trwałość eksploatacyjna: Wysokie parametry po starzeniu dowodzą odporności systemu na promieniowanie UV, zmienne temperatury, wilgoć i intensywne użytkowanie.
- 3) Bezpieczeństwo użytkowników: Utrzymanie wysokiego oporu poślizgu i amortyzacji w długim okresie użytkowania gwarantuje bezpieczeństwo sportowców.
- 4) Parametry funkcjonalne (odbicie piłki, odkształcenie): Są na poziomie równoważnym lub wyższym niż przewidziano w wymaganiach.
- 5) Ekologia i jakość potwierdzona certyfikatami: System posiada:
 - Krajowe Atesty Higieniczne,
 - certyfikaty ISO 9001 i 14001,
 - badania wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych,
 - raporty odporności mrozowej i termicznej.

W świetle powyższych faktów wnosimy o Dopuszczenie proponowanego systemu poliuretanowego typu 2S jako rozwiązania równoważnego, zgodnie z art. 99 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Dopuszczenie proponowanej nawierzchni nie pogorszy jakości nawierzchni, a jedynie pozwoli na zwiększenie ilości oferentów.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający dokonuje zmian dotyczących parametrów oraz wymaganych dokumentów dla nawierzchni poliuretanowej.

Nawierzchnia poliuretanowa bezspoinowa, przepuszczalna dla wody, przeznaczona do wykonania na terenie budowy. Cały system składa się z nawierzchni dwuwarstwowej o łącznej grubości 16mm na podbudowie elastycznej tzw. ET o grubości 35mm. Na przygotowanej warstwie ET układana jest baza w formie maty gumowej wykonanej z granulatu SBR oraz lepiszcza poliuretanowego o grubości 8mm układanej mechanicznie bezspoinowo przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych. Warstwę użytkową stanowi warstwa systemu poliuretanowego, wypełniona granulatem EPDM z produkcji pierwotnej o grubości 8mm.

Parametry techniczne nawierzchni poliuretanowej:

- | | |
|---|----------------|
| 1. Grubość: | min 16 [mm] |
| 2. Amortyzacja (redukcja siły) w temp. 23 °C: | 38 – 41 [%] |
| 3. Odkształcenie pionowe w temp. 23 °C: | 1,3 – 1,8 [mm] |
| 4. Współczynnik poślizgu: | |
| – Nawierzchnia sucha | 89 – 99 |
| – Nawierzchnia mokra | 55 - 99 |

5. Wytrzymałość na rozciąganie:	0,58 – 0,68 [MPa]
6. Wydłużenie przy zerwaniu:	55 - 65 [%]
7. Odporność na ścieranie:	1,35 – 1,40 [g]

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż opisana w tabeli poniżej zgodna z normą **DIN 18035-6:2021**:

parametr	wartości
DOC - po 24 godzinach	11mg/l
ołów (Pb)	< 0,001mg/l
kadm (Cd)	< 0,0003mg/l
chrom (Cr)	0,0055mg/l
Chrom VI (CrVI)	< 0,008mg/l
rtęć (Hg)	< 0,001mg/l
cynk (Zn)	< 0,09mg/l
cyna (Sn)	< 0,001mg/l

Warunkiem dokonania odbioru robót związanych z wykonaniem nawierzchni boiska będzie przedstawienie Zamawiającemu następujących dokumentów:

1. Kompletny raport z badania na zgodność z aktualną normą PN-EN 14877:2014, potwierdzający wyszczególnione powyżej parametry. Nie dopuszcza się wyników badań z różnych raportów ani zbiorczych podsumowań wyników z różnych raportów.
2. Karta techniczna potwierdzająca technologie wykonania, autoryzowana przez producenta potwierdzająca spełnienie wyspecyfikowanych wymagań technologicznych.
3. Aktualny Atest Higieniczny PZH lub równoważny.
4. Autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji.
5. Aktualny Certyfikat FIBA potwierdzający przydatność nawierzchni do gry w koszykówkę.
6. Kompletny raport z badań potwierdzający bezpieczeństwo ekologiczne oraz zawartość określonych związków chemicznych zgodne z normą DIN 18035-6:2021, wydane przez niezależne laboratorium posiadające akredytację.
7. Kompletny raport z badań zawartości WWA, wykonany przez niezależne akredytowane laboratorium.

Pytanie nr 5

W związku z nieścisłościami projektowymi prosimy o przeanalizowanie wyspecyfikowanej nawierzchni poliuretanowej dla boiska wielofunkcyjnego.

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w taki sposób, że spełnia ją tylko jedna nawierzchnia a w dodatku posiadająca stare wymagane przez zamawiającego dokumenty.

Opis z projektu

Cyt.: „*Na prawidłowo wykonanej warstwie stabilizacyjnej ET (**grubość min. 35mm**, układanej bezpośrednio na panelach rozsączająco - drenarskich) składającej z granulatu gumowego, kruszywa kwarcowego oraz kleju poliuretanowego projektuje się nawierzchnię sportową, poliuretanowo - gumową o grubości warstwy 8+8 = 16 mm.*

Jest to nawierzchnia sportowa, poliuretanowo gumowa dwuwarstwowa o grubości ok. 16mm – wersja podstawowa, wymagająca podbudowy z mieszaniny kruszywa kwarcowego i granulatu gumowego połączonego lepiszczem poliuretanowym. Nawierzchnia ta jest przepuszczalna dla

wody, o zwartej strukturze, służy do pokrywania nawierzchni bieżni lekkoatletycznych, sektorów i rozbiegów konkurencji technicznych zawodów LA, boisk wielofunkcyjnych, szkolnych, placów rekreacji ruchowej.

Posiada Atest Higieniczny PZH, wyniki badań specjalistycznego laboratorium, spełnia wymagania normy EN 14877:2013.

Jest to nawierzchnia dwuwarstwowa. Warstwę bazową o grubości ok. 8mm tworzy mieszanina granulatu SBR i lepiszcza poliuretanowego. Warstwa wykończeniowa – użytkowa o grubości ok. 8mm to mieszanina granulatu EPDM i lepiszcza poliuretanowego. Łączna grubość nawierzchni to ok. 16mm.

Układana jest mechanicznie, bezspoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych (np. Planomatic). Po całkowitym związaniu mieszaniny malowane są linie farbami poliuretanowymi metodą natrysku.

Nawierzchnia powinna mieć parametry nie gorsze niż opisane w tabeli:

Wytrzymałość na rozciąganie (Mpa)	> 0,40
Wydłużenie względne przy rozciąganiu (%)	> 54
Ścieralność , aparat Stuttgart (mm)	< 0,076
Ścieralność , aparat Tabera (g)	< 1,6
Tarcie	
- na mokro	> 55
- na sucho	> 80
Redukcja siły w 23°C (%)	> 50
Odkształcenie pionowe w temp. 23°C (mm)	< 2,6
Wodoprzepuszczalność (mm/h)	> 8100
Pionowe odbicie piłki (%)	> 100

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż opisana w tabeli poniżej:

Parametr	wartości w mg/l
DOC	< 13
EOX	< 5
ołów (Pb)	< 0,002
kadm (Cd)	< 0,0002
chrom (Cr)	< 0,001
chrom VI (CrVI)	< 0,008
rtęć (Hg)	< 0,001
cynk (Zn)	< 0,07
cyna (Sn)	< 0,02
Parafiny chlorowane	Niewykrywalne
Ftalany	Niewykrywalne

Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni

- Wyniki badań specjalistycznego laboratorium potwierdzające wymagania Inwestora
- Aktualne badania na zgodność z EN 14877:2013
- Atest Higieniczny PZH
- Autoryzacja producenta systemu
- Karta techniczna systemu
- **Badania środowiskowe zgodnie z DIN 18035-6:2013-07**
- Próbką nawierzchni o wymiarach min. 1mx1m

Konstrukcja nawierzchni:

- nawierzchnia poliuretanowa (8 mm EPDM z recydingu + 8mm EPDM)

- podbudowa elastyczna ET gr. 30-35 mm

- kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 0-31,5 mm, gr. 50 mm

- kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 31,5-63 mm, gr. 250 mm

- warstwa wzmacniająca z pospółki, gr. 300 mm

- dno wykopu zagęścić dodatkowo na głębokość 0,5 m do $is=1$

- grunt rodzimy wg warunków gruntowych.”

Jak powyżej wyboldowane, Zamawiający wymaga, aby warstwa elastyczna ET posiadała pewną grubość. Przez zamieszczenie takiego opisu przyszły wykonawca nie będzie wiedział co wycenić czy grubość 35mm i taką wbudować czy 30mm i taką wbudować. Aby uniknąć takiej nieścisłości prosimy o doprecyzowanie jakiej grubości powinna być mata elastyczna ET?

Kolejną sprawą jest wymagany dokument **DIN 18035-6:2013-07**. Dokument jest już nieważny obecna norma jest z roku 2021, DIN 18035-6:2021-08 i taka norma powinna być wymagana. Prosimy zatem o dokonanie stosownej zmiany wymogu normy DIN na aktualną DIN 18035-6:2021-08.

Zamawiający opisał komplet dokumentów w taki sposób, że nie będzie w stanie stwierdzić, czy produkt którego wymaga będzie zgodny i przez kogo wykonany np.; „*Wyniki badań specjalistycznego laboratorium potwierdzające wymagania Inwestora*”.

Dokumenty powszechnie stosowane i wymagane przez Zamawiających powinny brzmieć jak opisane poniżej;

Wymagane dokumenty na etapie składania ofert, dotyczące nawierzchni:

1. Kompletny raport z badania na zgodność z aktualną normą PN-EN 14877:2014, potwierdzający wyszczególnione powyżej parametry. Nie dopuszcza się wyników badań z różnych raportów ani zbiorczych podsumowań wyników z różnych raportów.
2. Karta techniczna potwierdzająca technologie wykonania, autoryzowana przez producenta potwierdzająca spełnienie wyspecyfikowanych wymagań technologicznych.
3. Aktualny Atest Higieniczny PZH lub równoważny.
4. Autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji.
5. Aktualny Certyfikat FIBA potwierdzający przydatność nawierzchni do gry w koszykówkę.
6. Kompletny raport z badań potwierdzający bezpieczeństwo ekologiczne oraz zawartość określonych związków chemicznych zgodne z normą DIN 18035-6:2021, wydane przez niezależne laboratorium posiadające akredytację.
7. Kompletny raport z badań zawartości WWA, wykonany przez niezależne akredytowane laboratorium.

Taki komplet dokumentów pozwoli na pełną weryfikację nawierzchni. Prosimy o przeanalizowanie wymagań dotyczących dokumentów.

Dodatkowo chcemy zwrócić uwagę, że prócz wymogu dokumentów Zamawiający powinien żądać złożenia ich wraz z ofertą jako przedmiotowe środki dowodowe. Jest to przywilej Zamawiającego dzięki czemu nie naraża się na próby zmian na etapie budowy. Czy Zamawiający dokona zmiany i będzie wymagał wraz z ofertą złożenia powyższych dokumentów świadczących o jakości nawierzchni?

Czy Zamawiający po przeanalizowaniu będzie wymagał nawierzchni poliuretanowa bezspoinowa, przepuszczalna dla wody, przeznaczona do wykonania na terenie budowy. Cały system składa się z nawierzchni dwuwarstwowej o łącznej grubości 16mm na podbudowie elastycznej tzw. ET o grubości 35mm. Na przygotowanej warstwie ET układana jest baza w formie maty gumowej wykonanej z granulatu SBR oraz lepiszcza poliuretanowego o grubości 8mm układanej mechanicznie bezspoinowo przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych ts. Warstwę użytkową stanowi warstwa systemu poliuretanowego, wypełniona granulatem EPDM z produkcji pierwotnej o grubości 8mm.

Nawierzchnia powinna mieć parametry mieszczące się w przedziałach opisanych poniżej ts:

1. Grubość: min 16 [mm]
2. Amortyzacja (redukcja siły) w temp. 23 °C: 38 – 41 [%]
3. Odkształcenie pionowe w temp. 23 °C: 1,3 – 1,8 [mm]
4. Współczynnik poślizgu:
 - Nawierzchnia sucha 89 – 99
 - Nawierzchnia mokra 55 - 99
5. Wytrzymałość na rozciąganie: 0,58 – 0,68 [MPa]
6. Wydłużenie przy zerwaniu: 55 - 65 [%]
7. Odporność na ścieranie: 1,35 – 1,40 [g]

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż opisana w tabeli poniżej zgodna z normą DIN 18035-6:2021:

parametr	wartości
DOC - po 24 godzinach	11mg/l
ołów (Pb)	< 0,001mg/l
kadm (Cd)	< 0,0003mg/l
chrom (Cr)	0,0055mg/l
Chrom VI (CrVI)	< 0,008mg/l
rtęć (Hg)	< 0,001mg/l
cynk (Zn)	< 0,09mg/l
cyna (Sn)	< 0,001mg/l

Wymagane dokumenty na etapie składania ofert, dotyczące nawierzchni:

1. Kompletny raport z badania na zgodność z aktualną normą PN-EN 14877:2014, potwierdzający wyszczególnione powyżej parametry. Nie dopuszcza się wyników badań z różnych raportów ani zbiorczych podsumowań wyników z różnych raportów.
2. Karta techniczna potwierdzająca technologie wykonania, autoryzowana przez producenta potwierdzająca spełnienie wyspecyfikowanych wymagań technologicznych.
3. Aktualny Atest Higieniczny PZH lub równoważny.
4. Autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji.
5. Aktualny Certyfikat FIBA potwierdzający przydatność nawierzchni do gry w koszykówkę.
6. Kompletny raport z badań potwierdzający bezpieczeństwo ekologiczne oraz zawartość określonych związków chemicznych zgodne z normą DIN 18035-6:2021, wydane przez niezależne laboratorium posiadające akredytację.
7. Kompletny raport z badań zawartości WWA, wykonany przez niezależne akredytowane laboratorium.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający zmienia nawierzchnię zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuszcza rozliczenie umowy kilkoma fakturami Vat ?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Tak. Zamawiający zmienia projekt umowy zgodnie z poniższą zmianą SWZ.

Pytanie nr 7:

Proszę o zamieszczenie wizerunku ławki i kosza na śmieci które należy zakupić i zamontować na budowie.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

W projekcie wykonawczym na str. 23 zamieszczono zdjęcie ławki i kosza na śmieci zamontowanych na terenie budowy boiska – wzór do zakupu i dostawy.

Pytanie nr 8:

Ile koszy na śmieci i ile ławek jest przewidzianych do zakupu i montażu? Opis techniczny zagospodarowanie terenu str. 22 brzmi :

„Na terenie objętym opracowaniem projektuje się 21 ławek parkowych: bez oparcia wykonanych z płaskowników ze stali. Siedzisko z drewna egzotycznego. W pobliżu ławek oraz wejść na boisko należy zamontować kosze na śmieci w liczbie 15 sztuk. Zakupiono i zamontowano obiekty małej architektury – zgodnie z wpisami do Dziennika Budowy, w ilości: ławki – 8 szt. kosze na śmieci – 4 szt. W ramach budowy boiska wielofunkcyjnego zostaną zamontowane 8 szt. ławek, 4 szt. Koszy na śmieci – zmiana w stosunku do projektu zatwierdzonego decyzją pozwolenie na budowę nr 375 z dnia 31.03.2016 r. znak: WB.6740.291.2016.GR.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zgodnie z przedmiarem robót należy:

poz. 233 – dostarczyć i zamontować do podłoża: ławeczki parkowe – szt. 12

poz. 233 – dostarczyć i zamontować do podłoża: kosze na śmieci – szt. 4.

Pytanie nr 9:

Czy zakup w ogóle tutaj wchodzi w zakres wyceny czy tylko sam montaż koszy i ławek oraz transport. Proszę o wskazanie ilości km do przewozu ławek i koszy.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zgodnie z przedmiarem robót należy:

poz. 233 – dostarczyć i zamontować do podłoża: ławeczki parkowe – szt. 12

poz. 233 – dostarczyć i zamontować do podłoża: kosze na śmieci – szt. 4

Wykonawca robót zobowiązany jest do zakupu, transportu i montażu obiektów małej architektury..
Transport z miejsca zakupu do miejsca montażu po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 10:

Dokumentacja jest obciążona wadą ponieważ Zamawiający podaje wymagania dla nawierzchni PU w zakresie parametrów w sposób obciążony wadą, co dowodzimy poniżej.

Po pierwsze projekt podaje:

Nawierzchnia powinna mieć parametry nie gorsze niż opisane w tabeli:

Wytrzymałość na rozciąganie (Mpa)	≥ 0,40
Wydłużenie względne przy rozciąganiu (%)	≥ 54
Ścieralność , aparat Stuttgart (mm)	≤ 0,076
Ścieralność , aparat Tabera (g)	≤ 1,6
Tarcie	
- na mokro	≥ 55
- na sucho	≥ 80
Redukcja siły w 23°C (%)	≥ 50
Odkształcenie pionowe w temp. 23°C (mm)	≤ 2,6
Wodoprzepuszczalność (mm/h)	≥ 8100
Pionowe odbicie piłki (%)	≥ 100

Ww. parametry są niezgodne z wytycznymi normy PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych) tj. podają parametry też nienormatywne i wartości inne niż określa to ww. norma.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU - obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV:	
- na sucho	80÷110
- na mokro	55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce:	
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	≤ 20
- spadek wydłużenia względnego przy F _{max} , %	≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	≥ 0,4
- wydłużenie względne przy F _{max} , %	≥ 40
- amortyzacja, %	

- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3 ≤ 3 ≤ 6
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, %	≥ 85

Powyższy wyciąg z wytycznych aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dowodzi, że PFU podaje wartości w sposób niezgodny z aktualną normą. PFU poza wytrzymałością na rozciąganie podaje parametry nienormatywne tj. nie występujące w aktualnej normie PN-EN 14877:2014-02.

Powyższe wymaga stosownej korekty na parametry zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 oraz korekty wymagań dla mrozoodporności tj. badanie na mrozoodporność wykonane wg dedykowanej do nawierzchni PU metodzie opracowanej przez ITB - PB LT-055/1/03-2001, o co wnosimy.

Po drugie projekt podaje wadliwie wymagania nawierzchni PU w zakresie zawartości związków chemicznych:

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż opisana w tabeli poniżej:

Parametr	wartości w mg/l
DOC	< 13
EOX	< 5
ołów (Pb)	< 0,002
kadm (Cd)	< 0,0002
chrom (Cr)	< 0,001
chrom VI (CrVI)	< 0,008
rteć (Hg)	< 0,001
cynk (Zn)	≤ 0,07
cyna (Sn)	< 0,02
Parafiny chlorowane	Niewykrywalne
Ftalany	Niewykrywalne

Ww. wymagania są niezgodne z aktualną jedyną normą to określającą - DIN 18035-6:2021-08.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2021-08.

Parametr	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
24 h Eluat wg RAL 943/DIN 18035-6:2021	
DOC – fotometria	maks. 50 mg/l
Ołów (Pb) DIN EN ISO 15586 Eç:2004-02	maks. 25 µg/l
Kadm (Cd) DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	maks. 5 µg/l
Chrom (Cr) DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	maks. 50 µg/l
Chrom VI (CrVI) DIN 38405 D40 2007-02	maks. 0,008 mg/l
Rtęć (Hg) DIN EN ISO 12846 E-12:2012-08	maks. 1 µg/l
Cynk (Zn) DIN 38406 E8:2004-10	maks. 0,50 mg/l
Cyna (Sn) m.in. DIN 38406 E 62:2005-02	maks. 0,04 mg/l

Parametr	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
Analiza ciał stałych	
Ekstrakcja EOX DIN 38414 S-17:2017-01	maks. 100 mg/kg (OCS)
Ftalany (łącznie 6 kombinacji) DIN 18035-6:2021-08	--- % masy
Ftalany, pojedynczo DIBP DIN 18035-6:2021-08	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo DBP DIN 18035-6:2021-08	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo DEHP DIN 18035-6:2021-08	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo BBP DIN 18035-6:2021-08	0,1 % masy
Zmieszane nonaftalany GC-MS*	---
Zmieszane decylftalany GC-MS*	---
Chloroparafina (SCCP) Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	maks. 0,15% masy
Chloroparafina (MCCP) Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	maks. 0,15% masy

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to rekomendujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie wad tj. o:

- zmianę wymaganych parametrów na zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02
- zmiany wymagań w zakresie zawartości związków chemicznych na zgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08.

Zamawiający nie podał żadnego obiektywnego argumentu popartego opinią niezależnej instytucji, że określone w projekcie wymagania dla nawierzchni PU są zasadne. De facto Zamawiający nie mógł podać takich obiektywnych argumentów ponieważ nie występują. Zwracamy uwagę, że Zamawiający wydaje środki publiczne w oparciu o ustawę pzp więc musi trzymać się obowiązujących norm.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny ze standardami w branży.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnych standardów w branży a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad nimi. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualne standardy, normy i nie może nimi manipulować i ustalać własnych wymagań.

Jeśli Zamawiający utrzyma wymagania lub zmieni je iluzorycznie manipulując nimi tak aby utrzymać status ograniczenia konkurencji, żądamy jednocześnie:

- przedstawienia przez Zamawiającego opinii niezależnej instytucji jak np. ITB, Instytutu Sportu lub równoważnej, z których treści jasno wynika, że określenie wymagań projektowych jest zasadne
- wskazania min. 3 nawierzchni różnych producentów dostępnych na rynku, które spełniają wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający zmienia nawierzchnię zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4.

Pytanie nr 11:

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć Zamawiający na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Jeśli Zamawiający nie poda w odpowiedzi jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie, żądamy zmiany SWZ poprzez rezygnację z wadium. Należy obiektywnie stwierdzić, że ukrywanie informacji o wartości kwoty przeznaczonej na zadanie kiedy kwota Zamawiającego jest zbyt niska w stosunku do złożonej oferty, wymaganie wadium jest co najmniej niefortunne ponieważ wniesienie wadium generuje wymierne koszty wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zostanie udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania najpóźniej przed otwarciem ofert, zaś orientacyjna wartość zamówienia została opublikowana w planie postępowań Zamawiającego pod pozycją nr. 1.1.10.

Pytanie nr 12:

Umowa (§3 ust. 1) określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający zmienia projekt umowy zgodnie z poniższą zmianą SWZ, jednakże zmiany te nie dotyczą sposobu określenia terminu realizacji zamówienia o które wnioskuje Wykonawca.

Pytanie nr 13:

Umowa (§3 ust. 2) podaje.

2. Wykonawca od chwili protokolarnego przekazania mu przez Zamawiającego placu budowy, aż do chwili zakończenia robót – tj. podpisania protokołu odbioru końcowego oraz w okresie usuwania wad z tytułu gwarancji lub rękojmi ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody wynikłe na tym terenie oraz terenie przyległym – granicznym w związku z prowadzonymi robotami. Odpowiedzialność ta obejmuje również szkody powstałe u osób trzecich.

Należy obiektywnie stwierdzić, że taki zapis jest niefortunny ponieważ termin realizacji powinien być liczony za okres, za który wykonawca odpowiada czyli od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy do pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót. Wykonawca nie może odpowiadać za procedurę odbiorową prowadzoną przez zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną zmianę ww. zapisu umowy tj. za termin wykonania przedmiotu umowy uznaje się datę pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót pod warunkiem braku usterek uniemożliwiających dokonanie odbioru robót

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający zmienia projekt umowy zgodnie z poniższą zmianą SWZ, jednakże zmiany te nie dotyczą zapisów o które wnioskuje Wykonawca.

Pytanie nr 14:

Umowa (§12 ust. 2. 1 lit.b)) podaje.

- wystąpienie nadzwyczajnych warunków pogodowych niepozwalających na wykonanie zamówienia w terminie,

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niesprzyjających warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapis „(nadzwyczajnych)”.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu umowy poprzez usunięcie treści:

„(nadzwyczajnych)”.

Przedmiotowy wniosek nie jest prośbą lecz koniecznością ponieważ Zamawiający w sposób skandaliczny przenosi na wykonawcę odpowiedzialność za czynniki od niego niezależne w postaci warunków atmosferycznych i manipuluje nimi w zakresie możliwości zmiany terminu realizacji określając własny ich katalog ignorując niezależne od stron wymagania technologiczne

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający zmienia projekt umowy zgodnie z poniższą zmianą SWZ.

Pytanie nr 15:

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6.

Pytanie nr 16:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający udostępnił całą posiadaną zaktualizowaną dokumentację projektową.

Pytanie nr 17:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający dysponuje prawomocną decyzją o pozwoleniu na budowę.

Pytanie nr 18:

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Na stronie prowadzonego postępowania opublikowano zaktualizowaną dokumentację projektową uwzględniającą zmiany wynikające z udzielonych odpowiedzi na pytania do treści SWZ oraz zaktualizowany przedmiar robót, który został sporządzony na podstawie zaktualizowanej dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 19:

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający nie dysponuje przedmiarem robót w wersji ath.

Pytanie nr 20:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?
Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Projekt zagospodarowania terenu sporządzony na aktualnej mapie do celów projektowych został załączony do postępowania przetargowego.

Nie wyklucza się istnienia w terenie uzbrojenia podziemnego nie zgłoszonego do inwentaryzacji geodezyjnej. Wszelkie prace ziemne wykonywane w okolicy urządzeń uzbrojenia podziemnego należy wykonywać ręcznie. Przed przystąpieniem do robót ziemnych w rejonie sieci uzbrojenia terenu Wykonawca zobowiązany jest do wykonania przekopów kontrolnych mających na celu dokładną lokalizację tych urządzeń.

Pytanie nr 21:

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Nie występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych.

Pytanie nr 22:

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym (EPDM RAL 3016). Jest to niezbędne ponieważ kolor nawierzchni PU ma istotny wpływ na jej cenę.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Kolor boiska o nawierzchni poliuretanowej - ceglasto-czerwonym (EPDM RAL 3016).

ZMIANA TREŚCI SWZ

Na podstawie art. 286 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w następującym zakresie:

a) Zamawiający w części 3 SWZ usuwa zapis pkt. 3.1. w brzmieniu:

„3.1. Formę wynagrodzenia wykonawcy za wykonanie zamówienia przyjmuje się jako ryczałtowe, a wysokość wynagrodzenia ustala się na podstawie złożonej przez niego oferty.”

i zastępuje je nowym brzmieniem:

„3.1. Formą wynagrodzenia wykonawcy za wykonanie zamówienia jest wynagrodzenie powykonawcze, a wysokość wynagrodzenia ustala się na podstawie złożonego kosztorysu ofertowego.”

b) Zamawiający w części 3 SWZ usuwa zapis pkt. 3.3. w brzmieniu:

„3.3. W okresie trwania umowy cena oferty jest stała i nie może się zmienić, za wyjątkiem przypadków opisanych w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia, które zostaną wprowadzone do treści tej umowy, stanowiących załącznik nr 3 do SWZ.”

i zastępuje je nowym brzmieniem:

„3.3. W okresie trwania umowy ceny jednostkowe w kosztorysie ofertowym są stałe i nie mogą się zmienić, za wyjątkiem przypadków opisanych w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia, które zostaną wprowadzone do treści tej umowy, stanowiących załącznik nr 3 do SWZ.”

c) Zamawiający w części 5 SWZ usuwa zapis pkt. 5.1. w brzmieniu:

„5.1. Zamówienie należy realizować w terminie: do 7 miesięcy licząc od dnia zawarcia umowy.”

i zastępuje je nowym brzmieniem:

„5.1. Zamówienie należy realizować w terminie: do 15 miesięcy licząc od dnia zawarcia umowy.”

d) Zamawiający w części 8 SWZ, po pkt 8.2.3 dodaje pkt 8.2.4 w następującym brzmieniu:

*„8.2.4. **Kosztorys ofertowy** w formie uproszczonej sporządzony zgodnie z przedmiarem robót.”*

e) Zamawiający w części 13 SWZ usuwa zapis pkt. 13.1. w brzmieniu:

„Wykonawcy będą związani ofertą przez okres 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert. Dzień ten jest pierwszym dniem terminu związania ofertą. Powyższe oznacza, iż termin związania ofertą upływa w dniu 9 kwietnia 2026 r.”

i zastępuje go nowym brzmieniem:

„Wykonawcy będą związani ofertą przez okres 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert. Dzień ten jest pierwszym dniem terminu związania ofertą. Powyższe oznacza, iż termin związania ofertą upływa w dniu 18 kwietnia 2026 r.”,

f) Zamawiający w części 17 SWZ usuwa zapisy pkt. 17.1. – 17.9. w brzmieniu:

„17.1. Podana w ofercie cena ryczałtowa musi być wyrażona w polskich złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku z zastosowaniem przybliżenia dziesiętnego.

17.2. Zamawiający nie przewiduje rozliczeń w walutach obcych.

17.3. Przez cenę oferty Zamawiający rozumie cenę brutto za całe zadanie objęte przedmiotem zamówienia.

17.4. Cenę oferty należy podać w następujący sposób:

- łącznie z należnym podatkiem VAT – cena brutto.

17.5. Cena oferty obliczona przez Wykonawcę na wykonanie przedmiotu zamówienia jest wartością ryczałtową, która:

17.5.1. zawiera wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia (przedmiotu umowy) i niezbędne do jego zakończenia, wynikające z opisu przedmiotu zamówienia, załączonego przedmiaru robót pełniącego wyłącznie funkcję pomocniczą, specyfikacji technicznej wykonania odbioru robót oraz dokumentacji projektowej budowlano-wykonawczej,

17.5.2. będzie stała i nie może się zmienić, za wyjątkiem przypadków opisanych w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia, które zostaną wprowadzone do treści tej umowy, stanowiących załącznik nr 3 do SWZ,

17.5.3. zawiera również koszty wszelkich robót przygotowawczych, demontażowych, wyburzeniowych, odtworzeniowych, porządkowych, zagospodarowania terenu budowy, związanych z utrudnieniami wynikającymi z realizacji prac w warunkach bez wyłączeń z eksploatacji itp., które mogą wystąpić w związku z wykonywaniem robót budowlanych zgodnie z warunkami umowy, przepisami technicznymi i prawnymi.

17.6. Podstawy cenowe kalkulacji dla wyliczenia cen robót ustalane są przez wykonawcę, na podstawie kalkulacji własnych lub danych rynkowych.

17.7. Ceny winny obejmować wszelkie koszty zapewniające właściwe wykonanie przedmiotu zamówienia, jak:

17.7.1. Koszty bezpośrednie, w tym:

a) koszty wszelkiej robocizny, obejmujące płace bezpośrednie, płace uzupełniające, koszty ubezpieczeń społecznych i podatki od płac,

b) koszty materiałów podstawowych i pomocniczych, obejmujące również koszty dostarczenia materiałów z miejsca ich zakupu bezpośrednio na stanowiska robocze lub na miejsca składowania na placu budowy,

c) koszty użycia wszelkiego sprzętu budowlanego i środków transportu technologicznego wraz z kosztami najmu, niezbędnych do wykonania robót, obejmujące również koszty sprowadzenia sprzętu na plac budowy, jego montażu i demontażu po zakończeniu robót.

17.7.2. Koszty ogólne budowy, w tym:

a) koszty zatrudnienia przez wykonawcę personelu kierowniczego, technicznego i administracyjnego budowy, obejmujące wynagrodzenie tych pracowników niezaliczane do płac bezpośrednich, wynagrodzenia uzupełniające, koszty ubezpieczeń społecznych i podatki od wynagrodzeń,

b) wynagrodzenia bezosobowe, które według wykonawcy obciążają daną budowę,

c) koszty zużycia, konserwacji i remontów lekkiego sprzętu, przedmiotów i narzędzi kwalifikowanych, jako środki nietrwałe,

d) koszty bezpieczeństwa i higieny pracy, obejmujące koszty wykonania niezbędnych zabezpieczeń stanowisk roboczych i miejsc wykonywania robót (oznakowanie, ogrodzenie), koszty odzieży i obuwia ochronnego, koszty środków higienicznych, sanitarnych i leczniczych,

e) koszty zatrudnienia pracowników zamiejscowych,

f) koszty zużycia materiałów oraz energii na cele administracyjne i nieprodukcyjne budowy,

g) koszty podróży służbowych personelu budowy,

h) koszty badań jakości materiałów, robót i prób odbiorowych robót, z wyłączeniem badań i prób wykonywanych na dodatkowe żądanie Zamawiającego,

i) koszty ubezpieczeń majątkowych budowy,

j) koszty dróg dojazdowych, zabezpieczenia placu budowy i zaplecza Wykonawcy,

k) koszty opracowania programu BIOZ,

l) koszty uporządkowania terenu budowy po wykonaniu robót,

m) opłaty graniczne, cła, akcyzy i inne podatki należne za robociznę, materiały i sprzęt,

n) wszystkie inne, niewymienione wyżej ogólne koszty budowy, które mogą wystąpić w związku z wykonywaniem robót budowlanych zgodnie z warunkami umowy oraz przepisami technicznymi i prawnymi.

17.7.3. Ogólne koszty prowadzenia działalności gospodarczej przez wykonawcę:

a) ryzyko obciążające wykonawcę i kalkulowany przez wykonawcę zysk,

b) wszelkie inne koszty, opłaty i należności, związane z wykonywaniem robót, odpowiedzialnością materialną i zobowiązaniami wykonawcy wymienionymi lub wynikającymi z warunków umowy oraz przepisów dotyczących wykonywania robót budowlanych.

17.8. Z uwagi na formułę wynagrodzenia ryczałtowego, Wykonawcy są zwolnieni z obowiązku załączenia kosztorysu ofertowego do oferty w niniejszym postępowaniu.

17.9. Wykonawca, składając ofertę (na formularzu oferty stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ) informuje Zamawiającego, że wybór jego oferty będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego, wskazując:

17.9.1. nazwę (rodzaj) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będą prowadziły do powstania obowiązku podatkowego,

17.9.2. wartość towaru lub usługi objętego obowiązkiem podatkowym Zamawiającego, bez kwoty podatku,

17.9.3. stawkę podatku od towarów i usług, która zgodnie z wiedzą Wykonawcy, będzie miała zastosowanie.”

i zastępuje je nowym brzmieniem:

- „17.1 Podana w ofercie cena ma charakter kosztorysowy i powinna zawierać wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia uwzględniając wszystkie pozycje ujęte w przedmiarze robót stanowiącym załącznik do niniejszej specyfikacji oraz zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia i warunki umowy.
- 17.2. Podana w ofercie cena musi być wyrażona w polskich złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku z zastosowaniem przybliżenia dziesiętnego.
- 17.3 Zamawiający nie przewiduje rozliczeń w walutach obcych.
- 17.4. Przez cenę oferty Zamawiający rozumie cenę brutto za całe zadanie objęte przedmiotem zamówienia.
- 17.5. Cenę oferty należy podać w następujący sposób:
- łącznie z należnym podatkiem VAT – cena brutto.
- 17.6. Przed obliczeniem ceny Wykonawca powinien dokładnie i szczegółowo zapoznać się z przedmiarem robót oraz specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót zwracając szczególną uwagę czy zawierają w swej treści wszystkie niezbędne rozwiązania do wykonania przedmiotu zamówienia.
- 17.7. Zamawiający zastrzega sobie, iż wszystkie inne koszty związane z realizacją zamówienia oprócz robót zasadniczych wycenionych zgodnie z załączonymi przedmiarem robót powinny być ujęte w kosztach pośrednich.
- 17.8. Wycenę wszystkich robót w kosztorysie ofertowym sporządza każdy wykonawca ubiegający się o niniejsze zamówienie w formie kosztorysu uproszczonego zawierającego co najmniej podstawę wyceny, opis robót, jednostkę obmiarową, ilość, cenę jednostkową oraz wartość pozycji – zgodnie z załączonym przedmiarem robót. Natomiast przed zawarciem umowy wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza winien przedstawić dodatkowo kosztorys w formie szczegółowej wraz z dołączonym zestawieniem cen robocizny, materiałów i sprzętu. Rozliczenie robót nastąpi kosztorysem powykonawczym. Kosztorys powykonawczy Wykonawca opracuje w programie kosztorysowym w pliku z rozszerzeniem *.ath lub *.kst i przekaże wersję elektroniczną i papierową Zamawiającemu.
- 17.9. Nieprzedłożenie przez wybranego wykonawcę szczegółowego kosztorysu ofertowego – pomimo wezwania Zamawiającego – będzie równoznaczne z „uchylaniem” się Wykonawcy od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, o którym mowa w art. 263 ustawy Pzp.

17.10. Ewentualne upusty oferowane przez Wykonawcę, muszą być zawarte w cenach jednostkowych. Cena jednostkowa brutto po zastosowaniu upustu nie może być niższa, niż koszty wytworzenia lub koszty własne.

17.11. Wykonawca, składając ofertę (na formularzu oferty stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ) informuje Zamawiającego, że wybór jego oferty będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego, wskazując:

17.11.1. nazwę (rodzaj) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będą prowadziły do powstania obowiązku podatkowego,

17.11.2. wartość towaru lub usługi objętego obowiązkiem podatkowym Zamawiającego, bez kwoty podatku,

17.11.3. stawkę podatku od towarów i usług, która zgodnie z wiedzą Wykonawcy, będzie miała zastosowanie.”,

g) Zamawiający w części 18 SWZ usuwa zapis pkt. 18.1. w brzmieniu:

*„Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć w terminie do dnia **11.03.2026 r. do godz. 08:00** przy pomocy Formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ, udostępnionego przez Zamawiającego na Platformie e-Zamówienia. Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem zakładki „Oferty/wnioski”, widocznej w podglądzie postępowania po zalogowaniu się na konto Wykonawcy.”*

i zastępuje go nowym brzmieniem:

*„Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć w terminie do dnia **20.03.2026 r. do godz. 08:00** przy pomocy Formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ, udostępnionego przez Zamawiającego na Platformie e-Zamówienia. Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem zakładki „Oferty/wnioski”, widocznej w podglądzie postępowania po zalogowaniu się na konto Wykonawcy.”*

h) Zamawiający w części 18 SWZ usuwa zapis pkt. 18.7. w brzmieniu:

*„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **11.03.2026 r. o godz. 08:15** na komputerze Zamawiającego.”*

i zastępuje go nowym brzmieniem:

*„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **20.03.2026 r. o godz. 08:15** na komputerze Zamawiającego.”*

i) Zamawiający w części 21 SWZ usuwa zapis pkt. 21.4.3. w brzmieniu:

„21.4.3. kosztorysu ofertowego sporządzonego w postaci uproszczonej, zgodnie z przedmiarem robót stanowiącym załącznik do SWZ, wskazujący wyliczenie ceny ofertowej podanej w ofercie Wykonawcy.”

i zastępuje go nowym brzmieniem:

„21.4.3. kosztorysu ofertowego sporządzonego w postaci szczegółowej, zgodnie z przedmiarami robót stanowiącymi załączniki do SWZ, wskazujący wyliczenie ceny ofertowej podanej w ofercie Wykonawcy.”

- j) Zamawiający wprowadza nowy obowiązujący **formularz oferty** o nazwie pliku **Aktualny_Załącznik_nr_1_do_SWZ.docx**, na którym należy złożyć ofertę, zaś dotychczasowy formularz oferty (załącznik nr 1 do SWZ) jest nieaktualny.
- k) Zamawiający wprowadza nowy obowiązujący **Projekt umowy nr ZP.272.1.20.2026** o nazwie pliku **Aktualny_Załącznik_nr_3_do_SWZ.pdf**, w oparciu o który zostanie zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego, zaś dotychczasowy projekt umowy jest nieaktualny.
- l) Zamawiający wprowadza nowy obowiązujący **Przedmiar robót** o nazwie pliku **Aktualny_Przedmiar_robót.pdf**, w oparciu o który należy sporządzić kosztorys ofertowy, zaś dotychczasowy przedmiar robót jest nieaktualny.
- m) Zamawiający wprowadza nowe obowiązujące **Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych** o nazwie pliku **Aktualne_STWiORB.pdf**, zaś dotychczasowe Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych są nieaktualne.
- n) Zamawiający wprowadza nową obowiązującą **Dokumentację projektową** zawartą w skompresowanym pliku o nazwie **Aktualna_Dokumentacja_Projektowa.zip**, zaś dotychczasowa Dokumentacja projektowa jest nieaktualna.

Niniejsze odpowiedzi i zmiany stanowią integralną część SWZ dla zadania pn.: Budowa boiska wielofunkcyjnego w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Orlik lekkoatletyczny przy SP-5 w ZSP-4”