



### wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia

postępowanie w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp:  
**Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 987 Kolbuszowa – Sędziszów Małopolski polegająca na budowie mostu w km 11 + 228 na rz. Tuszymka wraz z rozbudową dojazdów, rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Czarna Sędziszowska**

Ogłoszenie nr 2026/BZP 00102557/01 z dnia 09.02.2026 r.

- I. W związku z pytaniami Wykonawców w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający – Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie - na podstawie art. 284 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r. poz. 1320 ze zm. - dalej zwanej Pzp) udziela wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej zwanej SWZ):

#### Pytanie nr 14:

Zgodnie z SST D.01.02.01 Usunięcie drzew i krzewów do obowiązków Wykonawcy należy m.in. przeprowadzenie przetargu na sprzedaż drewna z wycinki przy czym ilość, kategoria i cena nie może być niższa niż oszacowane przez rzeczoznawcę. W przypadku, gdy w postępowaniu przetargowym zaoferowano ceny niższe od ceny wynikającej z wyceny dokonanej przez rzeczoznawcę lub gdy oferent nie zapłacił w wyznaczonym terminie należności za drewno, Wykonawca jest zobowiązany zakupić drewno od Inwestora po cenie ustalonej przez rzeczoznawcę. Przy czym do obowiązków Wykonawcy należy zatrudnienie rzeczoznawcy. Natomiast zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do zakupu pozyskanego drewna, a cenę surowca drzewnego ustala się na podstawie cenników obowiązujących we właściwym Nadleśnictwie Lasów Państwowych. Z uwagi na rozbieżne zapisy prosimy o potwierdzenie, że zasady zakupu drewna będą zgodne z Opisem Przedmiotu Zamówienia, a cena drewna będzie ustalana na podstawie cenników obowiązujących we właściwym Nadleśnictwie Lasów Państwowych. Zapisy SST mówiące o wycenie rzeczoznawcy, przerzucają na Wykonawcę ryzyko odkupu drewna po sztywnej cenie rzeczoznawcy, która na etapie przetargu nie jest znana i niemożliwa do oszacowania.

#### Odpowiedź nr 14:

Zamawiający informuje, że obowiązujące zapisy dot. usunięcia drzew i krzewów znajdują się w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający dołącza zmodyfikowaną SST.

#### Pytanie nr 15:

Zgodnie z SST D.01.02.05. Zabezpieczenie sieci istniejących i urządzeń obcych pkt. 5 „W ramach przygotowania do robót Wykonawca w ramach ceny kontraktowej uzyska warunki Gestorów Sieci odnośnie stanu istniejącego, zabezpieczeń i regulacji jakie mogłyby być wymagane, wykona niezbędne projekty technologiczne, uzyska wszystkie uzgodnienia, zgody i pozwolenia, niezbędne do realizacji robót w tym m. in. uzgodnienie ich z odpowiednimi instytucjami, Właścicielami sieci i Zamawiającym.” Prosimy o wyjaśnienie powyższego zapisu z uwagi, że przetarg prowadzony jest w formule „buduj”, na obecnym etapie wszystkie uzgodnienia i warunki Gestorów Sieci niezbędne do prowadzenia robót powinny stanowić element dokumentacji projektowej. Zakładamy, że dokumentacja projektowa przekazana przez Zamawiającego jest kompletna i posiada wszystkie niezbędne uzgodnienia z gestorami sieci pozwalające na realizację robót. Jeśli tak, to prosimy o wykreślenie powyższego zapisu z SST, jeśli nie - to prosimy o wskazanie konkretnej listy projektów technologicznych i uzgodnień, które Zamawiający ma na myśli. Brak precyzyjnego wykazu uniemożliwia wycenę ryzyka i kosztów z tym związanych.

#### Odpowiedź nr 15:

Zamawiający potwierdza, że dokumentacja projektowa jest kompletna i posiada wszystkie niezbędne uzgodnienia z gestorami sieci pozwalające na realizację robót. Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż

zgodnie z pkt. I. Opisu Przedmiotu Zamówienia: „Jeżeli zaistnieje konieczność uzyskania dodatkowych pozwoleń, opinii, uzgodnień lub wykonania aktualizacji/prolongaty już posiadanych dokumentów, to zadanie to leży w gestii Wykonawcy”. W związku z powyższym zapisy SST D.01.02.05. pozostają bez zmian. Lista projektów technologicznych do opracowania przez Wykonawcę wymieniona jest w ST DM.00.00.00 pkt. 1.5.2.

Pytanie nr 16:

Zgodnie z ST M.11.01.01 Wykopy fundamentowe pkt. 5.7 zawiera uwagę dotyczącą prowadzenia robót w pobliżu trakcji i torów kolejowych. Prosimy o potwierdzenie, że powyższe zapisy nie dotyczą niniejszego postępowania.

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający potwierdza, że zapisy dot. prowadzenia robót w pobliżu trakcji i torów kolejowych nie dotyczą przedmiotowego postępowania. Zamawiający dołącza zmodyfikowane SST.

Pytanie nr 17:

Zgodnie z ST M.11.04.01 Wykonanie ścianki szczelnej z grodziec stalowych pkt. 5.5.1 wymaga się pogrążania grodziec metodą wciskania. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuszcza innych metod.

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający dopuszcza wykonanie ścianki szczelnej z grodziec stalowych za pomocą metod wibracyjnych. Zamawiający dołącza zmodyfikowane SST.

Pytanie nr 18:

Zgodnie z ST M.13.01.01 Beton konstrukcyjny pkt.9 Podstawa płatności obejmuje uzyskanie wszelkich uzgodnień i pozwoleń na czas robót nad rzekami i ciekami. Prosimy o wyjaśnienie jakie i z kim uzgodnienia i pozwolenia należy przewidzieć w ramach niniejszego postępowania?

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający informuje, iż zapis dotyczy ewentualnych pozostałych elementów technologicznych nie ujętych w dokumentacji.

Pytanie nr 19:

Zgodnie z decyzją ZRiD wycinkę drzew/krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza terminem od 1 marca do 15 października. Termin wykonania zamówienia to 20.11.2026. Biorąc pod uwagę, iż wycinka drzew należy do robót przygotowawczych prowadzonych w pierwszym etapie realizacji robót, prosimy o wyjaśnienie jakie czynności wykona/ł Zamawiający, które umożliwią realizację robót w wyznaczonym terminie? Obecne, przekazane zapisy, czynią zadanie niemożliwym do wykonania w terminie do 20.11.2026.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający nie przeprowadził żadnych czynności związanych z wycinką drzew/krzewów. Zgodnie z zapisami decyzji ZRiD w przypadku zaistnienia konieczności wycinki drzew w terminie od 1 marca do 15 października możliwe jest ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa/przyrodnika, iż dane drzewo/krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki lub inne gatunki chronione. Ponadto, Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. III Wymagania dotyczące Wykonawcy robót: *Na Wykonawcy spoczywać będzie obowiązek m.in.: ewentualnego nadzoru środowiskowego.*

Pytanie nr 20:

Zgodnie z decyzją ZRiD prace wykonywane w korycie rzeki tj. prace rozbiórkowe, przebudowę obiektu, umocnienie brzegów rzeki należy przeprowadzić poza okresem tarła ryb przypadającym na okres od 1 marca do 30 czerwca. Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie prace wykonywane w korycie rzeki będzie można rozpocząć od 1 lipca lub wskazanie asortymentu robót, które można wykonać przed tym terminem.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający potwierdza, iż wszelkie prace wykonywane w korycie rzeki należy wykonać w oparciu o wydaną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak DŚ.6220.4.2024.AK z dnia 11.12.2024 r. z uwzględnieniem odstępstw od przepisów uwzględnionych w decyzji.

Pytanie nr 21:

Zgodnie z decyzją ZRiD rozbiórkę istniejącego i budowę nowego obiektu inżynierskiego nad ciekami Tuszymka należy prowadzić pod nadzorem herpetologa. Prosimy o potwierdzenie, że nadzór herpetologa jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. III Wymagania dotyczące Wykonawcy robót: *Na Wykonawcy spoczywać będzie obowiązek m.in.: ewentualnego nadzoru środowiskowego* tj. również w zakresie nadzoru herpetologa.

Pytanie nr 22:

Zgodnie z decyzją ZRiD podczas prac prowadzonym na cieku Tuszymka prowadzony będzie nadzór ichtiologiczny. Prosimy o potwierdzenie, że nadzór ichtiologiczny jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt. III Wymagania dotyczące Wykonawcy robót: *Na Wykonawcy spoczywać będzie obowiązek m.in.: ewentualnego nadzoru środowiskowego* tj. również w zakresie nadzoru ichtiologicznego.

Pytanie nr 23:

Kosztorys ofertowy, Część drogowa - objazd tymczasowy, warstwa ścieralna z AC11 S gr. 7 cm. W projekcie budowlanym, Most tymczasowy - przekroje (04 Objazd\_v03 02) warstwa ścieralna - AC11 S gr. 4 cm. Proszę o informację, którą grubość należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź nr 23:

Grubość warstwy ścieralnej z mieszanki AC 11S na obiekcie tymczasowym wynosi 4 cm. Zamawiający dnia 20.02.2026 r. zamieścił zmodyfikowany kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 24:

Prosimy o potwierdzenie możliwości dokonywania rozliczeń (wystawianie faktur) za wykonane roboty w systemie miesięcznym.

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający zmienia projektowane zapisy umowy w tym zakresie. Na stronie prowadzonego postępowania Zamawiający zamieszcza aktualne „Projektowane postanowienia umowy” – Rozdział IV SWZ.

Pytanie nr 25:

Par. 3 ust. 6 Projektowanych postanowień umowy prosimy o poprawienie omyłki w odwołaniu. Powołano ust. 9, który w tym par. nie występuje.

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający zmienia projektowane zapisy umowy w tym zakresie. Na stronie prowadzonego postępowania Zamawiający zamieszcza aktualne „Projektowane postanowienia umowy” – Rozdział IV SWZ.

Pytanie nr 26:

Prosimy o potwierdzenie, że w par. 5 ust. 3 i 4 Projektowanych postanowień umowy, gdzie mowa o obowiązku uwzględnienia uwag inspektora nadzoru inwestorskiego do harmonogramu dotyczy wyłącznie sytuacji, w której takie uwagi będą odpowiednio uzasadnione warunkami umowy lub obiektywnymi wymogami technicznymi.

Odpowiedź nr 26:

Uwagi Inspektora nadzoru inwestorskiego będą zgłaszane w sytuacji uzasadnionej postanowieniami umowy lub obiektywnymi wymogami technicznymi.

Pytanie nr 27:

Par. 9 ust. 1 pkt. 4) Projektowanych postanowień umowy, prosimy o wydłużenie terminu do 2 dni roboczych.

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

Pytanie nr 28:

Par. 11 ust. 2 pkt. 2) a) Projektowanych postanowień umowy, prosimy o wykreślenie słowa „estetycznej” z uwagi na wysoką uznaniowość tego określenia. Realizacja dotyczy robót budowlanych, które mają spełniać określone warunki techniczne. W skrajnym przypadku takie postanowienie może doprowadzić do sytuacji w której Zamawiający stwierdzi arbitralnie, że obiekt wykonany poprawnie technicznie mu się „nie podoba” i będzie żądał obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

Pytanie nr 29:

Par. 13 ust. 4 Projektowanych postanowień umowy prosimy o doprecyzowanie postanowienia poprzez wskazanie na winę Wykonawcy w powstaniu uszkodzeń. Aktualne brzmienie sugeruje, że jakiegokolwiek uszkodzenia elementów przyległych powstaną podczas wykonywania prac niezależnie od winy obciążając Wykonawcę.

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

Pytanie nr 30:

Kara określona w par. 14 ust. 5) Projektowanych postanowień umowy tj. 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad jest rażąco wygórowana prosimy o jej obniżenie do poziomu kary za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy tj. do 0,1%.

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

Pytanie nr 31:

Par. 15 par. 1 ust. 4) Projektowanych postanowień umowy prosimy o wskazanie o jakie konkretnie zobowiązanie i jaki termin ściśle określony chodzi w tym postanowieniu umowy. Postanowieni dotyczy odstąpienia od umowy ma więc doniosłe konsekwencje i jako takie powinno zostać określone w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości.

Odpowiedź nr 31:

Zamawiający zmienia projektowane zapisy umowy w tym zakresie.

Na stronie prowadzonego postępowania Zamawiający zamieszcza aktualne „Projektowane postanowienia umowy” – Rozdział IV SWZ.

Pytanie nr 32:

Par. 19 ust. 14 Projektowanych postanowień umowy prosimy o potwierdzenie, że w tym punkcie umowy chodzi o umowy których przedmiotem nie są roboty budowlane, ale usługi i dostawy.

Odpowiedź nr 32:

Zamawiający potwierdza, że w/w punkt umowy dotyczy umów na usługi i dostawy.

Pytanie nr 33:

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie czy przedstawione w projekcie wartości obciążeń (brak dalszej treści pytania)

Odpowiedź nr 33:

Zamawiający informuje, że nie może udzielić odpowiedzi na pytanie z uwagi na brak jego dalszej części.

Pytanie nr 34

W zakresie komparcji Wzoru Umowy Wykonawca prosi o przesłanie pisemnego upoważnienia Pani Ewy Dobrowolskiej udzielonego przez Głównego Księgowego budżetu województwa, zgodnie z art. 57 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa.

Odpowiedź nr 34

Zamawiający informuje, że posiada pełnomocnictwo dla pani Ewy Dobrowolskiej i umożliwi wgląd do niego wybranemu wykonawcy przed podpisaniem umowy

Pytanie nr 35

W zakresie § 1 ust. 2 Wzoru Umowy Wykonawca prosi o sprecyzowanie, w jakiej wysokości procentowej będzie miało zostać wniesione zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

Odpowiedź nr 35

Zamawiający informuje, iż wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy została wskazana w pkt. 22.1 IDW – PIDP.

Pytanie nr 36

W zakresie postanowień § 3 Wzoru Umowy Wykonawca prosi o potwierdzenie, że projektowane postanowienia umowne dopuszczają rozliczanie częściowe, pomimo treści § 8 ust. 14 Wzoru Umowy oraz § 21 pkt 43 Wzoru Umowy. W przeciwnym wypadku Wykonawca wnosi o wprowadzenie możliwości dokonywania płatności częściowych już w samej treści umowy, bez konieczności dokonywania zmiany umowy, co Wykonawca uzasadnił już we wniosku poniżej dotyczącym częściowych płatności.

#### Odpowiedź nr 36

Zamawiający zmienia projektowane zapisy umowy w tym zakresie.

Na stronie prowadzonego postępowania Zamawiający zamieszcza aktualne „Projektowane postanowienia umowy” – Rozdział IV SWZ.

#### Pytanie nr 37

W zakresie § 6 ust. 5 Wzoru Umowy Wykonawca prosi o informację, w jaki sposób nastąpi zmiana przedstawiciela Zamawiającego/Wykonawcy, która będzie mogła wynikać z nieprzewidzianych sytuacji losowych (np. długotrwała nieobecność, zakończenie współpracy).

#### Odpowiedź nr 37

O zmianie Przedstawiciela Zamawiającego Wykonawca zostanie powiadomiony. W przypadku Wykonawcy wymagane jest powiadomienie Zamawiającego przez Wykonawcę o zamiarze zmiany osoby wyznaczonej na stanowiska Kierownika Budowy/ Kierownika Robót, a gdy w stosunku do wskazanej osoby jest wymagane spełnienie warunków udziału w postępowaniu należy przedłożyć dokumenty potwierdzające spełnienie warunku udziału w postępowaniu.

#### Pytanie nr 38

W zakresie § 8 ust. 14 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o zmianę treści projektowanego postanowienia umownego w ten sposób, że umowa już w chwili jej zawarcia będzie dopuszczać odbiory częściowe co najmniej raz w miesiącu, co umożliwi dokonywanie comiesięcznych rozliczeń częściowych. Wykonawca nie znajduje racjonalnych podstaw do braku dokonywania odbiorów częściowych, dzięki którym istnieje możliwość bieżącego rozliczania wykonywanych robót i zapewnienia stabilnego finansowania przedmiotu zamówienia. Brak odbiorów częściowych doprowadzi tylko do sytuacji, w której wyłącznie Wykonawca będzie obciążony całościowym finansowaniem realizowanego zadania, co w sposób rażąco narusza ekonomiczną równowagę stron umowy.

#### Odpowiedź nr 38

Zamawiający zmienia projektowane zapisy umowy w tym zakresie.

Na stronie prowadzonego postępowania Zamawiający zamieszcza aktualne „Projektowane postanowienia umowy” – Rozdział IV SWZ.

#### Pytanie nr 39

W zakresie wprowadzenia do wyliczenia zamieszczonego w § 9 ust. 1 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o skreślenie zwrotu „w szczególności” jako niezgodnego z art. 99 ust. 1 PZP. Zakres obowiązków Wykonawcy ma być jednoznaczny i wyczerpujący.

#### Odpowiedź nr 39

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

#### Pytanie nr 40

W zakresie § 9 ust. 1 pkt 4 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi Zamawiającemu przez Wykonawcę z 2 dni na 7 dni. Wykonawca uzasadnia wnioski tym, że termin 2-dniowy jest bardzo krótkim terminem, a bardzo często w warunkach realizacji robót budowlanych i projektowania tych robót konieczne jest przygotowanie stosownej dokumentacji, wyjaśnień, które często dotyczą nie tylko aspektów technicznych, ale również prawnych.

#### Odpowiedź nr 40

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

#### Pytanie nr 41

W zakresie wprowadzenia do wyliczenia zamieszczonego w § 9 ust. 1 pkt 5 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o skreślenie zwrotu „w szczególności” jako niezgodnego z art. 99 ust. 1 PZP. Katalog uprawnień Zamawiającego powinien być określony w sposób wyczerpujący i jednoznaczny, natomiast zastosowany we wzorze umowy zwrot „w szczególności” wskazuje, że katalog poleceń jest katalogiem otwartym, pozostawiającym niedopuszczalny w świetle wyżej powołanego przepisu luz decyzyjny dla Zamawiającego.

#### Odpowiedź nr 41

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

#### Pytanie nr 42

W zakresie § 9 ust. 1 pkt 16 lit. b tiret trzecie Wzoru Umowy Wykonawca wskazuje, że nałożony obowiązek informacyjny może wykraczać poza możliwości Wykonawcy i tym samym być niemożliwym do spełnienia; o ile możliwe jest poinformowanie przez Wykonawcę wymienionych urzędów o prowadzonych robotach, o tyle dotarcie do wszelkich portali internetowych, stron internetowych, parafii, mediów może okazać się niemożliwe; Wykonawca wskazuje, że w zakresie realizacji robót budowlanych zwyczajowo przyjęte jest informowanie w zakresie lokalnym o utrudnieniach wynikających z prowadzonych robót (np. w drodze obwieszczeń/pisemnych informacji na słupach/tablicach ogłoszeń); **Wykonawca w zakresie tego postanowienia umownego wnosi o ograniczenie tego obowiązków poprzez**

**poinformowanie urzędów, w tym urzędów gmin oraz poprzez pisemne obwieszczenie w miejscach powszechnie dostępnych w miejscu występowania utrudnień w związku z prowadzonymi robotami.**

Odpowiedź nr 42

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

Pytanie nr 43

W zakresie § 11 ust. 1 Wzorca Umowy Wykonawca prosi o informację, w jakim kontekście należy interpretować sformułowanie wyodrębnione pomiędzy średnikami w piątym wersie, tj. „zmniejszenie wartości przedmiotu zamówienia” - czy sformułowanie to ma być traktowane jako odrębna i samodzielna wada przedmiotu zamówienia, a jeżeli tak, to czy każde zmniejszenie wartości przedmiotu zamówienia będzie wadą; przy takim założeniu należałoby uznać, że zmniejszenie wartości zamówienia wynikające ze zmiany technologii, sposobu wykonania prac, zmiany materiałów będzie traktowane jako wada przedmiotu zamówienia; Wykonawca wnosi o zmianę tego sformułowania, np. poprzez wskazanie, że zmniejszenie wartości przedmiotu zamówienia będzie wynikało z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i nie będzie następstwem przyjętego sposobu realizacji robót.

Odpowiedź nr 43

Zmniejszenie wartości przedmiotu zamówienia z tytułu wad dotyczy tylko robót wykonanych przez Wykonawcę w sposób nienależyty.

Pytanie nr 44

W zakresie § 11 ust. 2 pkt 1 Wzoru Umowy Wykonawca prosi o informację, czy pomimo rodzaju opisanych w projektowanym postanowieniu umownym wad Zamawiający dokona odbioru, co następnie umożliwi wystawienie przez Wykonawcę faktury. Wykonawca z ostrożności wskazuje, że Zamawiający będzie mógł odmówić odbioru tylko w sytuacji wad istotnych. Wykonawca podnosi, że odmowa odbioru jest uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia jest wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania (wyr. SN, II CSK 476/12). Wada istotna występuje, gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia czynienie właściwego użytku z przedmiotu robót, wyłącza ich normalne wykorzystanie zgodnie z celem umowy albo odbiera im cechy właściwe lub wyraźnie zastrzeżone w umowie, istotnie zmniejszając ich wartość (wyr. SA w Warszawie z 27.06.20108 r., V ACa 1302/17). Na zasadzie przeciwności nie są więc wadami istotnymi wady, które nie czynią przedmiotu robót niezdatnym do umówionego użytku lub nie sprzeciwiają się wyraźnie umowie (wyr. SA w Szczecinie, I ACa 1099/15). W związku z powyższym Zamawiający może wymagać dokonania odbioru bez wad istotnych, ale nie może wymagać odbioru bez jakichkolwiek wad (wyrok SA w Poznaniu z 17.11.2021 r., I AGa 14/20, LEX nr 3344938). Z powyższego względu komentowane postanowienie budzi wątpliwości pod kątem jego ważności na podstawie art. 58 § 2 Kodeksu cywilnego, tj. jako część czynności prawnej sprzeczna z zasadami współżycia społecznego.

Odpowiedź nr 44

Zamawiający dokona odbioru po upływie terminu na usunięcie określonej w § 11 ust 2 pkt 1 umowy wady nadającej się do usunięcia.

Pytanie nr 45

W zakresie § 12 ust. 3 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o zmianę sformułowania „jeżeli wada ujawniła się przed upływem tego okresu” na sformułowanie „wada została zgłoszona przez Zamawiającego przed upływem tego okresu”. Ustalenie chwili ujawnienia wady może być utrudnione, a obecna treść projektowanego postanowienia umownego daje możliwość Zamawiającemu zgłasza wad nawet po upływie okresu gwarancji i rękojmi, jeżeli Zamawiający uzna, że wada ujawniła się przed upływem okresu gwarancji i rękojmi. Wykonawca nie posiada żadnego uprawnienia do współdecydowania lub też do dokonywania wspólnej oceny, z jaką chwilą ujawniła się wada. Projektowane postanowienie umowne zaburza równowagę kontraktową, gdyż uprzywilejowuje Zamawiającego.

Odpowiedź nr 45

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

Pytanie nr 46

W zakresie § 14 Wzoru Umowy Wykonawca wskazuje, że nie zostały przewidziane kary umowne dla Wykonawcy od Zamawiającego, co może zostać uznane za rażące zaburzenie kontraktowej równości stron umowy. Wykonawca wnosi o wprowadzenie do postanowień umownych kar umownych przewidzianych dla Wykonawcy, np. w zakresie nieterminowego przekazania terenu budowy przez Zamawiającego, nieterminowego przystąpienia do odbiorów przez Zamawiającego, nieterminowego przekazania dokumentacji posiadanej przez Zamawiającego, odstąpienia od umowy przez Wykonawcę lub przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Takie ukształtowanie postanowień w zakresie kar umownych prowadzi do rażącego zaburzenia równowagi kontraktowej. Wykonawca wnosi o wprowadzenie katalogu kar umownych przewidzianych dla Wykonawcy, o treści jak powyżej.

#### Odpowiedź nr 46

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

#### Pytanie nr 47

W zakresie § 15 ust. 6 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o zmianę tego ustępu w ten sposób, aby Wykonawca nie był karany karą umowną za odstąpienie od umowy z powodu odstąpienia od niej przez Zamawiającego w oparciu o właściwe przepisy prawa powszechnie obowiązującego, jeżeli miałyby to związek z sytuacją niezależną od Wykonawcy; obecne brzmienie tego projektowanego postanowienia może wskazywać, że Wykonawca będzie zawsze karany karą umowną za odstąpienie od umowy, nawet w sytuacji braku interesu publicznego w wykonaniu umowy (art. 456 ust. 1 pkt 1 PZP).

#### Odpowiedź nr 47

Zamawiający nie przewiduje kary w przypadku odstąpienia na podstawie art. 456 ust 1 pkt 1 PZP

#### Pytanie nr 48

W zakresie § 15 ust. 1 pkt 5 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o uchylenie tego postanowienia wskazując, że nawet w sytuacji drobnych naruszeń, za które zostanie nałożona kara umowna, Zamawiający będzie miał możliwość odstąpienia od umowy, jeżeli takie kary umowne zostaną nałożone co najmniej dwa razy; dodatkowo warto wskazać, że we Wzorcu Umowy nie istnieją postanowienia w zakresie kar umownych dla Wykonawcy, co zaburza kontraktową równowagę stron.

#### Odpowiedź nr 48

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

#### Pytanie nr 49

W zakresie § 15 ust. 4 oraz 16 ust. 4 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o umożliwienie odstąpienia od umowy w formie elektronicznej zgodnie z art. 78<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego, co przyspieszy prowadzenie korespondencji pomiędzy stronami umowy. Wykonawca dodatkowo wskazuje, że tzw. e-Doręczenia stosuje się do kontaktów administracyjnych pomiędzy różnymi podmiotami funkcjonującymi w obrocie prawnym, a urzędami. Dla stosunków cywilnoprawnych bardziej właściwymi formami kontaktu są te określone przez przepisy prawa cywilnego. Nałożenie obowiązku stosowania ustawy o doręczeniach elektronicznych może być zbyt daleko sformalizowaną formą prowadzenia korespondencji.

#### Odpowiedź nr 49

W przypadku gdy Wykonawca ma skrzynkę e-doręczeń możliwe jest przesłanie oświadczenia o odstąpieniu od umowy w postaci elektronicznej.

#### Pytanie nr 50

W zakresie § 17 ust. 5 Wzoru Umowy Wykonawca prosi o informację, co należy rozumieć przez sformułowanie „która spowodowała odstąpienie od umowy” - czy przez takie sformułowanie należy rozumieć odstąpienie z przyczyn zawinionych przez stronę umowy. Wykonawca wskazuje, że obecnie projektowana treść może wprowadzać niekorzystne wątpliwości interpretacyjne, gdyż przez „spowodowanie odstąpienia” można również rozumieć samo oświadczenie o odstąpieniu od umowy, bez względu na przyczyny jego złożenia.

#### Odpowiedź nr 50

Dotyczy strony z winy, której nastąpiło odstąpienie od umowy. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

#### Pytanie nr 51

W zakresie § 20 Wzoru Umowy Wykonawca wskazuje, że brak identycznych uregulowań nakładających na Zamawiającego tożsamy lub podobny obowiązków może zostać uznane za naruszenie kontraktowej równowagi stron umowy - Wykonawca wnosi o wprowadzenie do Wzorca Umowy podobnych postanowień lub dopisanie do § 20 Wzoru Umowy końcowego ustępu, zgodnie z którym „postanowienia niniejszego paragrafu będzie się stosowało odpowiednio w zakresie obowiązków Zamawiającego wobec Wykonawcy do zachowania poufności informacji”.

#### Odpowiedź nr 51

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

#### Pytanie nr 52

W zakresie § 21 pkt 10 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o dokonanie poprawki stylistycznej w drugim wersie poprzez zamianę słowa „będzie” na słowo „będących”.

#### Odpowiedź nr 52

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

#### Pytanie nr 53

W zakresie § 21 pkt 10 Wzoru Umowy Wykonawca prosi o informację, jakie sytuacje należy rozumieć przez sformułowanie „ustaleniach dokonanych między Zamawiającymi działającymi wspólnie (...)”.

Odpowiedź nr 53

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

Pytanie nr 54

W zakresie § 21 pkt 20 Wzoru Umowy Wykonawca prosi o informację, jakie przykładowe sytuacje mogą powodować opóźnienie w wykonaniu jego zobowiązań wynikających z Umowy - czy w zakresie tego postanowienia należy rozumieć również sytuacje zależne od Zamawiającego; warto wskazać, że kolejne punkty § 21 (21,22,23,24) wskazują na „przyczyny niezależne od Wykonawcy”, co w kontekście § 21 pkt 20 Wzoru Umowy stawia ponownie Wykonawcę w gorszej sytuacji kontraktowej - opóźnienie Zamawiającego nie jest uzależnione od jakichkolwiek przyczyn, natomiast brak winy Wykonawcy jest uzależniony od przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź nr 54

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

Pytanie nr 55

W zakresie § 21 pkt 34 Wzorca Umowy Wykonawca wskazuje, że punkt ten reguluje podobną kwestię jak pkt 21 w tym samym paragrafie.

Odpowiedź nr 55

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

Pytanie nr 56

W zakresie § 21 pkt 43 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o jego skreślenie, jako wprowadzającego niespójność z pozostałymi postanowieniami umownymi umożliwiającymi dokonywanie płatności przeciwnieństwa (o *contrario*) nie dopuszcza płatności częściowych do czasu wprowadzenia takiej możliwości, co jest sprzeczne z treścią projektowanych postanowień w § 3 Wzoru Umowy, które literalnie dopuszczają płatności częściowe. Natomiast jeżeli w trakcie trwania umowy konieczne byłoby wprowadzenie zmian do płatności częściowych, to zawsze będzie to możliwe w oparciu o art. 455 ust. 2 PZP, jeżeli nie zmieni ogólnego charakteru umowy.

Odpowiedź nr 56

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

- II. Zamawiający zmienia projektowane zapisy umowy w zakresie § 4 WALORYZACJA.  
Na stronie prowadzonego postępowania Zamawiający zamieszcza aktualne „Projektowane postanowienia umowy” – Rozdział IV SWZ.
- III. Zamawiający informuje, że przedłuża termin składania ofert w postępowaniu wyznaczając go na dzień **04.03.2026 r., do godz. 09:00.**

Termin otwarcia ofert: **04.03.2026 r. o godz. 09:15.**

Zmianie ulega termin związania ofertą określony w pkt 18.1 Podstawowych informacji dotyczących postępowania oraz pkt 8.4) Ogłoszenia o zamówieniu:

- zamiast **31.03.2026 r.**
- wprowadza się **02.04.2026 r.**

Na stronie prowadzonego postępowania Zamawiający umieszcza:

- zmodyfikowane „Projektowane postanowienia umowy”
- SST
- Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia

Zobowiązuje się Wykonawców do uwzględnienia wyjaśnień i modyfikacji w treści składanych ofert.

Otrzymują:

a/a