

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wykonanie usługi badania rocznych sprawozdań finansowych za rok 2025 i za rok 2026 instytucji kultury, dla których Organizatorem jest Gmina Miejska Kraków”.

I.

W imieniu Zamawiającego, Gminy Miejskiej Kraków - Urzędu Miasta Krakowa, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą”, informuję, że w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, za najkorzystniejsze zostały uznane następujące oferty:

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: KPW Audytor Sp. z o.o., ul. Ks. Bp Wincentego Tymienieckiego 25c/410, 90-350 Łódź REGON: 100941975, z ceną za wykonanie zamówienia:

- w części 2 zamówienia 57 687,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%.
W kryterium „Dodatkowe doświadczenie biegłego rewidenta” Wykonawca wskazał poprawnie pięć badań rocznych sprawozdań finansowych państwowych lub samorządowych instytucji kultury wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert.

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: LEXUS AUDIT Sp. z o.o. ul. Powstańców 25A, 31-422 Kraków, REGON: 850357095, z ceną za wykonanie zamówienia:

- w części 1 zamówienia: 44 280,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%.
W kryterium „Dodatkowe doświadczenie biegłego rewidenta” Wykonawca wskazał poprawnie pięć badań rocznych sprawozdań finansowych państwowych lub samorządowych instytucji kultury wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert.
- w części 4 zamówienia: 49 200,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%.
W kryterium „Dodatkowe doświadczenie biegłego rewidenta” Wykonawca wskazał poprawnie pięć badań rocznych sprawozdań finansowych państwowych lub samorządowych instytucji kultury wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert.
- w części 5 zamówienia: 46 740,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%.
W kryterium „Dodatkowe doświadczenie biegłego rewidenta” Wykonawca wskazał poprawnie pięć badań rocznych sprawozdań finansowych państwowych lub samorządowych instytucji kultury wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert.
- w części 6 zamówienia: 34 194,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%.
W kryterium „Dodatkowe doświadczenie biegłego rewidenta” Wykonawca wskazał poprawnie pięć badań rocznych sprawozdań finansowych państwowych lub samorządowych instytucji kultury wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawcy spełnili warunki udziału w postępowaniu i nie podlegają wykluczeniu z postępowania, a ich oferty są prawidłowe oraz uzyskały najwyższą liczbę punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert.

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny, znajduje się w załączniku do pisma.

II.

Ponadto, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy informuję, że niniejsze postępowanie w zakresie części 3 zamówienia zostało unieważnione:

Podstawa prawna:

art. 255 pkt 4 w zw. z art. 248 ust. 3 ustawy

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy: LEXUS AUDIT Sp. z o.o. ul. Powstańców 25A 31-422 Kraków REGON: 850357095 oraz Concept Finance Audyt i Doradztwo Rafał Durkacz ul. Piotrkowska 270 lok. 1408 90-361 Łódź REGON: 100755190, zostali wezwani do złożenia ofert dodatkowych w części 3 zamówienia, na podstawie art. 248 ust. 3 ustawy. W wyznaczonym terminie składania ofert dodatkowych w wymagany sposób, określony przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia, wpłynęły obie oferty dodatkowe. Podczas oceny ofert dodatkowych ustalono, że Wykonawcy złożyli oferty dodatkowe o takiej samej cenie tj. 45 510,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%, czym została wypełniona dyspozycja art. 255 pkt 4 ustawy, zgodnie z którym „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w przypadkach, o których mowa w art. 248 ust. 3, art. 249 i art. 250 ust. 2, zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie lub koszcie.”

Załącznik do informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty

Część zamówienia	Kryteria oceny ofert	Oferta 1 Biuro Audytorskie Prowizja Sp. z o.o. ul. Fatimska 41A 31-831 Kraków REGON: 357235838	Oferta 2 KPW Audytor Sp. z o.o. ul. Ks. Bp Wincentego Tymienieckiego 25c/410 90-350 Łódź REGON: 100941975	Oferta 3 LEXUS AUDIT Sp. z o.o. ul. Powstańców 25A 31-422 Kraków REGON: 850357095	Oferta 4 Concept Finance Audyt i Doradztwo Rafał Durkacz ul. Piotrkowska 270 lok. 1408 90-361 Łódź REGON: 100755190	Oferta 5 SKWORCU AUDIT PARTNERS Sp. z o.o. ul. Władysława Jagiełły 13C/65 41-106 Siemianowice Śląskie REGON: 541890822	Oferta 6 Grupa Gumułka – Audyt Sp. z o.o. Sp.k. ul. Matejki 4 40-077 Katowice REGON: 243686035
	1	Cena	17 466,00 zł brutto w tym stawka podatku VAT 3 266,00 zł	52 767,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	44 280,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	66 051,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	41 820,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%
Dodatkowe doświadczenie biegłego rewidenta		TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Punktacja		Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 i pkt 10 ustawy	47,55 pkt/40 pkt 87,55 pkt	56,67 pkt/40 pkt 96,67 pkt	37,99 pkt/40 pkt 77,99 pkt	60 pkt/20 pkt* 80,00 pkt	51,00 pkt/30 pkt 81,00 pkt
2	Cena	20 295,00 zł brutto w tym stawka podatku VAT 3 795,00 zł	57 687,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	68 880,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	74 292,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	49 200,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	68 511,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%
	Dodatkowe doświadczenie biegłego rewidenta	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
	Punktacja	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 i pkt 10 ustawy	51,17 pkt/40 pkt 91,17 pkt	42,86 pkt/40 pkt 82,86 pkt	39,74 pkt/40 pkt 79,74 pkt	60,00 pkt/20 pkt* 80,00 pkt	43,09 pkt/30 pkt 73,09 pkt
3	Cena	18 696,00 zł brutto w tym stawka podatku VAT 3 496,00 zł	57 687,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	45 510,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23% (oferta dodatkowa)	45 510,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23% (oferta dodatkowa)	36 900,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	49 200,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%
	Dodatkowe doświadczenie biegłego rewidenta	TAK (UWAGA! Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 i pkt 10 ustawy)	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Unieważnienie części 3 zamówienia na podstawie art. 255 pkt 4 w zw. z art. 248 ust. 3 ustawy							

4	Cena	18 696,00 zł brutto w tym stawka podatku VAT 3 496,00 zł	57 687,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	49 200,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	58 302,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	45 756,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	68 511,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%
	Dodatkowe doświadczenie biegłego rewidenta	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
	Punktacja	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 i pkt 10 ustawy	47,59 pkt/40 pkt 87,59 pkt	55,80 pkt/40 pkt 95,80 pkt	47,09 pkt/40 pkt 87,09 pkt	60 pkt/20 pkt* 80,00 pkt	40,07 pkt/30 pkt 70,07 pkt
5	Cena	17 466,00 zł brutto w tym stawka podatku VAT 3 266,00	57 687,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	46 740,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	50 676,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	44 772,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	49 200,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%
	Dodatkowe doświadczenie biegłego rewidenta	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
	Punktacja	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 i pkt 10 ustawy	46,57 pkt/40 pkt 86,57 pkt	57,47 pkt/40 pkt 97,47 pkt	53,01 pkt/40 pkt 93,01 pkt	60,00 pkt/20 pkt* 80,00 pkt	54,60 pkt/30 pkt 84,60 pkt
6	Cena	17 466,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 3 266,00	57 687,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	34 194,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	42 681,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	39 360,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%	43 788,00 zł brutto, w tym stawka podatku VAT 23%
	Dodatkowe doświadczenie biegłego rewidenta	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
	Punktacja	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 i pkt 10 ustawy	35,57 pkt/40 pkt 75,57 pkt	60,00 pkt/40 pkt 100,00 pkt	48,07 pkt/40 pkt 88,07 pkt	52,13 pkt/20 pkt* 72,13 pkt	46,85 pkt/30 pkt 76,85 pkt

***W ofercie nr 5 złożonej przez Wykonawcę: SKWORCU AUDIT PARTNERS Sp. z o.o.** w załączniku do Formularza ofertowego Wykonawca przedłożył wykaz dodatkowego doświadczenia biegłego rewidenta skierowanego do realizacji zamówienia, wykazując pięć badań sprawozdań finansowych, jakie miały być przeprowadzone w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert.

Wskazane w pozycji piątej wykazu dodatkowe doświadczenie biegłego rewidenta w wykonaniu 15 kwietnia 2022 r. badania sprawozdania finansowego za rok 2021 wykracza poza ustalony SWZ okres trzech lat przed upływem terminu składania ofert. Z tego względu przywołana pozycja doświadczenia nie została przez Zamawiającego uznana. Ponadto w czwartej pozycji ww. wykazu Wykonawca wskazał usługę badania sprawozdania finansowego za rok 2021, przeprowadzoną na rzecz Muzeum Narodowego w Krakowie w dniu 7 kwietnia 2023 r. Zamawiający, pismem z 10 marca 2026 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia, czy podane w ww. wykazie sprawozdanie za 2021 rok zostało

istotnie wykonane w roku 2023 oraz do ewentualnego przedstawienia dowodów w tym zakresie. Wykonawca w odpowiedzi z 10 marca 2026 r. poinformował i przyznał, że w czwartej pozycji wspomnianego wykazu wystąpiła omyłka pisarska, w ocenie Wykonawcy oczywista oraz wniósł o jej poprawienie. Wykonawca błędnie wskazał bowiem rok obrotowy „2021”, podczas gdy usługa dotyczyła badania rocznego sprawozdania finansowego za rok 2022. Ze względu na powzięte przez Zamawiającego wątpliwości, których efektem było wezwanie do złożenia ww. wyjaśnień Zamawiający nie może uznać, iż wyżej opisany błąd wykazu stanowił oczywistą omyłkę pisarską, a tym samym nie ma możliwości poprawienia jej na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 1 ustawy. Ponadto Zamawiający w przypadku oceny ofert w ramach kryterium jakościowego nie może korygować ww. wykazu na podstawie wyjaśnień Wykonawcy, ponieważ naruszałoby to zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji w postępowaniu. Z tego względu także i ta pozycja doświadczenia nie została przez Zamawiającego uznana. Z powyższych względów Wykonawca otrzymał 20 pkt na 40 pkt możliwych w kryterium pn. „Dodatkowe doświadczenie skierowanego do badania biegłego rewidenta”,

z up. PREZYDENTA MIASTA
(-)
Anna Szeliga
Kierownik Oddziału
w Wydziale Organizacji i Nadzoru

Urząd Miasta Krakowa
WYDZIAŁ ORGANIZACJI I NADZORU
Oddział Zamówień Publicznych
tel. +48 12 616 17 57, fax +48 12 616 12 36,
zamowienia.pzp@um.krakow.pl
31-004 Kraków, pl. Wszystkich Świętych 3-4
www.krakow.pl

