

Wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia

W związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Remont mostu drogowego w km 19,33 potoku Trzebyczka w ciągu drogi gminnej w Wojkowicach Kościelnych** zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) wyjaśniamy:

Pytanie nr 1:

Pytania do zapisów umowy 1. § 1 ust. 4 lit. f - o jakich kosztach stanowi ten paragraf? Jakich mediów one dotyczą i jaka może być ich szacowana wysokość? W oparciu o jakie taryfy będą rozliczane te media? Wykonawca wnosi o doprowadzenie zapisu do zgodności z art. 99 p.z.p., aby możliwe było precyzyjne skalkulowanie oferty.

Odpowiedź nr 1:

Przywołany zapis stanowi o poniesieniu ewentualnych kosztów, w szczególności w sytuacji uszkodzenia przez Wykonawcę istniejących sieci i potrzeby ich naprawy lub wystąpienia kolizji. Wykonawca na podstawie zamieszczonych przez Zamawiającego dokumentów powinien ocenić czy takie wyłączenia mogą wystąpić i uwzględnić to w cenie ofertowej.

Pytanie nr 2:

§ 1 ust. 4 lit. l - do jakiej kwoty takie badania, próby i pomiary będą mogły być żądane przez Zamawiającego? Czy takie badania, próby i pomiary będą mogły być żądane w żadnym czasie, czy jedynie wówczas, gdy ich przeprowadzenie będzie uzasadnione sposobem wykonywania umowy lub uzasadnionymi wątpliwościami co do stosowanych materiałów? Umowa nie może zakładać, że takie koszty będą nielimitowane. Wykonawca wnosi o doprowadzenie zapisu do zgodności z art. 99 p.z.p., aby możliwe było precyzyjne skalkulowanie oferty.

Odpowiedź nr 2:

Przywołany zapis umowy mówi o badaniach i pomiarach w celu stwierdzenia prawidłowości wykonanych robót i będzie wykorzystany w sytuacji wątpliwości co do jakości zastosowanych materiałów lub technologii robót. Postanowienia dotyczące możliwości żądania przez Zamawiającego przeprowadzenia badań, prób i pomiarów stanowią standardowy element umów o roboty budowlane i wynikają z obowiązku zapewnienia należytej jakości oraz zgodności realizowanych robót z dokumentacją projektową i specyfikacjami technicznymi. Zamawiający musi mieć możliwość weryfikacji jakości materiałów oraz sposobu wykonania robót w każdym przypadku, w którym pojawią się ku temu przesłanki techniczne lub faktyczne. Zamawiający podkreśla, że zakres takich badań nie może być z góry limitowany kwotowo, ponieważ ich konieczność wynika z rzeczywistego przebiegu realizacji zamówienia, a nie z założeń teoretycznych. Tym samym postanowienie umowne nie narusza art. 99 ustawy PZP, ponieważ nie nakłada na Wykonawcę obowiązków o charakterze nieograniczonym ani nieprzewidywalnym, lecz dotyczy wyłącznie sytuacji wynikających z faktycznego przebiegu realizacji robót.

Pytanie nr 3:

§ 1 ust. 5 pkt 1 - w jakim terminie koordynator powinien zaakceptować wnioski materiałowe? Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że taka akceptacja powinna być przedstawiona niezwłocznie.

Odpowiedź nr 3:

Koordynator odniesie się do wniosków materiałowych niezwłocznie, jednak w terminie nie dłuższym niż 10 dni od ich przekazania.

Pytanie nr 4:

§ 8 ust. 2 - wykonawca wnosi o wprowadzenie do umowy możliwości płatności częściowych, analogicznie do odbiorów częściowych zgodnie z § 10 ust. 2. Obecnie Wykonawca zobowiązany jest do sfinansowania całej umowy bez gwarancji, że termin jej wykonania zakończy się w ciągu 6 miesięcy.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający nie zmienia projektowanych postanowień umownych dotyczących warunków płatności. Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 6 lit. b) dopuszcza się zwiększenie transz płatności wynagrodzenia z jednej do dwóch, w przypadku gdy rozszerzeniu ulegnie zakres prac objętych umową lub wydłużony zostanie termin realizacji umowy z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, po złożeniu zasadnego wniosku przez Wykonawcę i zaakceptowaniu go przez Zamawiającego, przy czym druga transza może opiewać na kwotę wynikającą z robót dodatkowych lub na kwotę robót zrealizowanych po terminie pierwotnym. Nadto zgodnie z art. 443 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązek dokonywania płatności częściowych lub udzielania zaliczek dotyczy wyłącznie umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy. Przepis ten wprost wskazuje, że w przypadku umów krótszych Zamawiający nie jest zobowiązany do wprowadzania płatności częściowych ani do dokonywania rozliczeń etapowych. W sytuacji, gdy realizacja zamówienia następuje w terminie krótszym niż 12 miesięcy, Zamawiający ma prawo przewidzieć rozliczenie jednorazowe, po wykonaniu całości przedmiotu umowy. Zamawiający podkreśla, że obecny sposób rozliczenia jest zgodny z ustawą, proporcjonalny do zakresu i czasu realizacji zamówienia oraz nie wymaga modyfikacji.

Pytanie nr 5:

§ 17 - jakie brzmienie klauzuli waloryzacyjnej przyjmuje Zamawiający na wypadek przedłużenia terminu realizacji umowy powyżej 6 miesięcy zgodnie z art. 439 p.z.p.?

Odpowiedź nr 5:

Zgodnie z art. 439 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązek wprowadzenia klauzul waloryzacyjnych dotyczy wyłącznie umów zawieranych na okres dłuższy niż 6 miesięcy. W przedmiotowym postępowaniu zakłada się realizację zamówienia w terminie nieprzekraczającym 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy, co oznacza, że ustawowy obowiązek stosowania klauzul waloryzacyjnych nie powstaje. Przedłużenie terminu realizacji umowy stanowiłoby zmianę istotną i może nastąpić wyłącznie w przypadkach przewidzianych w projektowanych postanowieniach umowy. Sam fakt, że w wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się możliwość zmiany terminu, nie nakłada na Zamawiającego obowiązku wprowadzania klauzul waloryzacyjnych na etapie zawierania umowy. Obowiązek taki powstaje wyłącznie wtedy, gdy już w chwili zawarcia umowy okres realizacji przekracza 6 miesięcy, czego w tym postępowaniu nie przewiduje się.

Z up. Burmistrza
Marta Szymiec
ZASTĘPCA BURMISTRZA