

Pytania i odpowiedzi

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, bez przeprowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych na „Zagospodarowanie terenu sportowo-rekreacyjnego przy ul. Błękitnej w Gdyni”.

W związku z wpłynięciem pytań do postępowania Zamawiający:

- 1) informuje, iż wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ"), o których mowa w art. 284 ust 1 ustawy PZP, służą doprecyzowaniu, rozwinięciu kwestii wynikających z jej postanowień w celu przedstawienia ich celowościowego rozumienia, niedoprecyzowanych z różnych przyczyn na etapie tworzenia SWZ. Przepis art. 284 ust. 1 Ustawy odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy Wykonawca nie rozumie treści SWZ i w celu jej zrozumienia zwraca się do Zamawiającego o jej wyjaśnienie. Takie rozumowanie art. 284 ust. 1 Pzp jest istotne, ponieważ przepisy Ustawy nie obligują Zamawiającego do obowiązku udzielania wyjaśnień, gdy Wykonawca zwraca się do Zamawiającego w innym celu niż wyjaśnienie treści SWZ np. „dopasowania” zapisów do swoich możliwości ofertowych.
- 2) informuje, iż przyjęty opis przedmiotu zamówienia uwzględnia potrzeby Zamawiającego w zakresie wymagań jakie ma spełniać. Zamawiający nie ma obowiązku uwzględniać wszystkich nawierzchni występujących na rynku, obniżając swoje wymagania techniczne, jakościowe i użytkowe. Obowiązkiem wykonawcy jest zaoferować produkt dostosowany do wymogów określonych przez Zamawiającego za pomocą Specyfikacji Warunków Zamówienia w tym Opisu Przedmiotu Zamówienia, dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót.
- 3) zwraca uwagę, iż załączniki do SWZ są traktowane jako integralna część dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w tym m.in. formularz ofertowy, wzór umowy, opis przedmiotu zamówienia tworzą jedną całość z SWZ. Oznacza to, że mają taką samą moc wiążącą jak główny dokument SWZ, a Wykonawca, składając ofertę, akceptuje nie tylko SWZ, ale również wszystkie dołączone do niej dokumenty w tym również opis przedmiotu zamówienia.
- 4) porządkowo nadmienia, iż w ust. 8 Opisu Przedmiotu Zamówienia (zwanego dalej „OPZ”) stanowiącego załącznik nr 4 do SWZ, wskazał jednoznacznie, że w przypadku rozbieżności pomiędzy zapisami SWZ oraz Dokumentacji projektowej, zapisy SWZ są nadrzędne w stosunku do zapisów załączonej Dokumentacji projektowej.

Uwzględniając powyższe Zamawiający podaje odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawców:

Pytanie 10:

Czy zamawiający dopuszcza możliwość korekty rozmieszczenia urządzeń skateparku oraz planowanej płyty skateparku? Rekomendowana odległość zapewniająca bezpieczeństwo i funkcjonalność między przeszkodami rozpędowymi a środkową sekcją obiektu to ok. 6 m, natomiast zaplanowana w projekcie wynosi ok. 4,5 m.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 10:

Zamawiający z uwagi na ograniczoną powierzchnię inwestycji nie dopuszcza zmiany wymiaru płyty skateparku.

Zamawiający dopuszcza korektę rozmieszczenia urządzeń skatepark pod warunkiem złożenia wraz z ofertą rysunku rozmieszczenia urządzeń, o którym mowa w Rozdziale 12 ust.2 pkt 6 lit. h) SWZ, na potwierdzenie faktu, że zaproponowane urządzenia mieszczą się na projektowanych nawierzchniach. Rozmieszczenie urządzeń musi być zgodne z wymaganiami przepisów prawa oraz obowiązujących norm.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający rozważy modyfikację parametrów urządzeń skateparku w zakresie ich wymiarów, w celu zapewnienia właściwej funkcjonalności oraz bezpieczeństwa użytkowania obiektu?

Zaprojektowane urządzenia rozpędowe (Bank Ramp oraz Quarter Pipe) charakteryzują się istotną różnicą wysokości (ok. 60 cm), podczas gdy dla zapewnienia płynności przejazdów oraz bezpieczeństwa użytkowników powinny posiadać zbliżone parametry wysokościowe. Obecne proporcje mogą negatywnie wpływać na dynamikę jazdy oraz kontrolę prędkości, co może wpłynąć na bezpieczeństwo użytkowników.

W związku z powyższym rekomendujemy rozważenie następujących zmian:

- a) zmiany wymiarów urządzenia nr 2 (Quarter Pipe) z 350 × 366 × 180 cm na 300 × 244 × 120 cm,
- b) zmiany wymiarów urządzenia typu Funbox z 890 × 366 × 60 cm na 700 × 366 × 45 cm.

Wprowadzenie powyższych modyfikacji pozwoli na uzyskanie bardziej zrównoważonych parametrów technicznych urządzeń, co przełoży się na poprawę płynności przejazdów oraz ogólnej funkcjonalności skateparku. Obecnie przyjęte wymiary nie pozwalają na ich modyfikację nawet przy zastosowaniu określonego % tolerancji, bowiem poziom różnic jest zbyt wysoki.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 11:

Zgodnie z ust. 14 OPZ Wykonawca może zaoferować materiały i technologiczne rozwiązania systemowe czy urządzenia równoważne, pod warunkiem, że klasa ich jakości będzie odpowiadać podanej w materiałach przetargowych oraz będą zachowane parametry techniczne i jakościowe Zamawiający w ust. 14 pkt 3 OPZ określił co rozumie przez równoważność dotyczącą wyposażenia skatepark oraz określił, iż w przypadku elementów wyposażenia skateparku, opisanych w ust. 3 pkt 10 lit. b) OPZ o wymiarach innych niż wskazane w dokumentacji projektowej, Wykonawca zobowiązany jest do dołączenia do oferty, zgodnie z Rozdziałem 12 ust.2 pkt 6 lit. h) SWZ, rysunku rozmieszczenia urządzeń z zaznaczeniem ich stref bezpiecznych na potwierdzenie faktu, że zaproponowane urządzenia mieszczą się na projektowanej nawierzchni

betonowej. Rozmieszczenie urządzeń musi być zgodne z wymaganiami przepisów prawa oraz norm.

Pytanie 12:

SWZ określa kryteria oceny ofert w sposób niefortunny ponieważ znacznie ogranicza konkurencję, co jest de facto nie korzystne dla Zamawiającego.

SWZ podaje:

3.	Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia w zakresie obiektu zewnętrznego o nawierzchni poliuretanowej	10
4.	Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia w zakresie boiska zewnętrznego o nawierzchni z trawy syntetycznej	10

Lp.	Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia, o której mowa w Rozdziale 6 ust. 2 pkt 2 lit. a) SWZ, w kierowaniu (jako kierownik budowy lub kierownik robót) wykonaną budową lub przebudową lub modernizacją (obejmująca w swoim zakresie budowę lub przebudowę) obiektu zewnętrznego o nawierzchni poliuretanowej.	Liczba punktów
1.	Brak doświadczenia	0
2.	Kierowanie jedną wykonaną budową	4
3.	Kierowanie dwiema wykonanymi budowami	7
4.	Kierowanie trzema lub więcej wykonanymi budowami	10

Lp.	Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia, o której mowa w Rozdziale 6 ust. 2 pkt 2 lit. a) SWZ, w kierowaniu (jako kierownik budowy lub kierownik robót) wykonaną budową lub przebudową lub modernizacji (obejmującej w swoim zakresie budowę lub przebudowę) boiska zewnętrznego o nawierzchni z trawy syntetycznej.	Liczba punktów
1.	Brak doświadczenia	0
2.	Kierowanie jedną wykonaną budową	4
3.	Kierowanie dwiema wykonanymi budowami	7
4.	Kierowanie trzema lub więcej wykonanymi budowami	10

Jako bardzo doświadczony w przedmiotowej branży wykonawca wykonujący obiekty o nawierzchniach poliuretanowych i z trawy syntetycznej od 20 lat informujemy, że kierownicy budowy, robót są generalnie zatrudniani lokalnie na dedykowane budowy i nie są to osoby związane z wykonawcą. Należy obiektywnie stwierdzić, że brak doświadczenie kierownika budowy w realizacji zamówienia jak w kryteriach oceny ofert podaje SWZ nie ma wpływu na proces i jakość realizacji zadania ponieważ nawierzchnie sportowe są zawsze wykonywane przez doświadczone brygady. Istotne jest doświadczenie pracowników a nie kierowników budowy, robót. Jeśli nawet występują okoliczności punktowane przez Zamawiającego to mają one tylko charakter iluzoryczny. W związku z powyższym wnosimy o zmianę kryteriów oceny ofert poprzez rezygnację w całości z kryterium 3 i 4:

3.	Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia w zakresie obiektu zewnętrznego o nawierzchni poliuretanowej	10
4.	Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia w zakresie boiska zewnętrznego o nawierzchni z trawy syntetycznej	10

lub zmianę kierownika budowy, robót na pracownika wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 12:

Zamawiający nie dokona modyfikacji SWZ w w/w zakresie.

Zgodnie z ust. 26 OPZ (stanowiącego załącznik nr 4 do SWZ) oraz §3 ust. 10 Wzoru umowy (stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ) Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia specjalistycznego kierownictwa do prowadzenia budowy. Przy czym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić **stałą obecność** na miejscu wykonywania umowy osoby wskazanej w ofercie jako pełniącej funkcję **kierownika budowy**.

Pytanie 13:

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć Zamawiający na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 13:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 222 ust. 4 Ustawy najpóźniej przed otwarciem ofert, Zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie 14:

Umowa (§2 ust. 1) określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 14:

Zamawiający nie dokona modyfikacji SWZ w w/w zakresie.

Zgodnie z Rozdziałem 5 ust. 1 i 2 SWZ oraz §2 ust. 1 wzoru umowy (stanowiącym załącznik nr 3 do SWZ), termin realizacji zamówienia wynosi 170 (sto siedemdziesiąt) dni od dnia zawarcia umowy.

Dodatkowo w §1 ust. 2 wzoru umowy (stanowiącym załącznik nr 3 do SWZ) oraz ust. 2 OPZ Zamawiający jasno wskazał iż Wykonawca zobowiązany jest dokonać powiadomień, o których mowa w ust. 2 pkt. 1-3 wzoru umowy i OPZ, w ciągu 7 dni od dnia zawarcia umowy.

Wobec powyższego zgodnie z ust. 15 OPZ „Zamawiający zobowiązuje się protokolarnie przekazać kierownikowi budowy teren budowy w terminie uzgodnionym z Wykonawcą, jednak nie później niż w terminie 21 dni od dnia zawarcia umowy. Wykonawca przed przekazaniem terenu budowy zobowiązany będzie z odpowiednim wyprzedzeniem pisemnie powiadomić Agencję Mienia Wojskowego, Energa-Operator SA, Energa Oświetlenie Sp. z o. o. o rozpoczęciu prac (zgodnie z ust. 2 pkt. 1-3). Termin przekazania terenu budowy zostanie wyznaczony pisemnie przez Zamawiającego, po dokonaniu powyższych powiadomień przez Wykonawcę.”

Zamawiający informuje, iż określony w umowie termin realizacji zamówienia liczony od dnia podpisania umowy został ustalony z uwzględnieniem wszystkich niezbędnych czynności formalnych poprzedzających rozpoczęcie robót budowlanych, w tym wymaganych prawem powiadomień. Czynności te zostały wliczone w całkowity termin realizacji zadania, co umożliwia Wykonawcy prawidłowe zaplanowanie i terminowe wykonanie przedmiotu umowy.

Zamawiający tworząc ten zapis określił maksymalny termin po jakim ostatecznie będzie zobowiązany przekazać Wykonawcy teren budowy, a Wykonawca będzie zobowiązany go przejąć. Zapis ten umożliwia również przekazanie terenu budowy, po zawarciu umowy, w uzgodnionym z Wykonawcą terminie, z tym zastrzeżeniem iż termin ten nie może być dłuższy niż wskazane w SWZ 21 dni.

Zamawiający aby ujednolicić zapisy OPZ i Wzoru Umowy uzupełni w zawieranej z wybranym w postępowaniu Wykonawcą zapis w §2 ust. 2 o informację zawartą w ust. 15 OPZ tj. „Wykonawca przed przekazaniem terenu budowy zobowiązany będzie z odpowiednim wyprzedzeniem pisemnie powiadomić Agencję Mienia Wojskowego, Energa-Operator SA, Energa Oświetlenie Sp. z o. o. o rozpoczęciu prac (zgodnie z §1 ust. 2 pkt. 1-3). Termin przekazania terenu budowy zostanie wyznaczony pisemnie przez Zamawiającego, po dokonaniu powyższych powiadomień przez Wykonawcę.”

Pytanie 15:

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 15:

Zgodnie z § 6 ust. 1 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ, Zamawiający przewidział rozliczenie częściowe umowy w wysokości nie przekraczającej 50% wynagrodzenia.

W związku z powyższym Zamawiający nie dokona modyfikacji SWZ w w/w zakresie.

Pytanie 16:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest wolna od wad, kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 16:

Zamawiający potwierdza, że udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia.

Jednocześnie zgodnie z Rozdziałem 13 ust. 15 SWZ jeżeli Wykonawca, przy opracowaniu ceny oferty stwierdzi brak jakiegoś elementu w opisie przedmiotu zamówienia lub załączonych do SWZ dokumentów, który nie pozwoli na prawidłową realizację zamówienia, winien powiadomić Zamawiającego o konieczności wprowadzenia dodatkowego elementu najpóźniej na 2 dni przed złożeniem oferty.

Pytanie 17:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 17:

Odpowiedź tak jak na pytanie 8.

Pytanie 18:

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 18:

Przedmiar robót, dołączony do SWZ jako załącznik nr 13, jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego może korzystać Wykonawca, ale nie ma takiego obowiązku, o czym Zamawiający informuje Wykonawców w Rozdziale 13 ust. 5 SWZ oraz w ust. 1 OPZ.

Wykonawca, zgodnie z Rozdziałem 13 ust. 4 SWZ, cenę ofertową winien wyliczyć w oparciu o przekazany projekt budowlany (stanowiący załącznik nr 10 do SWZ), projekt wykonawczy (stanowiący załącznik nr 11 do SWZ) oraz specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót (stanowiącą załącznik nr 12 do SWZ).

Pytanie 19:

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 19:

W związku z odpowiedzią na pytanie 18, Zamawiający nie udostępni przedmiaru w formacie ath.

Pytanie 20:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 20:

Dokumentacja projektowa uwzględnia przebieg podziemnej infrastruktury technicznej znajdującej się w zasobach geodezyjnych aktualnej na dzień zatwierdzenia mapy do celów projektowych. Mimo powyższego, nie wyklucza się innego przebiegu sieci wykazanych na mapie do celów projektowych oraz występowania innej infrastruktury podziemnej niewykazanej w zasobach. Ponadto, zgodnie ust. 3 pkt 5 OPZ, „Roboty ziemne w pobliżu istniejącego uzbrojenia terenu oraz w strefie ochrony drzewostanu (SOD) należy wykonywać ręcznie z należytą ostrożnością, aby nie doprowadzić do ich uszkodzenia.”

Pytanie 21:

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 21:

Odpowiedź tak jak na pytanie 3 i 4.

Pytanie 22:

Oferent wnosi o wskazanie miejsca przechowania istniejącego stołu do tenisa na czas prowadzenia prac remontowych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 22:

Za demontaż, wyznaczenie miejsca do przechowywania, przechowywanie oraz przeprowadzenie prac remontowych istniejącego stołu do tenisa jest odpowiedzialny Wykonawca.

Zgodnie z OPZ oraz dokumentacją projektową, istniejący stół przeznaczony jest do ponownego zamontowania w nowej lokalizacji po pracach remontowych. Ww. prace remontowe wchodzi w zakres inwestycji.

Ponadto załączonym do SWZ załączniku nr 13 tj. poglądowym przedmiarze robót zawarte zostały pozycje obejmujące:

21 d.2 - Demontaż stołu do tenisa stołowego - do ponownego montażu;

100 d.10 - Renowacja i montaż wraz z posadowieniem istniejącego stołu do tenisa stołowego TS

Pytanie 23:

Oferent wnosi o wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za przechowanie istniejącego stołu do tenisa w trakcie prowadzenia prac remontowych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 23:

Odpowiedź tak jak na pytanie 22.

Pytanie 24:

Oferent wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że została dokonana pełna i kompletna inwentaryzacja istniejącej infrastruktury podziemnej.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 24:

Odpowiedź tak jak na pytanie 20.

Pytanie 25:

Oferent wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że wykrycie jakiegokolwiek niezainwentaryzowanej infrastruktury podziemnej będzie skutkowało zmianą wysokości wynagrodzenia i/lub terminu wykonania zadania.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 25:

Zgodnie z §16 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ, Zamawiający przewidział, że wprowadzenie zmian do zawartej umowy będzie możliwe między innymi w przypadkach:

- ust. 1 pkt 3 lit. a): konieczności zmiany sposobu wykonania lub zakresu zamówienia z przyczyn wcześniej nie przewidzianych, w szczególności: wystąpieniem kolizji z sieciami zewnętrznymi lub instalacjami lub innymi podziemnymi obiektami budowlanymi nieujawnionymi w dokumentacji projektowej, na podstawie której realizowany jest przedmiot umowy,
- ust. 1 pkt 4 lit. d): konieczności zmiany terminu wykonania zamówienia z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę spowodowanych w szczególności: wystąpieniem kolizji z sieciami zewnętrznymi lub instalacjami lub innymi podziemnymi obiektami budowlanymi nieujawnionymi w dokumentacji projektowej, przy czym przedłużenie terminu realizacji zamówienia nastąpi o liczbę dni niezbędną Wykonawcy na usunięcie kolizji z sieciami zewnętrznymi lub instalacjami lub innymi podziemnymi obiektami budowlanymi nieujawnionymi w dokumentacji projektowej.

Pytanie 26:

Oferent wnosi o zmianę brzmienia §2 ust. 2 wzoru Umowy i wykreślenie z tego zapisu zdania drugiego o następującym brzmieniu: „Termin przekazania terenu budowy zostanie wyznaczony pisemnie przez Zamawiającego.”. Zgodnie z przywołanym zapisem ustalenie terminu przekazania należy do Stron, a mając na uwadze krótki termin realizacji Umowy, Wykonawca winien mieć możliwie największy wpływ na jak najszybsze przekazanie terenu budowy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 26:

Odpowiedź tak jak na pytanie 14.

Pytanie 27:

Oferent wnosi o zmianę brzmienia zapisu §2 ust. 5 wzoru Umowy i wskazanie terminu 10 dni od dnia zawarcia umowy na dostarczenie uzgodnionego z Zamawiającym harmonogramu rzeczowo-finansowego robót. Wskazany przez Zamawiającego termin 3 dni jest niemożliwy do dochowania ze względu na konieczność dokonania uzgodnień z Zamawiającym, a dodatkowo Strony nie mogą wykluczyć, że wskazane 3 dni będą upływać w okresie dni świątecznych lub ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 27:

Zamawiający nie dokona modyfikacji SWZ w w/w zakresie.

Zamawiający określając powyższy termin 3 dni miał na myśli dni robocze.

Pytanie 28:

Oferent wnosi o zmianę brzmienia zapisu §6 ust. 1 pkt. 1 wzoru Umowy i umożliwienie Wykonawcy rozliczenia częściowego za wykonanie robót po pierwszym miesiącu wykonywania robót oraz kolejnych w okresach miesięcznych. Umożliwienie Wykonawcy wystawienia przez Wykonawcę pierwszej faktury częściowej nie wcześniej niż po 3 miesiącach od zawarcia umowy przenosi ciężar finansowania realizacji Umowy na Wykonawcę, w szczególności w świetle terminu wykonywania umowy, co jest niezgodne z odpowiednimi przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 28:

Zamawiający nie dokona modyfikacji SWZ w w/w zakresie.

Zamawiający nie jest w stanie odnieść się do zarzutu niezgodności z ustawą Prawo Zamówień Publicznych, gdyż zadający pytanie nie określił jakie „odpowiednie przepisy” ustawy PZP wskazują na niezgodność zapisów SWZ z ustawą PZP.

Pytanie 29:

Oferent wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że Zamawiający ponosi pełną odpowiedzialność za prawidłowe przygotowanie dokumentacji przetargowej, a w tym w szczególności za poprawność treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, jak i dokumentacji projektowej, a wszelkie braki i błędy oraz nieścisłości tych dokumentów obciążają w całości Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 29:

Zamawiający potwierdza, iż przygotowuje postępowanie zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) w tym zgodnie z Działem II Rozdział 1 Oddział 4 ustawy PZP.

Jednocześnie zgodnie z Rozdziałem 13 ust. 15 SWZ jeżeli Wykonawca, przy opracowaniu ceny oferty stwierdzi brak jakiegoś elementu w opisie przedmiotu zamówienia lub załączonych do SWZ dokumentów, który nie pozwoli na prawidłową realizację zamówienia, winien powiadomić Zamawiającego o konieczności wprowadzenia dodatkowego elementu najpóźniej na 2 dni przed złożeniem oferty

Pytanie 30:

Oferent wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający w ten sposób sporządził Opis przedmiotu zamówienia, aby Wykonawca składający ofertę miał możliwość przygotowania tej oferty z uwzględnieniem wszystkich czynników, które mają wpływ na sposób sporządzenia oferty oraz dokonanie jej wyceny, a Opis przedmiotu zamówienia jest aktualny oraz kompletny i spójny.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 30:

Odpowiedź tak jak na pytanie 29.

Pytanie 31:

Oferent wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy nie mają obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty u innych źródeł, niż w Opisie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 31:

Zamawiający nie jest w stanie odpowiedzieć na postawione w powyższy sposób pytanie.

Wykonawca przygotowując ofertę musi zapoznać się z wszystkimi dokumentami zamieszczonymi w postępowaniu przez Zamawiającego na które składają się SWZ wraz z załącznikami oraz odpowiedzi na pytania zadane przez wykonawców. Ponadto Wykonawca chcąc przygotować ofertę, musi pozyskać informację z innych źródeł np. na temat oferowanych materiałów, urządzeń itp. oraz ich cen.

Pytanie 32:

Oferent wnosi o potwierdzenie, że przekazana na etapie przetargu przez Zamawiającego dokumentacja projektowa jest kompletna, aktualna oraz poprawna, a wszelkie jej braki, nieścisłości lub wady będą w całości obciążać Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 32:

Odpowiedź tak jak na pytanie 16.

Pytanie 33:

Na potwierdzenie doświadczenia punktowanego kierownika budowy/kierownika robót Zamawiający wymaga dołączenia do oferty: umów, protokołów odbioru, dzienników budowy, innych. Wskazane dokumenty nie znajdują się w rozporządzeniu Ministra Rozwoju w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Prosimy zatem o wprowadzenie odpowiedniej korekty do SWZ oraz formularza ofertowego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 33:

Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie podmiotowych środków dowodowych (art. 7 pkt 17 ustawy PZP) oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U.2020.2415 z dnia 2020.12.30), o którym mowa w art. 128 ust. 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, dotyczy dokumentów jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia, spełniania warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, jeżeli zgodnie z art. 273 ustawy PZP wymagał ich złożenia w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia.

Rozporządzenie to nie dotyczy przedmiotowych środków dowodowych (art. 7 pkt 20 ustawy PZP), wymaganych na podstawie art. 107 Ustawy PZP, składanych w związku z weryfikacją oświadczeń w zakresie kryteriów oceny ofert. Brak dokumentów które wymienione są w pytaniu, nie dyskwalifikuje oferty Wykonawcy z postępowania. Ich brak lub częściowy brak powoduje wyłącznie, iż oświadczenie dotyczące doświadczenia kierownika budowy jest w całości lub w

pewnym zakresie nieweryfikowalne, a co za tym idzie Zamawiający nie może przyznać za niepotwierdzone doświadczenie dodatkowych punktów złożonej ofercie.

W ramach oceny ofert zamawiający może żądać oświadczeń lub dokumentów zawierających informacje niezbędne do oceny ofert.

W związku z powyższym Zamawiający nie dokona modyfikacji SWZ w w/w zakresie.

Pytanie 34:

Zamawiający określił parametry nawierzchni nie na podstawie obowiązującej normy, ale na podstawie własnych subiektywnych wymogów. Zamawiający uformował tendencyjne wymagania, które wskazują na 1 produkt, którym dysponuje podmiot kreujący się na producenta przypisujący sobie miano prawdziwego producenta. Tym samym Zamawiający bezprecedensowo i skutecznie zablokował udział w ogłoszonym przez siebie postępowaniu wszystkim uznanym i prestiżowo certyfikowanym nawierzchniom.

Norma określa 12 parametrów a rozszerzeniami 21 – Zamawiający podał tylko 4 parametry w tym dwa po starzeniu których wyniki są anormalne względem tych przed starzeniem. Dlaczego Zamawiający nie bierze pod uwagę parametrów przed starzeniem. Odpowiedź jest prosta - tylko dlatego że ujął go fałszywy mit że lepsze parametry po starzeniu świadczą o trwałości nawierzchni - to bzdura. Zatem dlaczego nawierzchnie mają certyfikaty na 5-7 lat – bo tracą swoje właściwości. Należy podkreślić, że próbka przekazana do laboratorium musi być sezonowana min. 30 dni to jest czas na prawidłowe sieciowanie poliuretanu, czyli zachodzi proces chemiczny, w którym łańcuchy polimeru poliuretanowego łączą się ze sobą za pomocą wiązań poprzecznych, tworząc usieciowaną strukturę. Proces ten prowadzi do usztywnienia materiału i poprawy jego właściwości, takich jak wytrzymałość, twardość i odporność na działanie czynników zewnętrznych. Jeżeli próbka nie jest sezonowana ten proces zachodzi właśnie w trakcie badań starzeniowych, czyli laik może uznać, że po starzeniu są lepsze parametry. Z reguły takie badania się powtarza, bo przeczą logice. Niestety w tym postępowaniu fikcja wygrywa. Brak parametrów dynamicznych – dlaczego, bo są słabe więc lepiej ich nie ujmować.

Opór poślizgu określa norma 80-110 na sucho 55-110 na mokre – co zrobił Zamawiający ustalił swoje wymagania, bo chyba działa w interesie dystrybutora. Podkreślamy - nie ma produktu równoważnego który spełnia tak tendencyjne wymagania. Są produkty lepsze, ale zamknięto przed nimi drzwi. Przekazane przez nas informacje nie są gołosłowne, to są fakty, które Zamawiający może sprawdzić kontaktując się producentami lub niezależnymi instytutami badawczymi (ITB, Instytut Sportu, inne..)

Zatem żeby Zamawiający postępował zgodnie z prawem i logiką co jest w interesie Zamawiającego winien dopuścić co najmniej jeden produkt równoważony – takim produktem dysponujemy stąd nasza prośba o akceptację proponowanego przez nas systemu z pełną dokumentacją. Prosimy o akceptację proponowanego przez nas systemu nawierzchni jako równoważnego z uwzględnieniem zmian jak poniżej.

Całkowita grubość systemu Min. 16 mm

Opór poślizgu

na sucho 106

na mokro 57

Redukcja siły/pochłanianie wstrząsów w temp. 23°C 35%

Odształcenie pionowe w temp. 23°C 0,9 mm

Przepuszczalność wody 3233 mm/h

Odporność na zużycie przed/po starzeniu 0,9 g/ 1,73 g

Wytrzymałość na rozciąganie przed/po starzeniu - 1,2MPa / 0,76MPa

Wydłużenie podczas zerwania przed/po starzeniu- 82% / 62%

Mrozoodporność w pełnym zakresie:

- wytrzymałość na rozciąganie
 - wydłużenie względne
 - zmiana masy
 - zmiana wyglądu – bez zmian
- Odporność na działanie temp. 80°C – zmiana masy- 0.02%

Proponowana nawierzchnia swoją jakość potwierdza poniższymi dokumentami:

Atest PZH

Autoryzacja i gwarancja potwierdzona przez producenta

Badania Migracji Określonych Pierwiastków EN 71-3:2019

Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014

Badania potwierdzających zgodność z normą DIN 18035-6:2021-08

Badania WWA

Badanie na mrozoodporność dla nawierzchni PU zgodne z dedykowaną procedurą badawczą ITB

Certyfikat FIBA (posiada tylko 2 producentów nawierzchni)

Certyfikat ISO 14001:2015 wystawiony dla producenta oferowanego systemu nawierzchni

Certyfikat ISO 9001:2015 wystawiony dla producenta oferowanego systemu nawierzchni

Karta Techniczna systemu z nazwą zadania oraz pieczętką i podpisem producenta

Krajowa Deklaracja Właściwości Użytkowych wystawiona przez producenta systemu nawierzchni na podstawie uzyskanej Krajowej Oceny Technicznej

Tym samym wnosimy o uwzględnienie powyższego i stosowną zmianę treści w sposób opisany na wstępie, nie naruszający zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania producentów i wykonawców. Jak wynika z dyrektyw unijnych, Zamawiający powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych. Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dystrybutora) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 34:

Zamawiający określił w ust. 5 OPZ, jakie warunki musi spełniać oferowana nawierzchnia.

Zamawiający wyjaśnia, że w ust. 5 pkt. 10 OPZ opisał parametry techniczne, jakie ma spełniać nawierzchnia sportowa poliuretanowa oraz w ust. 5 pkt. 12 OPZ wskazał, iż dla pozostałych

parametrów technicznych, o których mowa w Dokumentacji projektowej stanowiącej odpowiednio załączniki nr 10-12 do SWZ wymaga spełnienia minimalnych wymagań normy PN-EN 14877:2014-02 lub równoważnej.

W związku z powyższym, jeżeli oferowana przez Wykonawcę nawierzchnia będzie spełniała wymagania postawione w SWZ to zostanie dopuszczona przez Zamawiającego.

Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, iż sprawdzaniem oferowanych przez Wykonawców nawierzchni pod kątem spełnienia wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, Zamawiający będzie się zajmował, na podstawie przedmiotowych środków dowodowych złożonych przez Wykonawcę wraz z ofertą, a opisanych w Rozdziale 12 ust. 2 pkt 6. SWZ, po otwarciu ofert.

Pytanie 35:

Prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o tydzień

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 35:

Zadający pytanie w żaden sposób nie uzasadnił powodu z jakiego wnosi o przedłużenie terminu składania ofert.

Zamawiający nie będzie zmieniał powyższego terminu, gdyż nie widzi podstaw do jego przedłużenia.

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na wnioski Wykonawców, a także wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia przy składaniu ofert. Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania wyjaśnienia i odpowiedzi na wnioski Wykonawców, bez dodatkowego wyodrębniania wprowadzonych zmian.

Z poważaniem

**Dyrektor
Gdyńskiego Centrum Sportu**

Paweł Brutel

Otrzymują do wiadomości:

1. a/a