



Fundusze Europejskie
dla Opolskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



OPOLSKIE

ST.I.271.3.2025

Pokój, 20.04.2026 r.

- wykonawcy biorący udział w postępowaniu-

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I OFERTACH ODRZUCONYCH

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Z 2024 r. Poz. 1320 ze zm.) informuję, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt. ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo Zamówień Publicznych pn. „**Zakup sprzętu służącego zapobieganiu zagrożeniom dla OSP z Gminy Pokój ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Funduszy Europejskich dla Opolskiego 2021-2027**”

Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę:

Przedsiębiorstwo Specjalistyczne SPRZĘT -POŻ Sp. z o.o.

Ul. Władysława Jagiełły 17e

45-920 Opole

Nip 7542738220

Cena oferty: 235 717,20 zł brutto

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji. Wybrany Wykonawca **Przedsiębiorstwo Specjalistyczne SPRZĘT -POŻ Sp. z o.o.** z siedzibą w Opolu, ul. Władysława Jagiełły 17e, 45-920 Opole złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymogi Zamawiającego określone w SWZ. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów w ramach kryterium oceny ofert, wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty jak w sentencji.

Zamawiający przedstawia poniżej zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:



Lp.	Wykonawca	Kryterium oceny oferty „Cena” (zł)	Punkty za kryterium „Cena”
1.	Przedsiębiorstwo Specjalistyczne SPRZĘT -POŻ Sp. z o.o. Ul. Władysława Jagiełły 17e 45-920 Opole Nip 7542738220	235 717,20	100,00
2.	BlueSoft Sp. z o.o. ul. Głogowska 37 45-315 Opole NIP 754 000 63 00	Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12	
3.	DOKTOR LEKS SP. Z O.O. ul. Klecińska 5 54-413 Wrocław NIP 8822113562	Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12	
4.	Profilexpol Sp z o.o. Ul. Władysława Łokietka 5/2 70-254 Szczecin NIP 8971950725	403 720,69	58,39
5.	P.P.U.H. Supron 1 Spółka Jawna Zenon Piasny, Zygmunt Czarnota ul. Kluczevska 3 32-300 Olkusz NIP 6370102888	267 377,40	88,16
6.	JC&P Spółka z o.o. ul. Waryńskiego 4/2 73-150 Łobez NIP: 2530342531	Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12	

Odrzucenie ofert:

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu odrzuca oferty następujących wykonawców:

1) BlueSoft Sp. z o.o.
ul. Głogowska 37
45-315 Opole
NIP: 754-000-63-00

Podstawa prawna odrzucenia:

- art. 226 ust. 1 pkt 5
- art. 226 ust. 1 pkt 12



Uzasadnienie faktyczne:

W toku postępowania, w związku z pytaniami wykonawców dotyczącymi dopuszczenia innych parametrów sprzętu, Zamawiający dokonał zmian w specyfikacji, w szczególności:

- zrezygnowano z wymogu latarki LED o mocy minimum 250 lumenów w kamerze termowizyjnej,
- zmieniono parametr agregatu: waga bez paliwa – nie więcej niż 130 kg,
- określono pojemność zbiornika paliwa na poziomie 45 l,
- zmieniono parametr motopompy szlamowej: wydajność minimum 1600 l/min.

Zmodyfikowane załączniki zostały udostępnione wykonawcom. Wykonawca był zobowiązany do złożenia wraz z ofertą integralnego załącznika zawierającego minimalne wymagane parametry. Złożony przez wykonawcę dokument nie potwierdzał zgodności z wprowadzonymi zmianami.

W toku badania ofert wykonawca został wezwany – na podstawie art. 223 ust. 1 – do złożenia wyjaśnień, jednak nie udzielił ich w wyznaczonym terminie.

Ponadto Zamawiający zwrócił się o przedłużenie terminu związania ofertą, jednak wykonawca nie złożył stosownego oświadczenia.

W związku z czym postanowiono jak w sentencji.

2) DOKTOR LEKS Sp. z o.o.

ul. Klecińska 5
54-413 Wrocław
NIP: 8822113562

Podstawa prawna odrzucenia:

- art. 226 ust. 1 pkt 8
- art. 226 ust. 1 pkt 12

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że oferta zawiera rażąco niską cenę. Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień, jednak ich nie przedstawił.

Dodatkowo Zamawiający zwrócił się o przedłużenie terminu związania ofertą, jednak wykonawca nie złożył stosownego oświadczenia.

W związku z czym postanowiono jak w sentencji.

3) JC&P Sp. z o.o.

ul. Waryńskiego 4/2
73-150 Łobez
NIP: 2530342531



Podstawa prawna odrzucenia:

- art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c
- art. 226 ust. 1 pkt 12

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą wstępnego oświadczenia potwierdzającego brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wykonawca nie załączył wymaganego dokumentu. W toku badania ofert wykonawca został wezwany do jego uzupełnienia, jednak nie przedłożył wymaganego oświadczenia.

Ponadto Zamawiający zwrócił się o przedłużenie terminu związania ofertą, jednak wykonawca nie złożył stosownego oświadczenia.

W związku z czym postanowiono jak w sentencji.

Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Otrzymują:

1. a/a
2. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.