

Iłowo-Osada, 23.03.2026 r.

Gmina Iłowo-Osada  
ul. Wyzwolenia 5  
13-240 Iłowo-Osada

RI.271.1.2026.PN

### Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie: „*Budowa garażu (remizy) OSP w m. Wierzbowo (etap II)*”

Adres strony internetowej, na której jest prowadzone postępowanie:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/tenders/ocds-148610-20329ea9-6492-4df4-9703-50b9684527ee>

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm; zwana dalej: PZP),

Zamawiający informuje o:

#### I. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrana została oferta złożona przez:

**REDIREM PARTNERS SP. Z. O.O.**  
**Aleja Józefa Piłsudskiego 10A**  
**06-500 Mława**  
**NIP: 5691912739**

dla przedmiotu zamówienia: „*Budowa garażu (remizy) OSP w m. Wierzbowo (etap II)*”

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonej ofercie w każdym kryterium oceny ofert (cena - 60 %, gwarancja - 40 %) oraz łączną punktację:

L.P.	Podmiot składający	Kryterium: cena (waga 60%)	Kryterium: gwarancja (waga 40%)	Suma
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa NIP: 5272680141	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c, pkt 5 i pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych		
2.	Usługi Ogólnobudowlane „BUD-POL” Paweł Giżyński ul. Napoleońska 95 06-500 Mława NIP: 5691572516	57,04	40,00	97,04

3.	<b>REDIREM PARTNERS SP. Z. O.O.</b> Aleja Józefa Piłsudskiego 10A 06-500 Mława NIP: 5691912739	60,00	40,00	100,00
4.	Usługi Remontowo-Budowlane Wiesław Zdzisław Dawid ul. Chabrowa 29 13-200 Działdowo NIP: 5711218871	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych		
5.	ART-HAUS Nieruchomości ul. Młodzieńcza 21 03-655 Warszawa NIP: 5691729774	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych		
6.	Usługi remontowo- budowlane Patrik Śliwka ul. Jeleńska 34/14 13-230 Lidzbark NIP: 5711493749	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych		

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca: **REDIREM PARTNERS SP. Z. O.O., Aleja Józefa Piłsudskiego 10A, 06-500 Mława, NIP: 5691912739**, złożyła niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała 100,00 punktów, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich niepodlegających odrzuceniu ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

**II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE;**

Oferta nr 1: **TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, NIP: 5272680141;**

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył niekompletną ofertę, w której brakowało załączników wymaganych do złożenia wraz z ofertą oraz nie wpłacił wymaganego wadium, co skutkowało odrzuceniem oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2c, pkt 5 i pkt 14 ustawy Pzp, „Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 oraz innych dokumentów i oświadczeń, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz wykonawca nie wniósł wadium”.

Oferta nr 4: **Usługi Remontowo-Budowlane Wiesław Zdzisław Dawid, ul. Chabrowa 29, 13-200 Działdowo, NIP: 5711218871**

Uzasadnienie faktyczne:

W toku prowadzonego postępowania Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu ważności oferty oraz wadium. Wykonawca złożył oświadczenie o przedłużeniu okresu związania z oferta oraz wadium, jednak nie dokonał faktycznego przedłużenia ważności gwarancji wadium, stanowiącej formę wniesionego wadium. W konsekwencji wadium nie zabezpieczyło oferty przez wymagany okres, co oznacza, że nie zostało skutecznie utrzymane zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą. Samo złożenie oświadczenia o przedłużeniu wadium, bez faktycznego przedłużenia ważności gwarancji wadialnej, nie spełnia wymogów ustawy. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

**Oferta nr 5: ART-HAUS Nieruchomości, ul. Młodzieńcza 21, 03-655 Warszawa, NIP: 5691729774**

Uzasadnienie faktyczne:

W toku prowadzonego postępowania Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o wskazany okres. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył stosownego oświadczenia potwierdzającego zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak takiej zgody, pomimo prawidłowego wezwania, skutkuje niemożnością dalszego uwzględniania oferty w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

**Oferta nr 6: Usługi remontowo- budowlane, Patryk Śliwka, ul. Jeleńska 34/14, 13-230 Lidzbark, NIP: 5711493749**

Uzasadnienie faktyczne:

W toku prowadzonego postępowania Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o wskazany okres. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył stosownego oświadczenia potwierdzającego zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak takiej zgody, pomimo prawidłowego wezwania, skutkuje niemożnością dalszego uwzględniania oferty w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

---

**Pouczenie**

Zgodnie z art. 513 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odwołanie przysługuje na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, składane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie określonym w przepisach art. 515 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp. Dokładane informacje na temat składania odwołań reguluje dział IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Z up. Wójta  
/-/ mgr Mirosława Tyszko  
Sekretarz Gminy Howo-Osada