



Znak sprawy: NZ.273.30.2026.MBL

Kraków, dn. 17.02.2026 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym bez negocjacji na wykonanie zadania pn.: **Utrzymanie czystości w pomieszczeniach biurowych Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie przy ul. Walerego Sławka 10.**

wg rozdzielnika

Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie - zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuje treść pytań Wykonawcy wraz z odpowiedzią.

PYTANIA ZESTAWI:

1. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający przewiduje zmianę treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach. Zasady dokonywania zmian treści umowy oraz waloryzacji wynagrodzenia zostały opisane w § 9 PPU.

2. Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z pkt IV.12 SWZ „Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych zadań dotyczących:

- 1) zamówień na roboty budowlane lub usługi lub
- 2) prac związanych z rozmieszczeniem i instalacją w ramach zamówienia na dostawy.

Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę z wykorzystaniem podwykonawców. Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, wskazuje w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, oraz podaje nazwy ewentualnych podwykonawców, jeżeli są już znani.”

3. W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?



ODPOWIEDŹ:

Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu na podstawie pomiarów oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia na podstawie obecnych potrzeb. W aktualnym postępowaniu zmianie uległa powierzchnia sprzątnięcia, w pozostałym zakresie - brak różnic w stosunku do określonych w poprzednio realizowanym zamówieniu.

4. Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę- prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

ODPOWIEDŹ:

Podstawą szacowania wartości przedmiotu zamówienia była zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę. Zamawiający wskazuje, że wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy wynosi 13 012,54 zł netto oraz 16 005,42 zł brutto miesięcznie.

2) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dokonał ustalenia wartości zamówienia zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający informuje, że dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką podatku VAT 23%.

5. Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wskazuje, że obecny Wykonawca (PAKAR SERVICE SP. z o.o.) nie został ukarany karami umownymi za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy.

6. Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wskazuje, że obecny Wykonawca wynagrodzenie otrzymuje w terminie określonym w umowie.

Otrzymują:

1x Strona internetowa prowadzonego postępowania.

1x a/a