

## **SĄD APELACYJNY W POZNANIU**

ul. Stanisława Hejnowskiego 3, 61-736 Poznań

Poznań, dnia 24.02.2026 roku

Znak sprawy: ZP.261.6.2026

wysłano tylko drogą elektroniczną

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Kompleksowe usługi hotelarsko-gastronomiczne oraz wynajęcie sal konferencyjnych podczas szkolenia dla sędziów Sądu Apelacyjnego Poznaniu oraz sędziów sądów okręgowych z obszaru apelacji poznańskiej, w dniach 13-17 kwietnia 2026 roku**

### **WYJAŚNIENIA, ZMIANA TREŚCI SWZ (1)**

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. Ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający publikuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści specyfikacji warunków zamówienia:

#### Pytanie 1

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania, zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację zapisu dotyczącego Kryterium nr 2 (Doświadczenie koordynatora) w zakresie minimalnej liczby uczestników konferencji lub szkolenia, wymaganej do uznania doświadczenia.

#### **Obecny zapis brzmi:**

*"(...) był on bezpośrednio zaangażowany w organizację co najmniej 1 konferencji lub szkolenia dla min. 100 osób."*

#### **Wnosimy o modyfikację zapisu na:**

*"(...) był on bezpośrednio zaangażowany w organizację co najmniej 1 konferencji lub szkolenia dla min. 90 osób."*

**Uzasadnienie:** Celem postawionego warunku jest weryfikacja, czy koordynator potrafi zarządzać logistyką wydarzeń o większej skali. W praktyce organizacyjnej skala trudności, zakres obowiązków oraz wyzwania logistyczne przy obsłudze grupy 90-osobowej są tożsame z obsługą grupy 100-osobowej. Sztywna granica "100 osób" ma charakter umowny, jednak w obecnym brzmieniu może prowadzić do nieuzasadnionego niższego punktowania ofert Wykonawców dysponujących personelem o wysokich, zweryfikowanych kompetencjach, którzy realizowali duże projekty, gdzie ostateczna frekwencja była nieznacznie niższa (np. ze względów losowych niezależnych od organizatora).

Obniżenie progu do 90 osób pozwoli na zachowanie konkurencyjności postępowania i dopuszczenie do oceny szerszego grona ekspertów, nie wpływając negatywnie na jakość realizacji zamówienia, a jednocześnie pozwoli Zamawiającemu na wybór najkorzystniejszej oferty spośród większej liczby doświadczonych Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie progu do 90 osób.

W konsekwencji Zamawiający zmienia pkt. 15.2 SWZ w następujący sposób:

### **Kryterium nr 2: Doświadczenie koordynatora (D)**

*W zakresie kryterium nr 2 Zamawiający wymaga skierowania do wykonania usługi osoby (koordynatora) posiadającej doświadczenie zawodowe niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy:*

- *minimalne wymagane doświadczenie zawodowe koordynatora skierowanego do realizacji przedmiotu umowy oznacza, że w ciągu ostatnich 4 lat przed upływem terminu składania ofert, był on bezpośrednio zaangażowany w organizację co najmniej 1 konferencji lub szkolenia \*) dla min. 100 90 osób.*

*Punkty w kryterium nr 2 przyznawane będą następująco:*

- *osoba (koordynator) była bezpośrednio zaangażowana w zorganizowanie 1 - 2 konferencji lub szkolenia \*) dla min. 100 90 osób w ciągu ostatnich 4 lat przed upływem terminu składania ofert – 10 pkt.*
- *osoba (koordynator) była bezpośrednio zaangażowana w zorganizowanie 3 i więcej konferencji lub szkoleń \*) dla min. 100 90 osób w ciągu ostatnich 4 lat przed upływem terminu składania ofert – 20 pkt.*

*\*) Konferencja lub szkolenie – stacjonarne będące pojedynczym wydarzeniem*

*Do porównania i oceny ofert będzie brane oświadczenie wykonawcy w zakresie doświadczenia zawodowego osoby skierowanej do realizacji przedmiotu umowy (koordynatora) podane w **Załączniku nr 1 – Formularz ofertowy**.*

*W przypadku nie podania przez Wykonawcę w formularzu ofertowym informacji o doświadczeniu zawodowym osoby skierowanej do realizacji przedmiotu umowy (koordynatora), Zamawiający przyzna Wykonawcy 0 pkt.*

Jednocześnie Zamawiający załącza do pisma zmieniony Formularz ofertowy

### Pytanie 2

W dokumentacji postępowania – formularzu cenowym brak jest określenia wartości netto zamówienia w porównaniu do wartości brutto. Podatnik jest wprawdzie zobowiązany do samodzielnego zaklasyfikowania usług (towarów) oraz do ustalenia i wskazania na fakturze prawidłowej stawki podatku, niemniej zgodnie z udostępnionym na stronach Sądu Najwyższego, a także Urzędu Zamówień Publicznych uzasadnieniem uchwały o sygn. akt III CZP 52/11 nie jest obojętne, jaką stawkę podatku VAT przyjął w swej ofercie Wykonawca. Według Sądu Najwyższego Zamawiający ma obowiązek badać poprawność złożonych ofert także pod kątem wysokości stawki podatku VAT, gdyż stawka podatkowa ma decydujące znaczenie w zakresie kształtowania ceny brutto oferty oraz prawidłowości jej zastosowania w danym postępowaniu. Zaniżenie stawki podatkowej przez Wykonawcę ma nie tylko wpływ na nieuprawnione obniżenie ceny oferty, ale także na zaniżenie wpływu podatku VAT do budżetu Skarbu Państwa. Należy także podkreślić, iż zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 10 Ustawy Pzp Zamawiający musi odrzucić ofertę zawierającą błąd w obliczeniu ceny, a takim jest przede wszystkim zastosowanie nieprawidłowej stawki podatku VAT w złożonej przez Wykonawcę ofercie. Zamawiający niechętnie przychylił się do wskazań Sądu Najwyższego w tym zakresie,

gdyż wydłuża to proces oceny i badania ofert. Można by ująć, iż na etapie postępowania, w przygotowanych do oceny dokumentach, w których nie odnajdujemy konieczności wskazania stawki podatkowej przez Wykonawców, brak jest możliwości zbadania jej prawidłowego zastosowania, co okaże się dopiero podczas rozliczenia umowy z Zamawiającym na podstawie wystawionej faktury VAT. Co uczyni Zamawiający, jeśli bliżej nieokreślony podmiot w trybie dostępu do informacji publicznej zażąda po wykonaniu przedmiotu umowy udostępnienia faktury danego Wykonawcy wraz z potwierdzeniem jej zapłaty, a ich wskazania w zakresie podatkowym będą niezgodne z wydaną decyzją administracyjną Krajowej Administracji Skarbowej (WIS) konkretnie do danego postępowania? Ewentualne postępowanie kontrolne Prezesa UZP w sprawie nieprawidłowej stawki podatkowej VAT (tak jak w wyniku przeprowadzonej ostatnio kontroli, po ostatecznym rozpatrzeniu zastrzeżeń wniesionych przez Zamawiającego, w tym uwzględniając opinię Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 23 grudnia 2025 r. o sygn. akt: KIO/KD 18/25, Prezes Urzędu stwierdził naruszenie przez Zamawiającego art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) w tym przypadku nie tylko obciążyć może Wykonawcę odpowiednimi sankcjami, ale wykaże nieprawidłowości w zakresie udzielonego zamówienia publicznego, gdyż istnieje możliwość, że kolejny, oceniony w postępowaniu Wykonawca mógłby otrzymać to zamówienie zamiast pierwotnego, który obniżył cenę brutto w sposób niezgodny z obowiązującym stanem prawnym. Dlatego wnosimy o zmianę formularza cenowego uwzględniającego także wprowadzenie wartości netto do formularza cenowego.

Odpowiedź:

Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako ***Kompleksowe usługi hotelarsko-gastronomiczne oraz wynajęcie sal konferencyjnych podczas szkolenia dla sędziów Sądu Apelacyjnego Poznaniu oraz sędziów sądów okręgowych z obszaru apelacji poznańskiej, w dniach 13-17 kwietnia 2026 roku*** a więc usługi takie podlegają jednej stawce Vat.

Usługi gastronomiczne świadczone gościom w ramach restauracji w tym samym obiekcie stanowią usługę towarzyszącą, o ile są świadczone jako część składowa usługi noclegowej oraz wliczone do rachunku za nocleg. Tak więc, o świadczeniu kompleksowym można mówić, gdy istnieje funkcjonalny związek pomiędzy poszczególnymi elementami świadczenia na tyle ścisły, by nie można było wydzielić z tego świadczenia jego poszczególnych elementów i potraktować ich jako świadczeń odrębnych tak jak w przypadku tego zamówienia.

Pytanie 3

Zamawiający w Rozdziale 3 SWZ Opis przedmiotu zamówienia wymaga, aby „Wykonawca do realizacji zamówienia zaproponował Zakwaterowanie uczestników szkoleń w hotelu o standardzie co najmniej 4\* gwiazdek, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 19 sierpnia 2004 r. w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których są świadczone usługi hotelarskie (Dz. U z 2006 r. Nr 22, poz. 169 tj. Dz.U.2017.poz.2166 ze zm.) lub w obiekcie hotelowym nie wpisanym do Centralnej Ewidencji Ministerstwa Sportu i Turystyki o standardzie nie mniejszym niż dla hoteli 4\* gwiazdkowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 19 sierpnia 2004 r. w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, zlokalizowanym w granicach administracyjnych miasta Kołobrzeg, położonego w województwie zachodniopomorskim.” Powyższe nie jest jednoznaczne, gdyż określenie standardu obiektu bez posiadania kategoryzacji jest dość

płynne. Skoro Zamawiający nie wymaga posiadania wpisu przez oferowany obiekt do Centralnego Rejestru Obiektów Hotelarskich (CWOH), jak zamierza weryfikować osobiście ten standard? Samo oświadczenie obiektu nie posiadającego nadanej kategoryzacji lub samego Wykonawcy zainteresowanego uzyskaniem zamówienia już nie jest miarodajne. Wystarczy bowiem, iż jeden tylko element z załącznika, do cytowanego wcześniej Rozporządzenia, o wymogach jakie powinien posiadać dany obiekt nie zostanie spełniony, dyskwalifikuje w zasadzie ten hotel. Nadmieniam, iż wymagania co do wyposażenia oraz zakresu świadczonych usług, w tym usług gastronomicznych dla hoteli 4\* zawiera załącznik nr 1 do w/w Rozporządzenia i liczy ok. 40 pozycji...

Odpowiedź:

Wykonawca składając ofertę w postępowaniu składa równocześnie Zamawiającemu oświadczenie woli i wiedzy w zakresie sposobu realizacji zamówienia, a także zobowiązuje się do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją zamówienia oraz treścią złożonej oferty. Teza przeciwna nie wytrzymałaby testu racjonalności, gdyż prowadziłaby do wniosku, iż w zasadzie wykonawca może złożyć zamawiającemu dowolną ofertę, a następnie dokonać jej modyfikacji wedle oczekiwań wykonawcy, a wbrew wymaganiom zamawiającego. Mając na uwadze powyższe należy wskazać, iż Zamawiający wymaga od wykonawcy:

*Zakwaterowanie uczestników szkoleń w hotelu o standardzie co najmniej 4\* gwiazdek, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 19 sierpnia 2004 r w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których są świadczone usługi hotelarskie (Dz. U z 2006 r. Nr 22, poz. 169 tj. Dz.U.2017.poz.2166 ze zm.) lub w obiekcie hotelowym nie wpisanym do Centralnej Ewidencji Ministerstwa Sportu i Turystyki o standardzie nie mniejszym niż dla hoteli 4\* gwiazdkowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 19 sierpnia 2004 r w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, zlokalizowanym w granicach administracyjnych miasta Kołobrzeg, w województwie zachodniopomorskim.*

Podkreślić należy także, że Zamawiającemu na podstawie ogólnodostępnych danych zamieszczonych w Centralnym Wykazie Obiektów Hotelarskich, dostępnych na stronie internetowej będzie mógł zweryfikować informacje zawarte w ofercie.

Załącznik:

- Zmieniony Formularz ofertowy

Wyjaśnienia oraz zmiana stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i są wiążące przy składaniu ofert.

**Przewodniczący Komisji Przetargowej**

/dokument podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

- uczestnicy postępowania