

Zadanie pn.: „Budowa ścieżki rowerowej i tras pieszych na terenie Gminy Cmolas”  
współfinansowane jest przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego  
w ramach Programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

Gmina Cmolas  
ul. Jana Pawła II 2, 36-105 Cmolas  
NIP 814-159-15-79  
Znak sprawy: L.RG.IV.271.5.2026

Cmolas, 2026-03-19

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części nr 1, 2 i 3

**Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na zadanie pn. „Budowa ścieżki rowerowej i tras pieszych na terenie Gminy Cmolas”**

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024 poz. 1320 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp” Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejsza została wybrana:

1) **W CZĘŚCI NR 1 - ZADANIE NR 1: Rozbudowa drogi gminnej nr 103909R Ostrowy Tuszowskie – Zagórze – Trzęsówka polegająca na budowie drogi dla rowerów na długości ok. 950 m:**

**Oferta Nr 4 złożona przez Wykonawcę:**

**Przedsiębiorstwo Robót Drogowych  
Sp. z o.o. w Mielcu  
ul. Korczaka 6a, 39-300 Mielec**

Uzasadnienie: Wykonawca przy spełnieniu wszystkich wymaganych warunków udziału w postępowaniu w wyniku oceny ofert uzyskał najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

2) **W CZĘŚCI NR 2 - ZADANIE NR 2: Przebudowa drogi gminnej nr 103901R Ostrowy Baranowskie – Lasek polegająca na budowie drogi dla pieszych (chodnika) na długości ok. 300 m:**

**Oferta Nr 7 złożona przez Wykonawcę:**

**F.H.U. "INWEST BRUK" S.C.  
Agata i Jarosław Boroński  
Otałęż 163, 39-306 Górki**

Uzasadnienie: Wykonawca przy spełnieniu wszystkich wymaganych warunków udziału w postępowaniu w wyniku oceny ofert uzyskał najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

3) **W CZĘŚCI NR 3 - ZADANIE NR 3: Przebudowa drogi gminnej nr 103912R Kosowy – Kłodziny przez wieś polegająca na budowie drogi dla pieszych (chodnika) na długości ok. 550 m:**

**Oferta Nr 10 złożona przez Wykonawcę:**

**LESZEK KOCHANOWICZ Firma Usługowo – Handlowo-Produkcyjna  
Zielonka 64, 36-130 Raniżów**

Uzasadnienie: Wykonawca przy spełnieniu wszystkich wymaganych warunków udziału w postępowaniu w wyniku oceny ofert uzyskał najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

## 2. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

### 1) W CZĘŚCI NR 1 - ZADANIE NR 1: Rozbudowa drogi gminnej nr 103909R Ostrowy Tuszowskie – Zagórze – Trzęsówka polegająca na budowie drogi dla rowerów na długości ok. 950 m:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert				Łączna punktacja
		Cena brutto (PLN)	Cena brutto - punktacja	Okres gwarancji na wykonaną inwestycję (miesiące)	Okres gwarancji na wykonaną inwestycję - punktacja	
1.	Usługi Budowlane i Brukarskie Mark-Bud Marek Chromik Nosówka 181, 36-046 Zgłobień	1.454.334,75	38,55	60	40,00	78,55
2.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych COMPLEX Mateusz Chłodnicki Moszyny 47, 28-210 Bogoria	1.398.940,00	Nie dotyczy	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3.	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzewska 10, 05-800 Pruszków	1.126.669,37	Nie dotyczy	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. w Mielcu ul. Korczaka 6a, 39-300 Mielec	934.456,99	60,00	60	40,00	100
5.	KORDEK Kordian Paluszek Dąbrówka Osuchowska 22a 39-304 Czermin	1.082.482,41	51,80	60	40,00	91,80
6.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjno – Drogowego M-Via Sp. z o.o. ul. Szklarniowa 14, 37 – 400 Nisko	1.092.195,61	51,33	60	40,00	91,33
7.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Staszów Sp. z o.o. ul. Rakowska 40, 28-200 Staszów	1.363.496,28	41,12	60	40,00	81,12
8.	F.H.U."INWEST BRUK" S.C. Agata i Jarosław Boroński Otałęż 163, 39-306 Górkki	998.759,08	Nie dotyczy	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9.	Przedsiębiorstwo Budowlane POLBUD Tomasz Darowski Kłoda, ul. Długa 60, 28-236 Rytwiany	1.203.092,11	Nie dotyczy	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy
10.	MG Infrastruktura Marian Wołczyk ul. Podwisłocze 18/105 35-309 Rzeszów	1.485.504,67	37,74	60	40,00	77,74
11.	LESZEK KOCHANOWICZ Firma Usługowo – Handlowo-Produkcyjna Zielonka 64, 36-130 Raniżów	987.153,73	56,80	60	40,00	96,80
12.	MATBUD Sp. z o.o. Tajęcina 112, 36-002 Jasionka	1.318.291,19	42,53	60	40,00	82,53
13.	TREEBUD Sp. z o.o. Jawornik 337, 32-400 Myślenice	1.526.199,73	36,74	60	40,00	76,74

14.	Przedsiębiorstwo Drogowe Sp. z o.o. ul. Towarowa 44, 28-200 Staszów	1.146.717,45	Nie dotyczy	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy
15.	Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A. ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica	1.090.807,81	Nie dotyczy	60	40,00	Nie dotyczy

**2) W CZĘŚCI NR 2 - ZADANIE NR 2: Przebudowa drogi gminnej nr 103901R Ostrowy Baranowskie – Lasek polegająca na budowie drogi dla pieszych (chodnika) na długości ok. 300 m:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert				Łączna punktacja
		Cena brutto (PLN)	Cena brutto - punktacja	Okres gwarancji na wykonaną inwestycję (miesiące)	Okres gwarancji na wykonaną inwestycję - punktacja	
1.	Usługi Budowlane i Brukarskie Mark-Bud Marek Chromik Nosówka 181, 36-046 Zgłobień	333.091,93	Nie dotyczy	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych COMPLEX Mateusz Chłodnicki Moszyny 47, 28-210 Bogoria	368.500,01	Nie dotyczy	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. w Mielcu ul. Korczaka 6a, 39-300 Mielec	257.462,37	Nie dotyczy	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4.	KORDEK Kordian Paluszek Dąbrówka Osuchowska 22a 39-304 Czermin	261.474,63	56,58	60	40,00	96,58
5.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjno – Drogowego M-Via Sp. z o.o. ul. Szklarniowa 14, 37 – 400 Nisko	269.773,67	54,83	60	40,00	94,83
6.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Staszów Sp. z o.o. ul. Rakowska 40, 28-200 Staszów	353.755,26	41,82	60	40,00	81,82
7.	F.H.U."INWEST BRUK" S.C. Agata i Jarosław Boroński Otałęż 163, 39-306 Górki	246.548,90	60,00	60	40,00	100
8.	Przedsiębiorstwo Budowlane POLBUD Tomasz Darowski Kłoda, ul. Długa 60, 28-236 Rytwiany	315.800,34	Nie dotyczy	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9.	MG Infrastruktura Marian Wołczyk ul. Podwisłocze 18/105 35-309 Rzeszów	368.926,16	40,10	60	40,00	80,10
10.	LESZEK KOCHANOWICZ Firma Usługowo – Handlowo-Produkcyjna Zielonka 64, 36-130 Raniszów	253.784,24	58,29	60	40,00	98,29
11.	MATBUD Sp. z o.o. Tajęcina 112, 36-002 Jasionka	605.682,43	Nie dotyczy	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy

12.	TREEBUD Sp. z o.o. Jawornik 337, 32-400 Myślenice	429.045,08	34,48	60	40,00	74,48
13.	Przedsiębiorstwo Drogowe Sp. z o.o. ul. Towarowa 44, 28-200 Staszów	281.186,54	Nie dotyczy	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy
14.	Przedsiębiorstwo Drogowo- Mostowe S.A. ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica	293.413,36	Nie dotyczy	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy

**3) W CZĘŚCI NR 3 - ZADANIE NR 3: Przebudowa drogi gminnej nr 103912R Kosowy – Kłodziny przez wieś polegająca na budowie drogi dla pieszych (chodnika) na długości ok. 550 m:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert				Łączna punktacja
		Cena brutto (PLN)	Cena brutto - punktacja	Okres gwarancji na wykonaną inwestycję (miesiące)	Okres gwarancji na wykonaną inwestycję - punktacja	
1.	Usługi Budowlane i Brukarskie Mark-Bud Marek Chromik Nosówka 181, 36-046 Zgłobień	411 017,88	Nie dotyczy	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych COMPLEX Mateusz Chłodnicki Moszyny 47, 28-210 Bogoria	497.700,00	Nie dotyczy	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy
3.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. w Mielcu ul. Korczaka 6a, 39-300 Mielec	327.649,98	Nie dotyczy	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4.	KORDEK Kordian Paluszek Dąbrówka Osuchowska 22a 39-304 Czermín	374.413,23	51,09	60	40,00	91,09
5.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjno – Drogowego M-Via Sp. z o.o. ul. Szklarniowa 14, 37 – 400 Nisko	348.728,81	54,86	60	40,00	94,86
6.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Staszów Sp. z o.o. ul. Rakowska 40, 28-200 Staszów	452.266,25	42,30	60	40,00	82,30
7.	F.H.U."INWEST BRUK" S.C. Agata i Jarosław Boroński Otałęż 163, 39-306 Górkí	325.401,05	Nie dotyczy	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy
8.	Przedsiębiorstwo Budowlane POLBUD Tomasz Darowski Kłoda, ul. Długa 60, 28-236 Rytwiany	360.658,41	Nie dotyczy	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9.	MG Infrastruktura Marian Wołczyk ul. Podwisłocze 18/105 35-309 Rzeszów	464.367,24	41,20	60	40,00	81,20
10.	LESZEK KOCHANOWICZ Firma Usługowo – Handlowo- Produkcyjna Zielonka 64, 36-130 Raniżów	318.839,65	60,00	60	40,00	100

11.	MATBUD Sp. z o.o. Tajęcina 112, 36-002 Jasionka	414.553,58	Nie dotyczy	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy
12.	TREEBUD Sp. z o.o. Jawornik 337, 32-400 Myślenice	535.175,69	35,75	60	40,00	75,75
13.	Przedsiębiorstwo Drogowe Sp. z o.o. ul. Towarowa 44, 28-200 Staszów	353.077,82	Nie dotyczy	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy
14.	Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A. ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica	382.809,47	Nie dotyczy	60	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający poprawił w ofercie Nr 1 „inną omyłkę”, uwzględniając konsekwencje rachunkowe dokonanej poprawki oraz jednocześnie powiadamiając o tym fakcie Wykonawcę, którego oferta została poprawiona. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie zakwestionował poprawienia omyłki w sposób wskazany w treści zawiadomienia. W związku z powyższym cena brutto oferty Nr 1 po dokonaniu poprawki wynosi: 411.017,88zł.

.....  
(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)