



PROKURATURA OKRĘGOWA  
W LEGNICY

ul. Grunwaldzka 8, 59-220 Legnica  
tel. (76) 72-31-140, fax (76) 72-31-190

---

Legnica, dnia 03.03.2026 r.

WSZYSCY UCZESTNICZY  
POSTĘPOWANIA

Dotyczy: **Odpowiedzi na pytania do treści SWZ postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 3044-7.261.2.2026 pn. ŚWIADCZENIE USŁUG W ZAKRESIE UTRZYMANIA CZYSTOŚCI W POMIESZCZENIACH BIUROWYCH, SANITARIATACH I CIĄGACH KOMUNIKACYJNYCH ORAZ NA TERENACH PRZYŁĘGLYCH DO NIEKTÓRYCH BUDYNKÓW W SIEDZIBACH PROKURATUR OKRĘGU LEGNICKIEGO**

Zamawiający informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynął do Zamawiającego wniosek o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym, działając na podstawie art. 135 - 137 oraz art. 284 - 286 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) poniżej przekazuję zapytania o wyjaśnienie treści SWZ wraz z odpowiedziami:

I. Pytanie Nr 1:

Uczestnik postępowania wskazał, iż w załączniku nr 7-projekt umowy w §7 Zmiana umowy Zamawiający informuje, że przewiduje możliwość zmiany wynagrodzenia w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy, gdy poziom ceny o których mowa w art. 439 ust. 1 Pzp uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia wyniesie minimum 10 % względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie.

Uczestnik nadmienia, że klauzule waloryzacyjne mają na celu przywrócenie równowagi ekonomicznej między Zamawiającym a Wykonawcą, oraz stworzenie sprawiedliwego i elastycznego mechanizmu waloryzacji, który będzie odpowiadał na realne zmiany rynkowe, zapewniając jednocześnie stabilność i przewidywalność kosztów dla obu stron umowy. Ustalając wskaźnik waloryzacji na poziomie 10%, ryzyko kosztów Wykonawcy jest znacznie wyższe, co może prowadzić do nierówności w realizacji umowy. Obniżenie

wskaźnika do 5% może lepiej odzwierciedlać rzeczywiste zmiany rynkowe i zapewnić bardziej sprawiedliwą adaptację wynagrodzenia i zmniejszyć ryzyko nadmiernych obciążeń zarówno dla Zamawiającego jak i Wykonawcy, tym bardziej że po osiągnięciu wymaganego wskaźnika waloryzacja będzie stanowiła połowę wartości wzrostu wskaźnika GUS.

W związku z powyższym Uczestnik wniósł o zmianę wskaźnika waloryzacji z 10% na 5%.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany wskaźnika waloryzacji, uznając, że przyjęte rozwiązania pozostają w pełni zgodne z art. 439 ust. 1-2 ustawy PZP oraz zapewniają właściwe zabezpieczenie interesów obu stron umowy przy planowanym okresie jej realizacji ( 12 miesięcy).

II. Pytanie Nr 2:

Uczestnik postępowania poprosił o potwierdzenie, że za pomiary elektryczne w pomieszczeniach przekazanych do użytkowania Wykonawcy w toku realizacji przedmiotowej usługi odpowiada Zamawiający.

Odpowiedź:

Zakres zamówienia opisany w dokumentach postępowania nie obejmuje pomiarów elektrycznych.

III. Pytanie Nr 3:

Uczestnik postępowania wniósł o udzielenie informacji, czy Zamawiający w ramach realizacji zamówienia dopuszcza możliwość zatrudnienia osób z orzeczeniem o niepełnosprawności.

Odpowiedź:

Co do zasady Zamawiający dopuszcza możliwość zatrudnienia osób z orzeczeniem o niepełnosprawności. Należy jednak zwrócić uwagę na treść rozdziału III pkt 1.1.2 SWZ: „Z uwagi na złożoność(...)”.

IV. Pytanie Nr 4:

Uczestnik postępowania wniósł o wykreślenie z zapisów SWZ i wszelkich załączników wymogu weryfikacji karalności personelu Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Z uwagi na charakter instytucji i w związku z tym zastrzone wymogi bezpieczeństwa, do wykonywania usług opisanych w Opisie przedmiotu zamówienia nie mogą być dopuszczone osoby karane. Weryfikacja, czy osoby spełniają powyższy wymóg jest obowiązkiem Wykonawcy. Zamieszczenie osoby na liście pracowników jest równoznaczne z oświadczeniem Wykonawcy, że weryfikacja tej osoby została przeprowadzona pozytywnie, przy czym za najbardziej wiarygodne uznaje się zaświadczenie z Krajowego Rejestru Karnego. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za skuteczność weryfikacji osób. Obowiązek ten trwa przez cały okres obowiązywania umowy.

V. Pytanie Nr 5:

Uczestnik postępowania wniósł o wykreślenie z zapisów OPZ wymogu posiadania przez preparaty czyszczące, myjące, konserwujące atestu PZH

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie preparatów czyszczących, myjących i konserwujących nieposiadających atestu PZH, pod warunkiem że środki te posiadać będą inne wymagane prawem dokumenty dopuszczające do obrotu i stosowania w Polsce, w zależności od ich klasyfikacji i przeznaczenia.

Wymóg posiadania atestu PZH nie będzie stosowany jako obowiązkowy, o ile Wykonawca zapewni, że stosowane środki spełniają obowiązujące przepisy prawa oraz są bezpieczne dla ludzi i środowiska.

VI. Pytanie Nr 6:

Uczestnik postępowania wniósł o określenie jakiego rodzaju posadzek dotyczy obowiązek pastowania i froterowania powierzchni.

Odpowiedź:

Obowiązek pastowania i froterowania dotyczy posadzek wykonanych z materiałów wymagających zabezpieczenia warstwą ochronną, w szczególności podłóg drewnianych (parkiet, deski)

PROKURATOR OKRĘGOWY

Adam Kurzydło

