

Kraków, 14.05.2026 r.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 56 w Krakowie
im. Tadeusza Rejtana
Aleksandra Fredry 65, 30-605 Kraków

P.P.H.U. "MARBIT"ADRIAN PIETRZAK

ul. Akacyjowa 6B
49-318 Skarbimierz-Osiedle

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na: Roboty budowlane i remontowe w Budynku Szkoły Podstawowej nr 56 w Krakowie.

Zamawiający, w związku z **art. 17 ust. 2 oraz art. 16 pkt 1** ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych **unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonaną w dniu 04 maja 2026 roku** w zakresie części nr 1, 2 oraz 3 zamówienia, tj. czynność wyboru oferty Wykonawcy **P.P.H.U. "MARBIT"ADRIAN PIETRZAK, ul. Akacyjowa, 49-318 Skarbimierz-Osiedle.**

Po dokonaniu powtórzenia czynności badania i oceny ofert nastąpi powtórzenie czynności w zakresie wyniku postępowania, o czym Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Uzasadnienie:

W związku z zaistniałymi wątpliwościami co do treści podmiotowych środków dowodowych złożonych przez Wykonawcę P.P.H.U. "MARBIT"ADRIAN PIETRZAK, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej dokonaną w dniu 04 maja 2026 roku w zakresie części nr 1-3 zamówienia. Zamawiający uznał, iż winien wezwać Wykonawcę do wyjaśnienia lub poprawienia złożonych dokumentów, w tym podmiotowych środków dowodowych.

Zamawiający stoi na stanowisku, iż celem wszczęcia i prowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności Zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia (zawarcia umowy).

Zgodnie bowiem z zasadą wyrażoną w art. 17 ust. 2 Pzp, zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Postępowanie o udzielenie zamówienia ma zatem prowadzić do wyboru wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, który złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Tym samym zgodnie z przyjętą w Orzecznictwie praktyką Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu jest uprawniony do unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i dokonania ponownej czynności badania ofert (por. wyrok KIO 104/12 z dnia 26.01.2012 roku oraz wyrok KIO 2535/11 z dnia 08.12.2011 roku).

Zgodnie z wyrokiem KIO 1462/15 z dnia 22 lipca 2015 roku Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność w tym unieważnić wybór oferty, jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Ponadto w wyroku KIO 1939/10 z dnia 23.09.2010 roku, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obciążone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie.

Wobec powyższego Zamawiający unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej, a tym samym przywraca postępowanie do etapu badania i oceny ofert.

DYREKTOR SZKOŁY


mgr Marcin Król