

Żagań, 3 marca 2026 r.

**Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu**

Znak sprawy: IZP.271.1.4.2026

Dotyczy postępowania pn.: „*Przebudowa drogi gminnej na dz. nr 200, 149 w miejscowości Rudawica*”

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z póź. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień dotyczących SWZ.

**Pytania z dnia 27.02.2026 r. godz. 11<sup>31</sup>**

1. § 1 ust. 1 PPU; Rozdział III SWZ: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami, na których realizowana będzie inwestycja oraz że całość robót mieści się w obrębie działek stanowiących własność Zamawiającego.
2. § 1 ust. 1 i 2 PPU; Rozdz. III. SWZ: Prosimy o potwierdzenie:
  - 1) czy Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia itp. oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
  - 2) czy w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu;
  - 3) że Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.
3. § 1 ust. 2 PPU: Prosimy o wyjaśnienie, jaka jest hierarchia ważności dokumentów określających zakres i sposób wykonania robót w przypadku wystąpienia wewnętrznych sprzeczności w tej dokumentacji?
4. § 2 PPU: Prosimy o potwierdzenie i wprowadzenie do treści umowy zapisu, z którego będzie wynikało, że za datę wykonania przedmiotu umowy uznaje się datę skutecznego zgłoszenia zakończenia robót budowlanych przez Wykonawcę potwierdzoną wpisem do dziennika budowy, co zgodne jest z przepisami powszechnie obowiązującego prawa oraz ugruntowaną linią orzecniczą sądów powszechnych i Krajowej Izby Odwoławczej. Jak wskazał Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 07.03.2013 r. sygn. akt II CSK 476/12: *W sytuacji gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru (art. 647 k.c.). W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze.*
5. § 3 ust. 2 i 4 PPU: Prosimy o wprowadzenie terminu, w którym Zamawiający będzie zobowiązany do zaakceptowania harmonogramu lub jego aktualizacji, np. 7 dni albo 3 dni robocze od jego przedłożenia Zamawiającemu.

6. § 12 ust. 6 PPU: Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zostanie obciążony jedynie udokumentowanymi i uzasadnionymi kosztami wykonania zastępczego. Wskazać należy, iż funkcją wykonania zastępczego jest zabezpieczenie Zamawiającego, nie może ono pełnić dodatkowe funkcji przysparzającej.
7. § 15 ust. 2 pkt. 2 w zw. z § 9 ust. 1 PPU: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia wad nieistotnych, Zamawiający dokona odbioru końcowego Przedmiotu Umowy, natomiast w protokole odbioru zostanie wyznaczony Wykonawcy termin na ich usunięcie, co jest zgodne z ugruntowaną linią orzecniczą sądów powszechnych i KIO, jak np. wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27.10.2017 sygn. akt IACa 321/17: W świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora (odpowiednio - zamawiającego) i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. (...) Odmowa odbioru robót znajduje uzasadnienie jedynie w przypadku, gdy przedmiot umowy będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Rozróżnienie wad istotnych od nieistotnych ma o tyle znaczenie, że rzutuje na ocenę wykonania lub niewykonania zobowiązania. Na gruncie umowy o roboty budowlane można przyjąć, że niewykonanie zobowiązania ma miejsce wówczas, gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia czynienie właściwego użytku z przedmiotu robót, wyłącza ich normalne wykorzystanie zgodnie z celem umowy albo odbiera im cechy właściwe lub wyraźnie zastrzeżone w umowie, istotnie zmniejszając ich wartość (wada istotna). Pozostałe wady, świadczą jedynie o nienależyтым wykonaniu zobowiązania. Wyłącznie wady istotne uzasadniają odmowę odbioru robót, rzutując tym samym na wymagalność roszczenia o wynagrodzenie za ich wykonanie. Wady nieistotne oznaczają natomiast wykonanie zobowiązania, ale w sposób nienależyty co do jakości, determinując zaktualizowanie uprawnień zamawiającego z tytułu rękojmi lub gwarancji.
8. § 19 ust. 3 pkt. 2 PPU: Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w ww. zapisie umowy, i jeżeli te okoliczności będą miały wpływ na wysokość wynagrodzenia, to czy na tej postawie Wykonawca uprawniony będzie do uzyskania dodatkowego wynagrodzenia po przedłożeniu uzasadnionego wniosku o zmianę zgodnego z wymaganiami określonymi w § 19 ust. 4?
9. Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie mógł zawrzeć w postanowieniach umowy podwykonawczej kary umowne zastrzeżone na wypadek nie wywiązania się przez podwykonawcę z obowiązku przestrzegania przepisów BHP? Wskazujemy, iż w zakresie przestrzegania wskazanych przepisów wykonawca musi posiadać realny środek dyscyplinujący podwykonawcę w tym zakresie, gdyż to Wykonawca ponosi w całości ryzyko związane z przestrzeganiem bezpieczeństwa i higieny pracy na terenie budowy w całym okresie realizacji umowy.
10. Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej o opinię geotechniczną oraz o informację do jakiej grupy nośności zostało zakwalifikowane podłoże gruntowe na przedmiotowym zadaniu.
11. W załączonej dokumentacji nie została wprost określona kategoria ruchu. Kategoria ruchu jest niezbędna przy doborze mieszanek mineralno-asfaltowych oraz grubości ewentualnego wzmocnienia. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie kategorii ruchu KR na przedmiotowym zadaniu.
12. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie warstwy podbudowy z mieszanki niezwiązanej o uziarnieniu 0/32 mm, zamiast o uziarnieniu 0/63 mm? Kruszywo o uziarnieniu 0/63 mm jest trudno dostępne, a proponowane alternatywne rozwiązanie zapewnia osiągnięcie analogicznych nośności.

### Pytania z dnia 27.02.2026 r. godz. 9<sup>39</sup>

1. Wnosimy o potwierdzenie, że zgodnie z dokumentacją projektową pobocza należy zrealizować wyłącznie po jednej stronie trasy zasadniczej.
2. Projekt Umowy, §10, ust. 6 nadaje Zamawiającemu uprawnienie do zgłaszania zastrzeżeń/ sprzeciwu do projektu umowy o podwykonawstwo i jej zmian w terminie 14 dni od otrzymania jej projektu, projektu zmian i zawartej umowy podwykonawczej. Z uwagi na krótki termin realizacji- 122 dni, zwracamy się do Zamawiającego o skrócenie tego terminu z 14 do 7 dni. Usprawni to proces zatwierdzania Podwykonawców i pozytywnie wpłynie na tempo prowadzenia robót.
3. Projekt Umowy, §6, ust. 3, pkt 21), 22) i 23): „**Do obowiązków Wykonawcy należy: (...)**  
**21) Uzgodnienie i wykonanie pod nadzorem właściciela sieci, tj. Żagańskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o., sposobu i terminu wykonania robót w obrębie sieci wodno- kanalizacyjnej; 22) Uzgodnienie i wykonanie pod nadzorem właściciela sieci/ operatora i sprzedawcy energii elektrycznej sposobu i terminu wykonania robót w obrębie istniejącej sieci elektrycznej/ energetycznej. 23) Uzgodnienie i wykonanie pod nadzorem właściciela sieci/ operatora i sprzedawcy usług telekomunikacyjnych sposobu i terminu wykonania robót w obrębie istniejącej sieci teleinformatycznej.**”  
Zgodnie z przedmiarem Robót załączonym do dokumentacji przetargowej, zamówienie nie obejmuje wykonywania robót branżowych tj. robót kanalizacyjnych, energetycznych i telekomunikacyjnych. Zamówienie ogłoszone jest w formule „buduj” zatem stroną odpowiedzialną za przygotowanie i dostarczenie kompletnej dokumentacji projektowej, na podstawie której wykonawca ma wykonać zamówienie, jest Zamawiający. Wobec powyższego wnosimy o usunięcie zapisów pkt 21), 22) i 23) z projektu Umowy bądź uzupełnienie dokumentacji przetargowej o warunki w/w właścicieli sieci/ operatorów.

### Odpowiedź Zamawiającego:

#### **Do pytań z dnia 27.02.2026 r. godz. 11<sup>31</sup>**

1. Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami. Całość robót mieści się w obrębie działek Zamawiającego.
2. Zamawiający potwierdza:
  - 1) Całość dokumentacji w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia zostały załączone do SWZ i zamieszczone na stronie postępowania. Dokumentacja jest kompletna odzwierciedla stan faktyczny.
  - 2) Ewentualna zmian zakresu robót, wynagrodzenia czy terminu wykonania zamówienia następować będzie stosownie do okoliczności, postanowień umowy i zgodnie z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych.
  - 3) Wykonawca zobowiązany będzie wykonać przedmiot umowy zgodnie z dokumentami postępowania, a ewentualne roboty dodatkowe będą zależne od konkretnych okoliczności i podlegać będą rozliczeniu zgodnie z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych.
3. Wszystkie dokumenty posiadają równy stopień ważności.
4. Zamawiający nie zmienia zapisów § 2 PPU.
5. Zamawiający nie zmienia zapisów § 3 ust. 2 i 4 PPU.
6. Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zostanie obciążony jedynie udokumentowanymi i uzasadnionymi kosztami wykonania zastępczego.

7. Zamawiający potwierdza, że w przypadku stwierdzenia wad nieistotnych, Zamawiający dokona odbioru końcowego Przedmiotu Umowy, natomiast w protokole odbioru zostanie wyznaczony Wykonawcy termin na ich usunięcie.
8. W § 19 PPU wskazana jest zmiana wynagrodzenia w jedynie określonych przypadkach. Zamawiający nie zmienia zapisów § 19 PPU.
9. Zgodnie z art. 463 ustawy prawo zamówień publicznych, umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między zamawiającym a wykonawcą.
10. Zamawiający nie posiada opinii geotechnicznej. Zgodnie z zapisami dokumentacji podłoże zostało zaliczone do pierwszej kategorii geotechnicznej na podstawie przekopów próbnych i materiałów archiwalnych. Na obszarze opracowania występują piaski i żwiry rzeczne tarasów nadzalewowych.
11. Zgodnie z zapisami dokumentacji określono kategorię ruchu KR1.
12. .Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany frakcji kruszywa.

**Do pytań z dnia 27.02.2026 r. godz. 9<sup>39</sup>**

1. Pobocza należy zrealizować po obu stronach trasy zasadniczej. Wynika to z przedmiaru robót. Rysunek przekroju zawiera jednostronne pobocze, gdyż z drugiej strony pokazano zjazd na posesję, który nie kończy się poboczem
2. Zamawiający nie zmienia zapisów § 10 PPU.
3. Przywołane zapisy umowy nie dotyczą wykonywania prac branżowych, a jedynie sytuacji w których wystąpi potencjalna kolizja z urządzeniami gestorów sieci. Zapisy umowy pozostają bez zmian i będą egzekwowane tylko w przypadku wystąpienia sytuacji kolizyjnych.

**WÓJT**  
**Leszek Ochryńczuk**

