

Do Wykonawców

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn. Modernizacja i przebudowa stadionu miejskiego w Sycowie

I.

Zamawiający – Gmina Syców informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) – zwanej dalej ustawą Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskami o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 12:

SWZ zawiera niefortunny zapis wymagający wyjaśnienia i uzupełnienia.

1) Po pierwsze SWZ podaje w wymaganiach w zakresie zdolności technicznej:

4) zdolności technicznej lub zawodowej:

W celu potwierdzenia zdolności technicznych i zawodowych, Wykonawcy winni:

- A. W okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali należycie :
- min. jedną dokumentację projektową dotyczącą budowy lub przebudowy obiektu sportowego w zakresie, którego wchodziła wymiana lub położenie nawierzchni syntetycznej np. boisko wielofunkcyjne, bieżnia o wartości robót nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto, która uzyskała pozwolenie/zgłoszenie umożliwiające wykonanie robót budowlanych.

Proszę o potwierdzenie, że wymagana wartość nie mniej niż 500 000,00 zł brutto odnosi się do robót a nie wartości usługi wykonania dokumentacji projektowej.

2) Po drugie SWZ nie podaje możliwości wykazania się wymaganiem w zakresie zdolności technicznej A i B w ramach jednego zadania.

4) zdolności technicznej lub zawodowej:

W celu potwierdzenia zdolności technicznych i zawodowych, Wykonawcy winni:

- A. W okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali należycie :
- min. jedną dokumentację projektową dotyczącą budowy lub przebudowy obiektu sportowego w zakresie, którego wchodziła wymiana lub położenie nawierzchni syntetycznej np. boisko wielofunkcyjne, bieżnia o wartości robót nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto, która uzyskała pozwolenie/zgłoszenie umożliwiające wykonanie robót budowlanych.

UWAGA: W przypadku wykonania zadania obejmującego różny czy szerszy zakres usług projektowych niż tylko ten wymieniony powyżej, należy w wykazie usług (załącznik nr 8 do SWZ) uszczegółowić zakres wykonywanego zadania w celu umożliwienia Zamawiającemu weryfikację spełnienia warunku.

- B. W okresie ostatnich 5 lat przed wszczęciem postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał co najmniej 1 robotę budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie obiektu sportowego w zakresie którego wchodziła wymiana lub położenie nawierzchni syntetycznej np. boisko wielofunkcyjne, bieżnia o wartości robót nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto, która to robota została wykonana należycie.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną zmianę SWZ poprzez dodanie:
lub

W okresie ostatnich 5 lat przed wszczęciem postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał co najmniej 1 zamówienie w formule zaprojektuj i wybuduj obejmujące wykonanie dokumentacji projektowej i wykonanie na jej podstawie roboty budowlanej polegającą na budowie lub przebudowie obiektu sportowego w zakres którego wchodziła wymiana lub położenie nawierzchni syntetycznej np. boisko wielofunkcyjne, bieżnia o wartości robót nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto, która to robota została wykonana należyście.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że wartość odnosi się do robót budowlanych.

Zamawiający zgodnie z uwagą zawartą w Rozdziale IX ust. 2 pkt 4) lit. B dopuszcza spełnienie wymogu w ramach jednej umowy (zadania) zawartej w formule zaprojektuj i wybuduj pod warunkiem spełnienia warunków zawartych w ww. punkcie A i B i robota ta została wykonana należyście.

Zamawiający nie zmienia postawionego warunku.

Pytanie nr 13

SWZ jest obciążona wadą ponieważ występuje niezgodność z ustawą Pzp wymogu zatrudnienia na umowę o pracę dla prac projektowych. Uzasadnienie: W Rozdziale VI pkt 2 SWZ Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących m.in. „opracowanie dokumentacji projektowej”. Zgodnie z art. 95 ust. 1 ustawy Pzp, taki wymóg jest uprawniony wyłącznie, gdy czynności te polegają na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Praca projektanta ma charakter wysoce zindywidualizowany, twórczy i samodzielny (brak bezpośredniego kierownictwa i wyznaczonego sztywno miejsca/czasu pracy). Zakres ten i tak będzie realizowany przez podwykonawcę.

Wymuszanie stosunku pracy w tym wypadku stanowi nadużycie art. 95 Pzp i bezzasadnie ogranicza konkurencję.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z Rozdziału VI pkt 2 SWZ czynności polegającej na „opracowaniu dokumentacji projektowej” z katalogu prac wymagających zatrudnienia na podstawie stosunku pracy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wykreśla z Rozdziału VI pkt 2 SWZ czynności polegającej na „opracowaniu dokumentacji projektowej” mimo to, że jasno z niego wynika, że Zamawiający żądał wymogu zatrudnienia na umowę o pracę tylko w sytuacji „jeżeli dotyczy” w zależności od formy działalności.

Pytanie nr 14

SWZ jest obciążona wadą ponieważ występuje sprzeczność w zakresie wymaganego minimalnego okresu gwarancji na nawierzchnię (SWZ vs WWIORB-02). W Rozdziale IV pkt 12, Rozdziale XX ust. 2 pkt 2 SWZ oraz § 18 Projektu Umowy Zamawiający określił wymagany minimalny termin gwarancji na 36 miesięcy. Tymczasem w załączniku WWIORB-02 (Nawierzchnie), w dziale dotyczącym sposobu przeprowadzenia odbioru nawierzchni poliuretanowo-gumowej wskazano bezwzględny wymóg: „Minimalny czas gwarancji wykonawcy to 60 miesięcy”. Zapisy te wykluczają się wzajemnie i mogą prowadzić do odrzucenia oferty z gwarancją 36-miesięczną jako niezgodnej z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym wnosimy o ujednoczenie zapisów i jednoznaczne potwierdzenie, czy minimalny akceptowalny okres gwarancji dla całego przedmiotu zamówienia (w tym nawierzchni sportowych) wynosi 36 miesięcy, zgodnie z kryteriami oceny ofert w SWZ.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że minimalny wymagany okres gwarancji wynosi 36 miesięcy.

Pytanie nr 15

SWZ jest obarczona wadą ponieważ występuje sprzeczność dotycząca terminu rozpoczęcia robót budowlanych (SWZ vs Projekt Umowy). Uzasadnienie: Zgodnie z Rozdziałem IV pkt 8 SWZ, Wykonawca może rozpocząć prace budowlane nie wcześniej niż od 25.05.2026 r. (po zakończeniu Dni Sycowa). Z kolei § 2 ust. 1 Projektu Umowy stanowi, że „Rozpoczęcie realizacji przedmiotu umowy nastąpi niezwłocznie po zawarciu niniejszej umowy”. Stanowi to istotną sprzeczność, która może narazić Wykonawcę na bezzasadny zarzut opóźnień lub bezczynności po dacie podpisania umowy. Wniosek: Wnosimy o skorygowanie § 2 ust. 1 Projektu Umowy, tak aby jednoznacznie odzwierciedlał faktyczne ograniczenia terminu wejścia na plac budowy nakreślone w Rozdziale IV pkt 8 SWZ.

ODPOWIEDŹ:

Postępowanie przetargowe dotyczy formuły zaprojektuj i wybuduj. Prace projektowe należy rozpocząć niezwłocznie po zawarciu niniejszej umowy.

Pytanie nr 16

Wnosimy o jednoznaczne określenie zakresu przedmiotu zamówienia, ponieważ SWZ (część IV oraz opis „części I”) i projekt umowy (§ 1 ust. 3) obejmują wyłącznie budowę bieżni 4-torowej, bieżni 5-torowej na 100 m oraz skoczni do skoku w dal wraz z ciągami komunikacyjnymi i elementami małej infrastruktury, natomiast załączony PFU i WWiORB obejmują również liczne elementy wykraczające poza ten zakres, w tym m.in. trybuny, toalety, budkę spikera, boisko do koszykówki, pchnięcie kulą, ogrodzenia, oświetlenie, nagłośnienie, lampy solarne, wiatę śmietnikową, wycinkę/przesadzenie drzew i modernizację boiska piłkarskiego. Dokumentacja w obecnym kształcie nie pozwala na jednoznaczne ustalenie, które elementy są objęte zamówieniem i wyceną ofertową.

ODPOWIEDŹ:

Przedmiot zamówienia obejmuje wyłącznie zaprojektowanie i wybudowanie elementów wskazanych w Rozdziale IV SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 17

Dokumentacja techniczna zawiera zapisy nieadekwatne do przedmiotu zamówienia, świadczące o pozostawieniu treści z innych opracowań. WWiORB-05 „Mała architektura” odnosi się do „wyposażenia placów zabaw” i „zagospodarowania projektowanego placu zabaw”, natomiast WWiORB-04 „Odwodnienie terenu” w pkt 1.1.3 wskazuje jako zakres robót „przyłącze wodociągowe”, mimo że specyfikacja dotyczy odwodnienia / drenażu terenu sportowego.

Wnosimy o usunięcie ww. wad i publikację poprawionej dokumentacji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że wskazane zapisy w dokumentacji mają charakter ogólny i wynikają z zastosowania standardowych wzorców specyfikacji technicznych. Niemniej jednak zapisy te nie mają wpływu na zakres ani sposób realizacji przedmiotu zamówienia, który został jednoznacznie określony w PFU oraz części rysunkowej dokumentacji.

Zakres robót należy interpretować zgodnie z rzeczywistym przedmiotem zamówienia, tj. wykonaniem nawierzchni i zagospodarowania terenu sportowego, a nie literalnym brzmieniem pojedynczych, ogólnych zapisów.

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w dokumentacji w tym zakresie.

Pytanie nr 18

PFU wskazuje jedynie ogólnie, że po wykonaniu wykopów „możliwa będzie konieczność wymiany gruntu lub konieczność wykonania stabilizacji nośności gruntu”, zaś dokumentacja geotechniczna potwierdza występowanie nasypów niekontrolowanych.

Wnosimy o jednoznaczne wskazanie, czy ewentualna wymiana / stabilizacja gruntu wchodzi w zakres zamówienia podstawowego, a jeżeli tak to w jakim przewidywanym zakresie i według jakich zasad rozliczenia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że ewentualna wymiana gruntu lub jego stabilizacja wchodzi w zakres zamówienia podstawowego.

Z uwagi na stwierdzone w dokumentacji geotechnicznej występowanie nasypów niekontrolowanych, możliwość wystąpienia konieczności wykonania robót wzmocnienia podłoża została przewidziana w PFU.

Zamówienie realizowane jest w formule wynagrodzenia ryczałtowego, w związku z czym Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia wszelkich kosztów związanych z realizacją inwestycji, w tym kosztów ewentualnej wymiany gruntu lub stabilizacji podłoża, niezależnie od ich faktycznego zakresu.

Zakres robót należy określić na etapie opracowania dokumentacji projektowej oraz realizacji robót, w oparciu o warunki gruntowe rozpoznane przez Wykonawcę.

Stosowne zapisy w tym zakresie zostały ujęte w PFU.

Pytanie nr 19

PFU w Bilansie Powierzchni (pkt 1.1.3 PFU) podaje m.in.:

- powierzchnia poliuretanowa – 656,5 m²

Proszę o szczegółowe wyjaśnienie czego to dotyczy tj. jaki obiekt, jaka technologia, jaka podbudowa?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że bilans powierzchni przedstawiony w PFU ma charakter orientacyjny i służy określeniu zakresu inwestycji.

Szczegółowe informacje dotyczące układu funkcjonalnego, rodzaju obiektów oraz zagospodarowania terenu zostały przedstawione w części rysunkowej dokumentacji, stanowiącej załącznik do PFU.

Wykonawca zobowiązany jest do zapoznania się z całością dokumentacji, w tym z rysunkami, oraz do opracowania rozwiązań projektowych w zakresie technologii wykonania nawierzchni i konstrukcji podbudowy zgodnie z wymaganiami PFU, obowiązującymi normami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Pytanie nr 20

Dokumentacja jest obciążona wadą ponieważ PFU podaje wymagania w zakresie parametrów nawierzchni

Nawierzchnia powinna mieć parametry nie gorsze niż opisane w tabeli

Wytrzymałość na rozciąganie	0,55 – 60 MPa
Twardość wg metody Shore'a. A	55 ± 10 Sh.A
Wytrzymałość na rozdzieranie	125 – 135 N
Odporność na ścieranie w aparacie Tabera	< 2,20 g
Odkształcenie pionowe w temp. 23°C	1,5 – 1,8 mm
Tłumienie energii w temp. 23°C	40 – 44 %
Zmiana wymiarów po działaniu temperatury 60°C	□ 0,02
Wodoprzepuszczalność wg PN EN 14877	□ 190 mm/h
Przyczepność do podkładu (MPa)	
<ul style="list-style-type: none"> • betonowego • asfaltobetonowego • ET (z mieszanki kruszywa kwarcowego, granulatu gumowego i spoiwa PU) 	<ul style="list-style-type: none"> □ 0,58 □ 0,50 □ 0,50

Ww. parametry są niezgodne z wytycznymi normy PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych) tj. podają parametry też nienormatywne i wartości inne niż określa to ww. norma.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU - obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV:	
- na sucho	80÷110
- na mokro	55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody)	
Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej)	
Odporność na kolce:	
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	≤ 20
- spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	≥ 0,4
- wydłużenie względne przy F_{max} , %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50

- nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	>31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3 ≤ 3 ≤ 6
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, %	≥ 85

Powyższy wyciąg z wytycznych aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dowodzi, że PFU podaje wartości w sposób niezgodny z aktualną normą, poza wytrzymałością na rozciąganie i wydłużeniem podaje parametry nienormatywne tj. nie występujące w aktualnej normie PN-EN 14877:2014-02. Powyższe wymaga stosownej korekty na parametry zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 oraz korekty wymagań dla mrozoodporności tj. badanie na mrozoodporność wykonane wg dedykowanej do nawierzchni PU metodzie opracowanej przez ITB - PB LT-055/1/03-2001, o co wnosimy.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to rekomendujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie wady tj. stosowną korektę parametrów na zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 a wymagań dla mrozoodporności tj. badanie na mrozoodporność wykonane wg dedykowanej do nawierzchni PU metodzie opracowanej przez ITB - PB LT-055/1/03-2001.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny ze standardami w branży. Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnych standardów w branży czyli aktualnej normy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający traktuje parametry określone aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 jako minimalne, za wyjątkiem:

WŁAŚCIWOŚCI	WYMAGANA WARTOŚĆ
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	≥ 0,72
Wydłużenie względne przy zerwaniu, %	≥ 72
Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, na podłożu betonowym (23°C), %	37-40
Odształcenie pionowe, na podłożu betonowym (23°C), mm	1,8-2,1
Tarcie (odczyt skali TRRL)	≥ 50
Grubość, mm	≥13,0

Badanie mrozoodporności należy wykonać zgodnie z metodą dedykowaną dla nawierzchni poliuretanowych opracowaną przez ITB – PB LT-055/1/03-2001 lub metodą równoważną.

Pytanie nr 21

Dokumentacja podaje wadliwe wymagania dla nawierzchni PU w zakresie zawartości związków chemicznych w sposób obarczony wadą, co dowodzimy poniżej.

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż opisana w tabeli poniżej:

parametr	wartości w mg/l
DOC - po 48 godzinach	< 7,5
ołów (Pb)	< 0,005
kadm (Cd)	< 0,0005
chrom (Cr)	< 0,005
chrom VI (CrVI)	< 0,008
rtęć (Hg)	< 0,0002
cynk (Zn)	< 1,1
cyna (Sn)	< 0,005

Zamawiający podaje wymagania dla zawartości związków chemicznych niezgodnie z aktualną normą, która jako jedyna to określa tj. normą DIN 18035-6:2021-08.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2021-08.

Parametr	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
24 h Eluat wg RAL 943/DIN 18035-6:2021	
DOC – fotometria	maks. 50 mg/l
Ołów (Pb) DIN EN ISO 15586 Eç:2004-02	maks. 25 µg/l
Kadm (Cd) DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	maks. 5 µg/l
Chrom (Cr) DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	maks. 50 µg/l
Chrom VI (CrVI) DIN 38405 D40 2007-02	maks. 0,008 mg/l
Rtęć (Hg) DIN EN ISO 12846 E-12:2012-08	maks. 1 µg/l
Cynk (Zn) DIN 38406 E8:2004-10	maks. 0,50 mg/l
Cyna (Sn) m.in. DIN 38406 E 62:2005-02	maks. 0,04 mg/l

Parametr	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
Analiza ciał stałych	
Ekstrakcja EOX DIN 38414 S-17:2017-01	maks. 100 mg/kg (OCS)
Ftalany (łącznie 6 kombinacji) DIN 18035-6:2021-08	--- % masy
Ftalany, pojedynczo DIBP DIN 18035-6:2021-08	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo DBP DIN 18035-6:2021-08	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo DEHP DIN 18035-6:2021-08	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo BBP DIN 18035-6:2021-08	0,1 % masy
Zmieszane nonaftalany GC-MS*	---
Zmieszane decyftalany GC-MS*	---
Chloroparafina (SCCP) Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	maks. 0,15% masy
Chloroparafina (MCCP) Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	maks. 0,15% masy

Powyższe dowodzi, że wymagane przez PFU parametry dot. zawartości związków chemicznych są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08.

W związku z powyższym konieczna jest stosowna zmiana na wartości zgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08, o co wnosimy.

ODPOWIEDŹ:

Nawierzchnia poliuretanowa (PU) oraz wszystkie jej składniki (w tym warstwa użytkowa, podkładowa, granulaty oraz lepiszcza) muszą spełniać wymagania w zakresie bezpieczeństwa chemicznego oraz ochrony zdrowia użytkowników i środowiska, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz normami europejskimi.

W szczególności wymagane jest, aby:

1. Zawartość wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA / PAH) w granulatach gumowych nie przekraczała wartości określonych w Rozporządzeniu (WE) nr 1907/2006 (REACH) wraz z późniejszymi zmianami (w tym rozporządzenie Komisji (UE) 2021/1199).
2. Materiały nie zawierały substancji sklasyfikowanych jako SVHC (Substances of Very High Concern) w ilościach przekraczających dopuszczalne poziomy określone w rozporządzeniu REACH.
3. Zawartość metali ciężkich (m.in. ołów, kadm, rtęć, chrom VI) nie przekraczała wartości dopuszczalnych określonych w obowiązujących przepisach i normach środowiskowych.
4. Nawierzchnia spełniała wymagania w zakresie emisji lotnych związków organicznych (VOC), w tym nie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów emisji do powietrza.
5. Zastosowane materiały nie wydzielaly substancji szkodliwych dla zdrowia użytkowników w warunkach normalnej eksploatacji.
6. Wszystkie zastosowane wyroby posiadały aktualne dokumenty potwierdzające spełnienie powyższych wymagań, w szczególności:
 - o deklaracje zgodności / właściwości użytkowych,
 - o karty charakterystyki (SDS),
 - o raporty z badań laboratoryjnych wykonanych przez akredytowane jednostki.

Uwaga do PFU:

Wymagania w zakresie zawartości związków chemicznych należy odnosić do aktualnych przepisów prawa Unii Europejskiej, w szczególności rozporządzenia REACH, a nie określać poprzez parametry własne lub wartości nieznajdujące odniesienia w obowiązujących regulacjach.

Pytanie nr 22

PFU podaje nazwy własne „HEMET”, „Conipur”, co nie powinno mieć miejsca w ramach zamówienia realizowanego w oparciu ustawę pzp.

Wnosimy o usunięcie ww. wad.

ODPOWIEDŹ:

Ewentualne wskazanie nazw handlowych takich jak „HEMET” czy „Conipur” miało charakter wyłącznie przykładowy i służyło doprecyzowaniu oczekiwanego standardu technologicznego nawierzchni.

Zgodnie z zasadami ustawy Prawo zamówień publicznych, rozwiązania te należy traktować jako odniesienie do systemów przykładowych, przy czym dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych, spełniających wymagania określone w PFU oraz odpowiednich normach.

W związku z powyższym zapisy PFU należy interpretować jako dopuszczające rozwiązania równoważne, a ewentualne doprecyzowanie w tym zakresie może zostać wprowadzone na etapie modyfikacji dokumentacji.

Zamawiający dopuszcza produkty równoważne zgodnie z zapisami Rozdziału IV SWZ.

Pytanie nr 23

PFU podaje kolorystykę RAL dla nawierzchni PU bieżni i rozbiegu w sposób wadliwy.

RAL 3001 – nie występuje. Stosuje się RAL 3016.

RAL 2004 – stosuje się do obiektów wewnętrznych. Dla nawierzchni zewnętrznych generalnie nie stosuje się koloru pomarańczowego.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę RAL 3001 i 2004 na 3016.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza zmianę RAL 3001 NA RAL 3016.

Pytanie nr 24

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć Zamawiający na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować, czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Kwota przeznaczona na finansowanie zamówienia wynosi 2 100 000,00 zł brutto. Kwota zostanie upubliczniona na stronie prowadzonego postępowania.

Pytanie nr 25

Umowa obarczona jest wadą - §16 ust. 1 pkt 7) zawiera zapisy niezgodne z ustawą pzp. Chodzi o zapis „opóźnienia”. Konieczna jest stosowna korekta poprzez zmianę na „zwłoki”, o co wnosimy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający koryguje zapis.

Pytanie nr 26

Umowa (§20 ust. 2. 2 lit. h)) podaje

- h) gdy warunki atmosferyczne uniemożliwiają prowadzenie robót budowlanych zgodnie zesztką budowlaną, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: niedopuszczalne temperatury powietrza, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi, obfite opady śniegu, zalegający śnieg itd.,

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niesprzyjających warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapis „(w szczególności: niedopuszczalne temperatury powietrza, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi, obfite opady śniegu, zalegający śnieg itd)”.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu umowy poprzez usunięcie treści: „(w szczególności: niedopuszczalne temperatury powietrza, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi, obfite opady śniegu, zalegający śnieg itd)”.

Przedmiotowy wniosek nie jest prośbą lecz koniecznością ponieważ Zamawiający w sposób skandaliczny przenosi na wykonawcę odpowiedzialność za czynniki od niego niezależne w postaci warunków atmosferycznych i manipuluje nimi w zakresie możliwości zmiany terminu realizacji określając własny ich katalog ignorując niezależne od stron wymagania technologiczne.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zmieni zapisów umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 27

Umowa w §1 ust. 6 pkt 10 podaje zapisy dotyczące konserwacji, które są niefortunne ponieważ nie są zrozumiałe.

10) w okresie udzielonej gwarancji Wykonawca zapewni wszelkie serwisy i przeglądy wraz z niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania urządzeń wymianami części eksploatacyjnych wszystkich urządzeń objętych przedmiotem zamówienia. O terminach przeglądów, serwisów Wykonawca powiadomi Zamawiającego z wyprzedzeniem,

Jednym z elementów przedmiotu zamówienia jest wierzchnia warstwa nawierzchni PU. Nawierzchnia PU która w okresie gwarancji nie wymaga zabiegów konserwacyjnych pod kątem technologicznym (jak np. okresowa aplikacja preparatu PU) w celu utrzymania jej właściwości użytkowych oraz aby utrzymać gwarancję. Jednak dla zachowania gwarancji niezbędne jest użytkowanie i konserwacja nawierzchni PU (jak i pozostałych elementów zamówienia) w postaci utrzymania jej w czystości i postępowania zgodnie z instrukcją użytkowania i są to w szczególności czynności takie jak m.in. bieżące utrzymywanie w czystości, sprzątanie, zmiatanie, odkurzanie, mycie, odgrzybianie itp. Wszelkie tego typu czynności konserwacyjne dla nawierzchni PU zawsze należą do obowiązków klienta, użytkownika lub administratora obiektu ze względu na ich dużą częstotliwość w zależności od eksploatacji.

Zapisy umowy wymagają korekty i doprecyzowania. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z ww. cytowanego zapisu umowy zapisu „konserwacji” a w przypadku braku zgody proszę o:

- potwierdzenie, że konserwacja nawierzchni PU oraz innych elementów zamówienia nie obejmuje czynności utrzymywania w czystości, sprzątanie, zmiatanie, odkurzanie, mycie, odgrzybianie itp. oraz czynności konserwacyjnych wskazanych w instrukcji użytkowania.
- przedstawienie pełnego katalogu konserwacji zawierającego szczegółowy zakres przedmiotowy (jakie elementy przedmiotu zamówienia) i czynnościowy (zakres konserwacji – wykaz czynności konserwacyjnych).
- przedstawienie pełnego katalogu serwisowania zawierającego szczegółowy zakres przedmiotowy (jakie elementy przedmiotu zamówienia) i czynnościowy (zakres serwisu – wykaz czynności serwisowe).
- wyjaśnienie co należy rozumieć przez „urządzenia”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zmieni zapisów umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 28

W związku z zapisem umowy (§24 ust. 5) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuści takiej możliwości.

Pytanie nr 29

W związku z zapisem umowy (§24 ust. 5) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuści takiej możliwości.

Pytanie nr 30

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuści płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%.

Pytanie nr 31

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

PFU stanowi dokument opisowy i jako taki nie podlega uzgodnieniom administracyjnym wymaganym dla projektu budowlanego, jednak Zamawiający posiada pozytywną opinię DWKZ, przedsięwzięcie jest zgodne z MPZP. Zamawiający załącza opinię DWKZ.

Zgodnie z ustawą Prawo budowlane oraz zasadami realizacji inwestycji w formule „zaprojektuj i wybuduj”, obowiązek opracowania dokumentacji projektowej oraz uzyskania wszelkich wymaganych prawem decyzji administracyjnych, uzgodnień i pozwoleń spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 32

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że do opracowania PFU została wykorzystana aktualna mapa sytuacyjno wysokościowa, stanowiąca załącznik do dokumentacji.

Na jej podstawie określono zakres inwestycji oraz uwarunkowania terenowe. Zamawiający nie dysponuje dodatkowymi opracowaniami w zakresie inwentaryzacji sieci lub kolizji.

Wykonawca zobowiązany jest do samodzielnej analizy udostępnionej dokumentacji, w tym mapy, oraz do identyfikacji ewentualnych kolizji i ich uwzględnienia na etapie opracowania dokumentacji projektowej i realizacji robót.

Pytanie nr 33

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że nie określa szczegółowych ograniczeń w zakresie dojazdu do placu budowy na etapie PFU.

Ocena warunków dojazdu, dostępności terenu oraz ewentualnych ograniczeń związanych z transportem sprzętu budowlanego i materiałów należy do Wykonawcy.

Zamawiający zaleca przeprowadzenie wizji lokalnej przed złożeniem oferty.

Pytanie nr 34

W miejscu projektowanej bieźni znajduje się stara bieźnia żuźłowa. Czy wywóz i utylizacja wchodzi w zakres zamówienia?

ODPOWIEDŹ:

Tak, wywóz i utylizacja całej istniejącej bieżni wchodzi w zakres zamówienia.

Pytanie nr 35

Co znajduje się pod istniejącą warstwą żużlową bieżni ponieważ szacowany urobek z wykopu to ponad 600 m³?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie ma wiedzy na temat tego co znajduje się pod istniejącą warstwą żużlową bieżni, Zamawiający dopuszcza wykonanie przez Wykonawcę odwiertów kontrolnych w nawierzchni.

Pytanie nr 36

W związku z informacją w SWZ dotyczącą przestawienia ok. 150 m istniejącego ogrodzenia, prosimy o informację

- ☐ gdzie należy przestawić ogrodzenie,
- ☐ jakie wysokie jest ogrodzenie,
- ☐ z czego jest ogrodzenie (panel, siatka),
- ☐ w jakim stanie jest ogrodzenie.

ODPOWIEDŹ:

Przesunięte ogrodzenie ma oddzielać nowobudowaną bieżnię od nawierzchni projektowanej nawierzchni z kostki brukowej i skoczni w dal, wysokość ogrodzenia min. 1,2m, wykonane z paneli wypełnionych siatką, stan dobry. Zamawiający zaleca przeprowadzenie wizji lokalnej przed złożeniem oferty.

Pytanie nr 37

W związku z informacją w SWZ dotyczącą wykonania ciągu komunikacyjnego z kostki od bramy głównej (ul. Kościelna) do skoczni proszę o podanie powierzchni kostki do wykonania.

ODPOWIEDŹ:

Zakres należy przyjąć zgodnie z rysunkami PFU.
Wykonawca określa ilości na podstawie dokumentacji.

Pytanie nr 38

Za ogrodzeniem znajdują się słupy oświetleniowe. Czy słupy należy przestawić? Jeśli tak, prosimy o wskazanie lokalizacji. Czy zakres zamówienia obejmuje podłączenie oświetlenia?

ODPOWIEDŹ:

Przestawienie słupów nie należy do zakresu prac, jednak Wykonawca będzie zobowiązany do przestawienia na bezpieczną odległość od nowoprojektowanej bieżni jeżeli wystąpi taka konieczność. Zamówienie nie obejmuje podłączenia oświetlenia.

Pytanie nr 39

Proszę o wyjaśnienie czy w zakresie budowy bieżni 4-torowej objętym niniejszym postępowaniem znajduje się wykonanie nawierzchni poliuretanowej w kolorze zielonym RAL 6017 pomiędzy bieżnią okólną a strefą zawodników?

ODPOWIEDŹ:

W zakresie budowy bieżni objętej niniejszym postępowaniem nie znajduje się wykonanie nawierzchni poliuretanowej w kolorze zielonym RAL 6017 pomiędzy bieżnią okólną a strefą zawodników.

Pytanie nr 40

Proszę o wyjaśnienie czy zamówieniem objęte jest wykonanie trybuny dla gości oznaczonej na PZT jako 6a, a przylegającej do kostki pomiędzy bramą główną a skocznią w dal?

ODPOWIEDŹ:

Zamówienie nie obejmuje wykonania trybuny dla gości oznaczonej na PZT jako 6a.

Pytanie nr 41

Proszę o wyjaśnienie, czy 150m ogrodzenia do przestawienia to ogrodzenie, oznaczone na PTZ jako OG3?

ODPOWIEDŹ:

Wskazane 150m ogrodzenia do przestawienia to nie jest ogrodzenie, oznaczone na PTZ jako OG3.

Pytanie nr 42

Proszę o wyjaśnienie, co jest oznaczone czarną linią wzdłuż bieżni okólnej oraz pomiędzy bieżnią okólną a piątym torem bieżni prostej?

ODPOWIEDŹ:

Czarna linia pomiędzy czwartym a piątym torem jest błędnie wrysowana, winna być wrysowana na zewnątrz piątego toru.

Czarna linia wzdłuż bieżni okólnej oznacza granicę projektowanego toru.

Pytanie nr 43

Proszę o wyjaśnienie, czy zamiast koloru RAL 3001 dla bieżni Zamawiający dopuści wykonanie nawierzchni w kolorze ceglasto-czerwonym (RAL 3016), który jest standardowym kolorem dla zewnętrznych nawierzchni poliuretanowych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni w kolorze ceglasto-czerwonym RAL 3016.

Ostateczna kolorystyka nawierzchni zostanie ustalona na etapie opracowania dokumentacji projektowej, w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 44

Prosimy o jednoznaczne wskazanie pełnego zakresu rzeczowego objętego niniejszym postępowaniem – część I, z rozbiciem na elementy: dokumentacja, roboty budowlane, dostawy wyposażenia i roboty towarzyszące. Prosimy o potwierdzenie, które elementy z PFU dotyczą wyłącznie całej docelowej koncepcji stadionu i nie są objęte aktualnym zamówieniem.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z SWZ:

2. Opis ogólny przedmiotu zamówienia.

Zakres zadania podzielony został na:

Etap I – Opracowanie dokumentacji projektowej na podstawie Programu Funkcjonalno-

Użytkowego (PFU) wraz z uzyskaniem uzgodnień, opinii i decyzji administracyjnych, niezbędnych

dla zrealizowania zadania inwestycyjnego w zakresie budowy bieżni 4 torowej, bieżni 5- torowej na

100 m, budowy skoczni do skoku w dal oraz uzyskaniu w imieniu Zamawiającego decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenia robót.

Etap II – Wykonanie robót budowlanych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w oparciu o opracowaną dokumentację projektową wykonaną przez Projektanta wraz ze świadczeniami nie będącymi robotami budowlanymi.

Podczas przygotowania oferty należy skalkulować koszty:

- przestawienie kolidującego istniejącego ogrodzenia, (ZMIANA SWZ)
- odtworzenie trawy po zakończeniu prac,
- ogrodzenie teren placu budowy – płyta boiska nie będzie wyłączone z użytkowania podczas realizacji prac,
- wykonanie ciągu komunikacyjnego z kostki od bramy głównej (ul. Kościelna) do skoczni w dal wyposażonego w ławki i kosze na odpady (zgodnie z PZT),
- przeprowadzenie odwodnienia skoczni w dal drenażem- doprowadzić do nowo projektowanej studni chłonnej.

Pytanie nr 45

Prosimy o potwierdzenie, że część I nie obejmuje wszystkich elementów PFU niezwiązanych bezpośrednio z bieżnią, prostą 100 m i skocznią w dal, w szczególności: boiska do koszykówki, pola do pchnięcia kulą, trybun, toalet, wiat zawodniczych, budki spikera, wiaty śmietnikowej, oświetlenia boiska, nagłośnienia, lamp solarnych, docelowej małej architektury dla całego stadionu oraz ogrodzenia.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z pyt. 44.

Pytanie nr 46

Prosimy o wskazanie, czy w części I należy wyceniać wyłącznie elementy wymienione w SWZ jako dodatkowe, tj.:

- przestawienie ok. 150 m istniejącego ogrodzenia,
- odtworzenie trawy po zakończeniu prac,
- tymczasowe ogrodzenie placu budowy,
- wykonanie ciągu komunikacyjnego z kostki od bramy głównej do skoczni,
- wyposażenie tego ciągu w ławki i kosze,
- odwodnienie skoczni w dal drenażem do nowoprojektowanej studni chłonnej.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z pyt. 44.

Pytanie nr 47

Prosimy o wskazanie, czy w części I należy przewidzieć także elementy wynikające z odpowiedzi na pytania do SWZ, tj. rury osłonowe pod przyszłe drenaże oraz 4 rury fi 200 pod przyszłe instalacje, oraz prosimy o podanie ich lokalizacji, długości i rzędnych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że elementy wynikające z udzielonych odpowiedzi (w tym rury osłonowe) należy uwzględnić w zakresie zamówienia.

Szczegółowe rozwiązania projektowe, w tym lokalizacja i długości, należą do Wykonawcy.

Pytanie nr 48

Prosimy o jednoznaczne rozstrzygnięcie rozbieżności w dokumentacji dotyczącej liczby torów. SWZ wskazuje budowę „bieżni 4-torowej” oraz „bieżni 5-torowej na 100 m”, natomiast PFU raz mówi o bieżni 5-torowej, a tytuł sekcji brzmi „bieżnia 4-torowa do sprintu na 100 m”. Prosimy o potwierdzenie:

- ile torów ma mieć bieżnia okrężna,
- ile torów ma mieć prosta 100 m,
- jakie są docelowe wymiary i geometria do przyjęcia w ofercie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza:

bieżnia okrężna – 4 tory,

bieżnia prosta – 5 torów

Rozwiązania geometryczne należy przyjąć zgodnie z PFU i rysunkami.

Pytanie nr 49

Prosimy o podanie wiążących powierzchni do wyceny dla nawierzchni poliuretanowej i wszystkich warstw podbudowy w części I, ponieważ PFU podaje wartości orientacyjne, a SWZ po zmianie wyraźnie wskazuje, że powierzchnie, długości oraz ilości sztuk mają charakter orientacyjny.

ODPOWIEDŹ: Wykonawca zobowiązany jest do przyjęcia zakresu na podstawie PFU i rysunków oraz własnych obliczeń.

Pytanie nr 50

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, czy przy zeskocznii należy zastosować obrzeża systemowe bezpieczne / krawędzie bezpieczne z gumową nakładką, czy też zwykłe obrzeża betonowe. Jeżeli wymagane jest rozwiązanie systemowe, prosimy o wskazanie minimalnych parametrów technicznych.

ODPOWIEDŹ: Należy przyjąć rozwiązanie bezpieczne, zgodne z normami i przeznaczeniem obiektu.

Pytanie nr 51

Prosimy o potwierdzenie, czy w zakresie części I należy wykonać łapacze piasku / ruszty / elementy ograniczające wynoszenie piasku przy zeskocznii, a jeżeli tak – w jakiej ilości, lokalizacji i o jakich parametrach.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że należy przewidzieć elementy ograniczające wynoszenie piasku przy zeskocznii, zgodnie z zasadami wiedzy technicznej.

Pytanie nr 52

Prosimy o przygotowanie zestawienia wszystkich obrzeży/oporników/krawężników objętych częścią I z podaniem typu, wymiaru i długości.

ODPOWIEDŹ: Zakres należy określić na podstawie PFU i rysunków. Bieżnia po każdej stronie na całej swojej długości jest ograniczona opornikami na ławie betonowej o parametrach określonych w PFU.

Pytanie nr 53

Prosimy o wskazanie długości oraz typu korytek/odwodnień liniowych przewidzianych wzdłuż bieżni i przy skoczni oraz o potwierdzenie, czy są objęte częścią I. PFU wskazuje montaż korytka drogowego na całej długości bieżni, natomiast SWZ dodatkowo opisuje drenaż skoczni do studni chłonnej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że:

- odwodnienie liniowe wzdłuż bieżni nie jest objęte częścią I,
- odwodnienie skoczni należy wykonać poprzez drenaż do studni chłonnej, rozwiązanie to jest obowiązujące do wyceny.

Pytanie nr 54

Prosimy o usunięcie sprzeczności w dokumentacji dotyczącej odwodnienia skoczni w dal:

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że odwodnienie skoczni należy wykonać poprzez drenaż do studni chłonnej, rozwiązanie to jest obowiązujące do wyceny.

Pytanie nr 55

SWZ nakazuje odprowadzenie drenażu do nowoprojektowanej studni chłonnej, PFU dla skoczni wskazuje odwodnienie liniowe do kanalizacji deszczowej. Prosimy o wskazanie jednego obowiązującego rozwiązania do wyceny oraz jego pełnego zakresu rzeczowego.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że odwodnienie skoczni należy wykonać poprzez drenaż do studni chłonnej, rozwiązanie to jest obowiązujące do wyceny.

Pytanie nr 56

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, jaka ilość małej architektury jest objęta częścią I. PFU dla całej inwestycji podaje m.in. 13 ławek, 31 koszy, 10 stojaków rowerowych, 3 tablice INFO, 1 element NEON oraz lampy solarne, natomiast SWZ dla części I wymienia jedynie ciąg z kostki „wyposażony w ławki i kosze na odpady”. Prosimy o podanie wiążącej liczby sztuk do wyceny.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że w części I należy uwzględnić elementy wynikające z rysunków w zakresie ciągu komunikacyjnego wskazanego w SWZ (ławki, kosze, stojaki na rowery).

Pytanie nr 57

Prosimy o wskazanie, na czym dokładnie polega „przestawienie ok. 150 m istniejącego ogrodzenia”:

- jaki typ ogrodzenia dotyczy tej pozycji,
- z jakiej lokalizacji na jaką lokalizację ma zostać przeniesione,

- czy obejmuje demontaż, magazynowanie, fundamenty, słupki, siatki/panele, bramy i furtki,
- czy ogrodzenie ma być wykorzystane ponownie w 100%, czy częściowo wymienione na nowe.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że:
przystawienie obejmuje ogrodzenie istniejące,
zakres obejmuje demontaż, transport i ponowny montaż,
szczegóły należy określić na etapie realizacji.

Pytanie nr 58

Prosimy o wskazanie, które odcinki ogrodzenia typu OG3 i OG4 z PFU są objęte częścią I, a które pozostają poza zakresem tego postępowania.

ODPOWIEDŹ: Na tym etapie w zakres zamówienia nie wchodzi posadowienie nowego ogrodzenia.

Pytanie nr 59

Prosimy o wskazanie, czy ogrodzenie placu budowy ma być traktowane jako tymczasowe zabezpieczenie wykonawcy, czy jako element docelowy podlegający odbiorowi i rozliczeniu w ramach zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Ogrodzenie placu budowy ma charakter tymczasowy i należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie nr 60

Prosimy o podanie wiążącej powierzchni i przebiegu ciągu komunikacyjnego z kostki od bramy głównej przy ul. Kościelnej do skoczni w dal, który należy wycenić w części I. SWZ odsyła do PZT, ale brak jest jednoznacznego zestawienia ilościowego.

ODPOWIEDŹ: Zakres należy przyjąć zgodnie z rysunkami PFU. Wykonawca określa ilości na podstawie dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 61

Prosimy o potwierdzenie, czy w części I należy przyjąć usunięcie humusu i niwelację całego obszaru wskazanego w PFU, czy tylko strefy robót objętej częścią I. PFU opisuje niwelację „przed budową całości inwestycji”, co w obecnym postępowaniu może być nieadekwatne do ograniczonego zakresu.

ODPOWIEDŹ: Zakres robót ziemnych należy ograniczyć do obszaru objętego częścią I, zakresem PFU.

Pytanie nr 62

Prosimy o wskazanie, jaki zakres stabilizacji / wymiany gruntu należy obligatoryjnie przyjąć w ofercie.

ODPOWIEDŹ: Ewentualna stabilizacja/wymiana gruntu wchodzi w zakres zamówienia i powinna być uwzględniona w ryczałcie.

Pytanie nr 63

Prosimy o wskazanie zakresu robót przy skarpie wzdłuż bieżni, w tym ilości gruntu do odspojenia pod montaż korytka i szerokości pasa robót. PFU wskazuje konieczność usunięcia warstwy skarpy na długości bieżni.

ODPOWIEDŹ: Zakres należy przyjąć zgodnie z PFU i rysunkami.

Zakres nie obejmuje montażu korytek jednak Wykonawca będzie musiał zaprojektować rozwiązanie pozwalające na odprowadzenie wody z nawierzchni bieżni na zewnętrzny teren zielony.

Szczegóły określa Wykonawca.

Pytanie nr 64

Prosimy o doprecyzowanie pozycji „odtworzenie trawy po zakończeniu prac”:

- na jakiej powierzchni,
- jaką technologią,
- czy przez odtworzenie rozumieć humusowanie i siew, czy trawę z rolki,
- czy dotyczy to wyłącznie terenów zniszczonych przez roboty, czy obszaru wskazanego przez zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: Odtworzenie trawy dotyczy terenów naruszonych robotami (w tym obszarze całej istniejącej bieżni) i obejmuje humusowanie oraz obsiew. Wykonawca powinien przewidzieć dodatkowo humusowanie i obsiew terenu przy istniejących trybunach.

Pytanie nr 65

Prosimy o potwierdzenie, że część I nie obejmuje wycinki / przesadzeń zieleni opisanych w PFU dla całej inwestycji.

ODPOWIEDŹ: Część I nie obejmuje wycinki/przesadzeń, o ile nie wynika to bezpośrednio z zakresu robót.

Pytanie nr 66

Prosimy o wskazanie, jakie istniejące elementy należy rozebrać w części I, a jakie pozostawić i zabezpieczyć, w szczególności:

- istniejące oporniki,
- istniejące ogrodzenia,
- istniejące utwardzenia,
- elementy kolidujące z bieżnią i skocznią.

ODPOWIEDŹ: Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia elementów kolidujących z realizacją inwestycji w tym również całą istniejącą bieżnię oraz istniejącą nawierzchnią z kostki betonowej (dojście od strony parkingu przy ul. Kościelnej).

Pytanie nr 67

Prosimy o wskazanie, czy zamawiający wymaga uzyskania dla wykonanego obiektu jakiegokolwiek formalnej akceptacji / odbioru / certyfikacji PZLA lub World Athletics, czy wyłącznie wykonania zgodnie z normami i parametrami użytkowymi.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wymaga certyfikacji PZLA / World Athletics. Obiekt należy wykonać zgodnie z normami i zapisami SWZ.

Pytanie nr 68

Z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia oraz wskazanie w SWZ, że powierzchnie, długości i ilości sztuk mają charakter orientacyjny, prosimy o przekazanie minimalnego wiążącego zestawienia ilościowego dla części I, obejmującego co najmniej:

- powierzchnie nawierzchni PU,
- powierzchnie utwardzeń,
- długości obrzeży/oporników,
- długości odwodnienia,
- ilości wyposażenia i małej architektury,
- długości ogrodzeń do przestawienia/wykonania.

Bez takiego doprecyzowania rzetelna i porównywalna wycena ofert może być utrudniona.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie przewiduje przekazania dodatkowego zestawienia.

Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, a Wykonawca zobowiązany jest do określenia zakresu na podstawie dokumentacji.

II.

Mając na uwadze treść udzielonych wyjaśnień, Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, wprowadza następujące zmiany do SWZ w zakresie Rozdział IV ust. 8:

Było:

Podczas przygotowania oferty należy skalkulować koszty:

- przestawienie ok. 150 m istniejącego ogrodzenia,
- odtworzenie trawy po zakończeniu prac,
- ogrodzenie teren placu budowy – płyta boiska nie będzie wyłączone z użytkowania podczas realizacji prac,
- wykonanie ciągu komunikacyjnego z kostki od bramy głównej (ul. Kościelna) do skoczni w dal wyposażonego w ławki i kosze na odpady (zgodnie z PZT),
- przeprowadzenie odwodnienia skoczni w dal drenażem- doprowadzić do nowo projektowanej studni chłonnej,
- rozpoczęcie prac budowlanych Wykonawca może rozpocząć nie wcześniej niż od 25.05.2026 r. - po zakończeniu Dni Sycowa.

Jest:

Podczas przygotowania oferty należy skalkulować koszty:

- przestawienie kolidującego istniejącego ogrodzenia,

- odtworzenie trawy po zakończeniu prac,
- ogrodzenie teren placu budowy – płyta boiska nie będzie wyłączone z użytkowania podczas realizacji prac,
- wykonanie ciągu komunikacyjnego z kostki od bramy głównej (ul. Kościelna) do skoczni w dal wyposażonego w ławki i kosze na odpady (zgodnie z PZT),
- przeprowadzenie odwodnienia skoczni w dal drenażem- doprowadzić do nowo projektowanej studni chłonnej.
- rozpoczęcie prac budowlanych Wykonawca może rozpocząć nie wcześniej niż od 25.05.2026 r. - po zakończeniu Dni Sycowa.

III.

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 3 Pzp w związku z art. 286 ust. 3 Pzp w celu zapewnienia wykonawcy niezbędnego czasu do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia ofert oraz w celu zapewnienia wykonawcy dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianami treści SWZ i przygotowanie oferty (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), przedłuża termin składania ofert tj.:

1) Składanie ofert było: 26.03.2026 r. Godzina: 10:00

Składanie ofert jest: 31.03.2026 r. Godzina 10:00

2) Otwarcie ofert było: 26.03.2026 r. Godzina: 10:30

Otwarcie ofert jest: 31.03.2026 r. Godzina 10:30

3) Związanie z ofertą było: 30 dni – 24.04.2026 r.

Związanie z ofertą jest: 30 dni – 29.04.2026 r.

Zamawiający informuje, że w wyniku dokonanych zmian, na podstawie art. 286 ust. 9 ustawy Pzp, dokonał również zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Ww. odpowiedzi i zmiany do SWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić w przygotowanej ofercie.

Burmistrz Miasta i Gminy Syców

/-/ Łukasz Kuźmicz