

PCE.260.OR.6.2026

Lubań, dnia 19.03.2026 r.

Zamawiający**Zespół Powiatowe Centrum Edukacyjne w Lubaniu**
ul. Władysława Łokietka 2, 59-800 Lubań**Uczestnicy postępowania****Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu ofert**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Usługi szkoleniowe – organizacja i przeprowadzenie kursów doskonalenia zawodowego dla uczniów technikum i nauczycieli w ramach projektu pn. „Praktyka czyni mistrza – praktyczne formy edukacji uczniów Powiatu Lubańskiego”

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

CZĘŚĆ I. Kurs carvingu (aranżacja i dekorowanie potraw) dla 10 osób – 1 grupa x 6 godz. dydaktycznych

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Zespół Powiatowe Centrum Edukacji w Lubaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała
ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16, 30-610 Kraków

Informacja o ofertach Wykonawców i ich ocena:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium CENA	Liczba punktów w ramach kryterium DOŚWIADCZENIE	Suma punktów
1	Akademia Rozwoju ATTIVARE Magdalena Małucha Ul. Erazma Jerzmanowskiego 36/94, 30-836 Kraków,	68	20	88
2	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16, 30-610 Kraków	80	20	100

3	Power Motive Sp. z o. o. ul. Cegielniana 100, 32-420 Gdów	22,87	20	42,87
---	--	-------	----	-------

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji zamówienia (w tym w SWZ). Wobec Wykonawcy brak jest podstaw wykluczenia, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta jest ważna oraz spełnia wymagania Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia. Nadto oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Część II. Kurs animatora wolnego czasu dla 40 os. – 4 grupy po 10 os. x 20 godz./grupa

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Zespół Powiatowe Centrum Edukacji w Lubaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

**ANIMATOR Patrycja Litwicka-Grześkowiak
67-200 Głogów, ul. Słodka 5**

Informacja o ofertach Wykonawców i ich ocena:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium CENA	Liczba punktów w ramach kryterium DOŚWIADCZENIE	Suma punktów
1	Centrum Szkolenia ATUT w Oświęcimiu Stowarzyszenia Inicjatyw Edukacyjnych 32-600 Oświęcim, Rynek Główny 15	65,27	20	85,27
2	ANIMATOR Patrycja Litwicka-Grześkowiak 67-200 Głogów, ul. Słodka 5	80	20	100
3	Akademia Rozwoju ATTIVARE Magdalena Małucha Ul. Erazma Jerzmanowskiego 36/94, 30-836 Kraków	46,67	20	66,67
4	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16, 30-610 Kraków	56	0	56

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji zamówienia (w tym w SWZ). Wobec Wykonawcy brak jest podstaw wykluczenia, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta jest ważna oraz spełnia wymagania Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia. Nadto oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Część III. Kurs makijażu dla 30 osób – 3 grupy po 10 os. x 10 godz./grupa**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający – Zespół Powiatowe Centrum Edukacji w Lubaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

**ART. COLOR MODELS Jolanta Kucharzyk
35-326 Rzeszów, ul. Rejtana 67/4.8**

Informacja o ofertach Wykonawców i ich ocena:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium CENA	Liczba punktów w ramach kryterium DOŚWIADCZENIE	Suma punktów
1	Make-Up Olga Grzeszek Zimowit 5/1, 35-605 Rzeszów	57,78	20	77,78
2	Akademia Rozwoju ATTIVARE Magdalena Małucha Ul. Erazma Jerzmanowskiego 36/94, 30-836 Kraków	59,43	20	79,43
3	Marek Fudali Centrum Szkoleniowe Piękno i Sukces Ul. Miła 52D/22, 35-314 Rzeszów	31,28	20	51,28
4	ART. COLOR MODELS Jolanta Kucharzyk 35-326 Rzeszów, ul. Rejtana 67/4.8	80	0	80
5	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała Ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16, 30-610 Kraków	41,60	0	41,60

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał najkorzystniejszą

ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji zamówienia (w tym w SWZ). Wobec Wykonawcy brak jest podstaw wykluczenia, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta jest ważna oraz spełnia wymagania Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia. Nadto oferta uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Część IV. Kurs baristy dla 45 osób – 3 grupy po 15 os. x 12 godz. szkolenia/grupa

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Zespół Powiatowe Centrum Edukacji w Lubaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

**SWD Szkolenia Warsztaty Degustacje Krzysztof Jędrzejewski
Ul. Malinowa 56A/10, 78-100 Zieleniewo**

Informacja o ofertach Wykonawców i ich ocena:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium CENA	Liczba punktów w ramach kryterium DOŚWIADCZENIE	Suma punktów
1	Akademia Rozwoju ATTIVARE Magdalena Małucha Ul. Erazma Jerzmanowskiego 36/94, 30-836 Kraków	41,26	20	61,26
2	SWD Szkolenia Warsztaty Degustacje Krzysztof Jędrzejewski Ul. Malinowa 56A/10, 78-100 Zieleniewo	80	20	100
3	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16, 30-610 Kraków	39,40	20	59,40
4	Power Motive Ryszard Gaca Ul. Cegielniana 100, 32-420 Gdów,	52,27	20	72,27

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji zamówienia (w tym w SWZ). Wobec Wykonawcy brak jest podstaw wykluczenia, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta jest ważna oraz spełnia wymagania Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia. Nadto oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Część V. Kurs kucharza SUSHI dla 25 osób – 2 grupy: 1 grupa – 12 os., 1 grupa - 13 os. x 6 godz. szkolenie/grupa**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający – Zespół Powiatowe Centrum Edukacji w Lubaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**Akademia Rozwoju ATTIVARE Magdalena Małucha
Ul. Erazma Jerzmanowskiego 36/94, 30-836 Kraków**

Informacja o ofertach Wykonawców i ich ocena:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium CENA	Liczba punktów w ramach kryterium DOŚWIADCZENIE	Suma punktów
1	Akademia Rozwoju ATTIVARE Magdalena Małucha Ul. Erazma Jerzmanowskiego 36/94, 30-836 Kraków	80	20	100
2	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16, 30-610 Kraków	44,80	20	64,80

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji zamówienia (w tym w SWZ). Wobec Wykonawcy brak jest podstaw wykluczenia, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta jest ważna oraz spełnia wymagania Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia. Nadto oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Część VI. Kurs cukierniczy MONOPORCJE dla 35 osób – 3 grupy: 2 grupy po 12 os., 1 grupa 11 os. x 15 godz. szkolenia/grupa

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Zespół Powiatowe Centrum Edukacji w Lubaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**Akademia Rozwoju ATTIVARE Magdalena Małucha
Ul. Erazma Jerzmanowskiego 36/94, 30-836 Kraków**

Informacja o ofertach Wykonawców i ich ocena:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium CENA	Liczba punktów w ramach kryterium DOŚWIADCZENIE	Suma punktów
1	Akademia Rozwoju ATTIVARE Magdalena Małucha Ul. Erazma Jerzmanowskiego 36/94, 30-836 Kraków	80	20	100
2	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16, 30-610 Kraków	45,60	20	65,60

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji zamówienia (w tym w SWZ). Wobec Wykonawcy brak jest podstaw wykluczenia, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta jest ważna oraz spełnia wymagania Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia. Nadto oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Część VII. Kurs barmana (barmański) dla 30 osób – 2 grupy po 15 os. x 12 godz. szkolenia/grupa

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Zespół Powiatowe Centrum Edukacji w Lubaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024

r. poz. 1320 ze zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

**SWD Szkolenia Warsztaty Degustacje Krzysztof Jędrzejewski
ul. Malinowa 56A/10, 78-100 Zieleniewo**

Informacja o ofertach Wykonawców i ich ocena:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium CENA	Liczba punktów w ramach kryterium DOŚWIADCZENIE	Suma punktów
1	Akademia Rozwoju ATTIVARE Magdalena Małucha Ul. Erazma Jerzmanowskiego 36/94, 30-836 Kraków	54,81	20	74,81
2	SWD Szkolenia Warsztaty Degustacje Krzysztof Jędrzejewski ul. Malinowa 56A/10 78-100 Zieleniewo	80	20	100
3	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16, 30-610 Kraków	29,72	20	49,72
4	Power Motive Sp. z o. o. ul. Cegielniana 100, 32-420 Gdów	19,37	20	39,37

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji zamówienia (w tym w SWZ). Wobec Wykonawcy brak jest podstaw wykluczenia, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta jest ważna oraz spełnia wymagania Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia. Nadto oferta uzyskała najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Część VIII. Kurs fotograficzny dla 35 osób – 3 grupy: 2 grupy po 12 os., 1 grupa 11 os. x 12 godz. szkolenia/grupa

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Zespół Powiatowe Centrum Edukacji w Lubaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez firmę:**

**Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała
ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16, 30-610 Kraków**

Informacja o ofertach Wykonawców i ich ocena:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium CENA	Liczba punktów w ramach kryterium DOŚWIADCZENIE	Suma punktów
1	Zespół Ekspertów Manager Pelczar sp.j. ul. Czyżówka 14 lok. 0.9, 30-526 Kraków	60,22	0	60,22
2	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16, 30-610 Kraków	80	0	80

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji zamówienia (w tym w SWZ). Wobec Wykonawcy brak jest podstaw wykluczenia, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta jest ważna oraz spełnia wymagania Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia. Nadto oferta uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Część IX. Kurs drukowania 3D dla 30 osób – 3 grupy po 10 osób x 15 godz. szkolenia/grupa

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Zespół Powiatowe Centrum Edukacji w Lubaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

**Akademia Rozwoju ATTIVARE Magdalena Małucha
Ul. Erazma Jerzmanowskiego 36/94, 30-836 Kraków**

Informacja o ofertach Wykonawców i ich ocena:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium CENA	Liczba punktów w ramach kryterium DOŚWIADCZENIE	Suma punktów
-----------	-------------------------	--	---	--------------

1	CNC MILLENA –Miroslaw Buczyński Rynek Staromiejski 10/10,75-007 Koszalin	-	-	Oferta odrzucona
2	Towarzystwo Oświatowo-Naukowe „Inter-Wiedza” Sp. z o.o. 45-066 Opole, ul. Reymonta 16/201	38	20	58
3	Akademia Rozwoju ATTIVARE Magdalena Małucha Ul. Erazma Jerzmanowskiego 36/94, 30-836 Kraków	80	10	90
4	Tomasz Laszkiewicz TechPro 31-510 Kraków, ul. Rakowicka 20a/69	23,27	20	43,27
5	Grupa 4BIM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Stradomska 5A, 31-068 Kraków	25,33	10	35,33
6	Zespół Ekspertów MANAGER Pelczar sp. j. Ul. Czyżówka 14 lok. 0.9, 30-526 Kraków	13,90	0	13,90
7	Nowoczesny Ośrodek Edukacji Anna Ratuszniak Ul. Zaułek Szkolny 24, 55-002 Kamieniec Wrocławski	35,08	0	35,08
8	EDU-CONSULT Karol Kepka Ul. Lęborska 2, 84-241 Gościcino	31,23	20	51,23
9	Witmax Technologies Sebastian Witkowski Ul. Sienkiewicza 82/84, 90-318 Łódź	50,66	20	70,66
10	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała Ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16, 30-610 Kraków	32,57	20	52,57

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji zamówienia (w tym w SWZ). Wobec Wykonawcy brak jest podstaw wykluczenia, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta jest ważna oraz spełnia wymagania Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia. Nadto oferta uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Informacja o odrzuceniu oferty

Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej przez:

- 1) CNC MILLENA –Miroslaw Buczyński
Rynek Staromiejski 10/10,75-007 Koszalin

Uzasadnienie prawne:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, ponieważ zawiera błędy

w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w formularzu ofertowym za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował cenę 29000 zł netto/brutto. W toku badania oferty i po przeliczeniu matematycznym ceny jednostkowej i liczby osób biorących udział w kursie prawidłowa wartość wynosi 21000 zł. W związku z tym, oferta podlega odrzuceniu, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny;

Pouczenie:

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej na zasadach i w terminach określonych w Dziale IX Środki ochrony prawnej, w art. 505-590 ustawy Pzp

Część X. Kurs AUTO CAD dla 30 osób – 3 grupy po 10 os. x 18 godz. szkolenia/grupa

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Zespół Powiatowe Centrum Edukacji w Lubaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

**AMPRO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Ruda Pilczycka 23, 26-234 Słupia**

Informacja o ofertach Wykonawców i ich ocena:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium CENA	Liczba punktów w ramach kryterium DOŚWIADCZENIE	Suma punktów
1	CNC MILLENA –Mirośław Buczyński Rynek Staromiejski 10/10,75-007 Koszalin	-	-	Oferta odrzucona
2	Towarzystwo Oświatowo-Naukowe „Inter-Wiedza” Sp. z o.o. 45-066 Opole, ul. Reymonta 16/201	46,48	20	66,48
3	AMPRO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ruda Pilczycka 23, 26-234 Słupia	72,97	20	92,97
4	Tomasz Laszkiewicz TechPro 31-510 Kraków, ul. Rakowicka 20a/69	31,02	20	51,02
5	Grupa 4BIM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Stradomska 5A, 31-068 Kraków	50,92	20	70,92
6	Nowoczesny Ośrodek Edukacji Anna Ratuszniak	32	0	32

	Ul. Zaulek Szkolny 24, 55-002 Kamieniec Wrocławski			
7	PROCAD S.A. Ul. Kartuska 215, 80-122 Gdańsk	80	0	80
8	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała Ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16, 30-610 Kraków	60,20	20	80,20
9	BUDIKOM Komputerowe Wspomaganie Projektowania Jacek Rogoziński Ul. Czechosłowacka 16, 61-461 Poznań, NIP 783 003 13 64	53,95	20	73,95

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji zamówienia (w tym w SWZ). Wobec Wykonawcy brak jest podstaw wykluczenia, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta jest ważna oraz spełnia wymagania Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia. Nadto oferta uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Informacja o odrzuceniu oferty

Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej przez:

2) CNC MILLENA –Mirośław Buczyński
Rynek Staromiejski 10/10,75-007 Koszalin

Uzasadnienie prawne:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w formularzu ofertowym za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował cenę 29000 zł netto/brutto. W toku badania oferty i po przeliczeniu matematycznym ceny jednostkowej i liczby osób biorących udział w kursie prawidłowa wartość wynosi 21000 zł. W związku z tym, oferta podlega odrzuceniu, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny;

Pouczenie:

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej na zasadach i w terminach określonych w Dziale IX Środki ochrony prawnej, w art. 505-590 ustawy Pzp

Część XI. Kurs OZE – odnawialnych źródeł energii dla 20 osób – 2 grupy po 10 os. x 10 godz. szkolenia/grupa

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Zespół Powiatowe Centrum Edukacji w Lubaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

ATUM Sp. z o.o.
Ul. Ostrowskiego 7, 53-238 Wrocław

Informacja o ofertach Wykonawców i ich ocena:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium CENA	Liczba punktów w ramach kryterium DOŚWIADCZENIE	Suma punktów
1	On Sp. z o.o. Ul. Hetmańska 13, 35-045 Rzeszów	65,66	0	65,66
2	Tomasz Laszkiewicz TechPro 31-510 Kraków, ul. Rakowicka 20a/69	60	10	70
3	Zespół Ekspertów MANAGER Pelczar sp. j. Ul. Czyżówka 14 lok. 0.9, 30-526 Kraków	38,50	0	38,50
4	ATUM Sp. zo.o. Ul. Ostrowskiego 7, 53-238 Wrocław	80	20	100

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji zamówienia (w tym w SWZ). Wobec Wykonawcy brak jest podstaw wykluczenia, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta jest ważna oraz spełnia wymagania Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia. Nadto oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Część XII. Kurs STEM/STEAM – warsztaty dla 40 osób – 4 grupy po 10 osób x 6 godz. szkolenia/grupa

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Zespół Powiatowe Centrum Edukacji w Lubaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024

r. poz. 1320 ze zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

**Zespół Ekspertów MANAGER Pelczar sp. j.
Ul. Czyżówka 14 lok. 0.9, 30-526 Kraków**

Informacja o ofertach Wykonawców i ich ocena:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium CENA	Liczba punktów w ramach kryterium DOŚWIADCZENIE	Suma punktów
1	CNC MILLENA – Mirosław Buczyński Rynek Staromiejski 10/10, 75-007 Koszalin	58,90	20	78,90
2	Zespół Ekspertów MANAGER Pelczar sp. j. Ul. Czyżówka 14 lok. 0.9, 30-526 Kraków	80	0	80

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji zamówienia (w tym w SWZ). Wobec Wykonawcy brak jest podstaw wykluczenia, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta jest ważna oraz spełnia wymagania Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia. Nadto oferta uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Część XIII. Kurs: Sztuczna inteligencja w edukacji zawodowego dla 15 nauczycieli/nauczycielek – 1 grupa x 15 godz. szkolenia

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Zespół Powiatowe Centrum Edukacji w Lubaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

**Województwo Dolnośląskie- Dolnośląski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli we Wrocławiu
ul. Trzebnicka 42-44, 50-230 Wrocław**

Informacja o ofertach Wykonawców i ich ocena:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium	Liczba punktów w ramach kryterium	Suma punktów
-----------	-------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	--------------



		CENA	DOŚWIADCZENIE	
1	Województwo Dolnośląskie- Dolnośląski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli we Wrocławiu ul. Trzebnicka 42-44, 50-230 Wrocław	80	20	100
2	Tomasz Laszkiewicz TechPro 31-510 Kraków, ul. Rakowicka 20a/69	19,04	20	39,04
3	Zespół Ekspertów MANAGER Pelczar sp. j. Ul. Czyżówka 14 lok. 0.9, 30-526 Kraków	18,18	0	18,18
4	Miedziowe Centrum Kształcenia Kadr Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 59-301 Lubin, ul. Marii Skłodowskiej –Curie 84	30,18	0	30,18
5	Nowoczesny Ośrodek Edukacji Anna Ratuszniak Ul. Zaułek Szkolny 24, 55-002 Kamieniec Wrocławski	48,47	0	48,47
6	PROCAD S.A. Ul. Kartuska 215, 80-122 Gdańsk	-	-	Oferta odrzucona

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji zamówienia (w tym w SWZ). Wobec Wykonawcy brak jest podstaw wykluczenia, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta jest ważna oraz spełnia wymagania Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia. Nadto oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Informacja o odrzuceniu oferty

Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej przez:

PROCAD S.A.

Ul. Kartuska 215, 80-122 Gdańsk

Uzasadnienie prawne:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w formularzu ofertowym za wykonanie przedmiotu zamówienia zaofertował cenę 7 500 zł netto/brutto. W toku badania oferty i po przeliczeniu matematycznym ceny jednostkowej i liczby osób biorących udział w kursie prawidłowa wartość wynosi 9 900 zł. W związku z tym, oferta podlega odrzuceniu, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny;

Pouczenie:

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej na zasadach i w terminach określonych w Dziale IX Środki ochrony prawnej, w art. 505-590 ustawy Pzp

Część XI. Kurs: Innowacyjne metody nauczania w edukacji zawodowej z wykorzystaniem sztucznej inteligencji dla 15 nauczycieli/nauczycielek – 1 grupa x 15 godz. szkolenia

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Zespół Powiatowe Centrum Edukacji w Lubaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:**

**Województwo Dolnośląskie- Dolnośląski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli we Wrocławiu
ul. Trzebnicka 42-44, 50-230 Wrocław**

Informacja o ofertach Wykonawców i ich ocena:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium CENA	Liczba punktów w ramach kryterium DOŚWIADCZENIE	Suma punktów
1	Województwo Dolnośląskie- Dolnośląski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli we Wrocławiu ul. Trzebnicka 42-44, 50-230 Wrocław	80	20	100
2	Tomasz Laszkiewicz TechPro 31-510 Kraków, ul. Rakowicka 20a/69	19,04	20	39,04
3	Zespół Ekspertów MANAGER Pelczar sp. j. Ul. Czyżówka 14 lok. 0.9, 30-526 Kraków	18,18	0	18,18
4	Miedziowe Centrum Kształcenia Kadr Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 59-301 Lubin, ul. Marii Skłodowskiej –Curie 8 84	30,18	0	30,18

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentacji zamówienia (w tym w SWZ). Wobec Wykonawcy brak jest podstaw wykluczenia, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta jest ważna oraz spełnia wymagania Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia. Nadto oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

DYREKTOR
Anna L. Adamska

