

Pytanie 1: Dokumentacja techniczna jest obarczona wadą ponieważ:
Opis PT dla bieżni (str. 10) i opis PT (str. 14) podają:

Nawierzchnia składa się z dwóch warstw: elastycznej (nośnej) i użytkowej. Warstwa nośna to mieszanina granulatu gumowego SBR o frakcji 1-3mm i lepiszcza poliuretanowego o łącznej grubości 8mm. Układana jest mechanicznie, bezspoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych. Tak wykonaną warstwę należy pokryć warstwą użytkową, którą stanowi system poliuretanowy zmieszany z granulatem EPDM o frakcji 1-3mm. Czynność tą wykonuje się poprzez natrysk mechaniczny (przy użyciu specjalnej natryskarki). Grubość warstwy użytkowej min. 8 mm. Po całkowitym związaniu komponentów na nawierzchni są malowane linie farbami poliuretanowymi metodą natrysku.

STWIORB SST B.2.04 Nawierzchnia poliuretanowa podaje (str. 62):

Nawierzchnia składa się z dwóch warstw: elastycznej (nośnej) i użytkowej. Warstwa nośna to mieszanina granulatu gumowego SBR o frakcji 1-3mm i lepiszcza poliuretanowego o łącznej grubości 8mm. Układana jest mechanicznie, bezspoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych. Tak wykonaną warstwę należy pokryć warstwą użytkową, którą stanowi system poliuretanowy zmieszany z granulatem EPDM o frakcji 1-3mm. Czynność tą wykonuje się poprzez natrysk mechaniczny (przy użyciu specjalnej natryskarki). Grubość warstwy użytkowej min. 8 mm. Po całkowitym związaniu komponentów na nawierzchni są malowane linie farbami poliuretanowymi metodą natrysku.

Ww. cytowane opisy są wadliwe ponieważ nie występuje nawierzchnia PU o podanym sposobie wykonania jej wierzchniej warstwy.

Konieczna jest stosowna korekta ww. dokumentów.

Informujemy, że nawierzchnia PU typu 2S 8+8 jest dedykowanym typem nawierzchni na boiska wielofunkcyjne natomiast na bieżni dedykowanym typem jest nawierzchnia PU typu NATRYSK 11+2.

W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, że:

- na boisko wielofunkcyjne zamawiana jest nawierzchnia PU typu 2S 8+8 o gr. ok. 16 mm
- na bieżnię i rozbieg zamawiana jest nawierzchnia PU typu NATRYSK 11+2 o gr. ok. 13 mm

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy wykonać nawierzchnię PU typu 2S 8+8 o grubości 16 mm. Nawierzchnia tego typu jest odpowiednia zarówno dla boisk jak i dla bieżni. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, pod warunkiem zachowania przez nie takich samych minimalnych parametrów technicznych, jakościowych oraz funkcjonalnych itp. Wykonawca jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązanie spełnia wymagania określone przez Zamawiającego, załączając do oferty wykaz rozwiązań równoważnych wraz z jego opisem lub normami.

Pytanie 2: Dokumentacja jest obarczona wadą ponieważ nie zawiera projektu (część opisowa i rys.) spójnego ze stanem faktycznym.

Podczas wizji lokalnej stwierdzono istniejąca zeskocznia (piaskownicę) wykonaną w części końcówki istniejącej bieżni a rys. nr AK1 pokazuje odrębny obiekt a na PZT go brak.

Proszę o udostępnienie dokumentacji projektowej w pełni odzwierciedlającej stan projektowany w oparciu o stan istniejący (część opisowa i rys.).

Odpowiedź Zamawiającego:

Dokumentacja udostępniona w postępowaniu, w ocenie Zamawiającego, w pełni odzwierciedla stan projektowany w oparciu o stan istniejący. Zeskocznia do skoku w dal (aktualnie znajdująca się w części końcówki bieżni), przewidziana jest do likwidacji wraz z częścią bieżni, która ulega skróceniu. Zgodnie z projektem planuje się przesunięcie boiska, tak aby osiągnąć przepisowe 10 m od działki drogowej. Natomiast nowa bieżnia i zeskocznia znajdować będzie się między boiskiem, a działką drogową (ulica Szkolna).

Pytanie 3: Dokumentacja jest obarczona wadą ponieważ projekt przyjmuje dla bieżni i rozbiegu wadliwe rozwiązanie:

1.1. Bieżnia do skoku w dal i bieżnia sportowa

Podbudowa:

Podbudowę pod bieżnie należy oddzielić od pozostałych elementów terenu za pomocą **obrzeży gumowych** dla nawierzchni elastycznych **o wymiarach 100x25x5cm** ustawionych na ławie betonowej z betonu C12/15 (B15). Poniżej warstw Obrzeży gumowych używa się czasami jako obramowanie placów zabaw i zeskokni do skoku w dal. Natomiast obramowanie bieżni i rozbiegu do skoku w dal powinno być zgodnie ze sztuką analogicznie jak projektowane obramowanie boiska tj.

1.1. Boisko o nawierzchni poliuretanowej

Podbudowa:

Podbudowę płyty boiska należy oddzielić od pozostałych elementów terenu za pomocą **obrzeży betonowych 100x30x6cm** ustawionych na ławie betonowej z betonu C12/15 (B15). Poniżej warstw konstrukcyjnych podbudowy boiska należy usunąć Wnosimy o usunięcie wady poprzez stosowną korektę jw.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że należy zastosować obrzeża betonowe dla bieżni do skoku w dal i bieżni sportowej.

Pytanie 4: STWIORB SST B.2.04 Nawierzchnia poliuretanowa podaje (str. 63):

6.2. Badania

Wykonana nawierzchnia winna posiadać:

- Attest PZH
- Karta Techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja i gwarancja potwierdzona przez producenta (**wyłącznie na etapie składania ofert**)
- Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014
- Badania potwierdzające zgodność z normą DIN 18035-6:2021-08
- Badania Wielopierścieniowych Węglowodorów Aromatycznych dedykowane dla oferowanego systemu nawierzchni PU – nie akceptuje się Badań na użyte lepiszcza PU
- Badanie na mrozoodporność dedykowane dla nawierzchni PU zgodne z dedykowaną procedurą badawczą ITB lub równoważne. Nie akceptuje się badań zgodnych z normą EN 772-18:2011-07
- Krajowa Deklaracja Właściwości Użytkowych wystawiona na podstawie Krajowej
- Oceny Technicznej.

SWZ nie przewiduje jakichkolwiek przedmiotowych środków dowodowych.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie ww. wady.

Odpowiedź Zamawiającego:

Potwierdzamy brak konieczności dostarczania dokumentów na etapie składania ofert, w zakresie nawierzchni poliuretanowej.

Pytanie 5: Projekt umowy, § 1 ust. 2 podaje, że:

„Rysunki, specyfikacje oraz opis techniczny mają charakter uzupełniający się. Wszystkie te części projektu należy rozpatrywać łącznie. Zakresy robót wymienione w poszczególnych częściach nie mogą się wzajemnie ograniczać. W przypadku różnego zakresu robót wymienionego w poszczególnych częściach należy założyć do wyceny robót maksymalny możliwy zakres wynikający ze wszystkich wymienionych na wstępie części dokumentacji. Przedmiar robót ma charakter pomocniczy, nie może ograniczać zakresu robót.”

Jednocześnie OPZ, pkt 3, str. 2 podaje, że:

„Szczegółowy zakres robót budowlanych zawarty jest w dokumentacji projektowej, która stanowi integralną część opisu przedmiotu.”

oraz dalej:

„Wykonawca ma obowiązek zapoznania się w sposób bardzo szczegółowy z dokumentacją postępowania. Wykonawca ma obowiązek wyjaśnić z Zamawiającym wszystkie wątpliwości w stosunku do zakresu robót i prac, przed złożeniem ofert. Po złożeniu oferty, Zamawiający będzie

uważał, że Wykonawca nie ma wątpliwości i uwag w stosunku do zakresu ujętego w specyfikacji. Wykonawca powinien w ofercie wycenić wszystkie roboty budowlane niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.”

Dodatkowo projekt umowy, § 2 podaje kolejność obowiązywania dokumentów:

„1) umowa o wykonanie robót budowlanych; 2) dokumentacja techniczna (projektowa) oraz specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót; 3) specyfikacja warunków zamówienia; 4) oferta Wykonawcy.”

Powyższe postanowienia oznaczają, że w przypadku rozbieżności lub różnego zakresu robót w dokumentacji Zamawiający nie usuwa niejednoznaczności we własnej dokumentacji, lecz nakazuje wykonawcy przyjąć do wyceny „maksymalny możliwy zakres” wynikający ze wszystkich dokumentów łącznie. Równocześnie OPZ przerzuca na wykonawcę obowiązek pełnego wyjaśnienia wszelkich wątpliwości przed złożeniem oferty i zakłada, że po złożeniu oferty wykonawca nie ma już żadnych uwag do zakresu. Taki mechanizm w praktyce obciąża wykonawcę skutkami ewentualnych błędów, braków, niespójności lub nadmiarowości dokumentacji przygotowanej przez Zamawiającego. Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka niejednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia ani być zobowiązany do samodzielnego rekonstruowania „najszerzego możliwego” zakresu robót na podstawie wielu dokumentów, jeżeli dokumentacja nie została uprzednio jednoznacznie uporządkowana przez Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę projektowanych postanowień umownych i opisu przedmiotu zamówienia poprzez usunięcie zapisu nakazującego przyjmowanie do wyceny „maksymalnego możliwego zakresu wynikającego ze wszystkich części dokumentacji” oraz jednoznaczne określenie przez Zamawiającego wiążącego zakresu rzeczowego zamówienia. Wnosimy ponadto o potwierdzenie, że wykonawca nie będzie ponosił negatywnych skutków rozbieżności, niejednoznaczności lub braków dokumentacji sporządzonej przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przyjęcie do wyceny „maksymalnego możliwego zakresu” wynika z przyjętego ryczałtowego sposobu rozliczenia, stąd zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 6: Jaką kwotę zamierza przeznaczyć Zamawiający na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Jeśli Zamawiający nie poda w odpowiedzi jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie, żądamy zmiany SWZ poprzez rezygnację z wadium. Należy obiektywnie stwierdzić, że ukrywanie informacji o wartości kwoty przeznaczonej na zadanie kiedy kwota Zamawiającego jest zbyt niska w stosunku do złożonej oferty, wymaganie wadium jest co najmniej niefortunne ponieważ wniesienie wadium generuje wymierne koszty wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) zamawiający najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że oczekuje na decyzję o przyznaniu środków publicznych na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający przewidział możliwość unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli środki publiczne, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostaną mu przyznane.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający nie wyraża zgodny na rezygnację z wadium.

Pytanie 7: W Rozdziale VIII, pkt 1, str. 19 SWZ oraz w § 8 ust. 1 Projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) określono: „Dla zamówienia ustala się wynagrodzenie ryczałtowe”, co potwierdza również Zmiana nr 1 z 12.03.2026 r. wykreślająca z Formularza ofertowego wpis „uproszczony kosztorys ofertowy”. Jednocześnie w Opisie Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 1 do SWZ, pkt 3, str. 2) zawarto wymóg: „Wybrany Wykonawca ma obowiązek wykonania kosztorysów powykonawczych oraz innych kosztorysów, o które zwróci się Inspektor Nadzoru lub Zamawiający”.

Przyjęcie ryczałtowego charakteru wynagrodzenia oznacza, że Wykonawca otrzymuje stałą stawkę za osiągnięcie umówionego rezultatu, a podstawą rozliczenia jest protokół odbioru (co zresztą potwierdza § 9 Umowy). Żądanie sporządzania szczegółowych kosztorysów powykonawczych jest w tym modelu rozliczeń bezprzedmiotowe, sprzeczne z istotą ryczałtu i tworzy nieuzasadnione obowiązki formalne po stronie Wykonawcy.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z Opisu Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 1 do SWZ) wymogu wykonywania i przedkładania kosztorysów powykonawczych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający akceptuje zmianę Opisu Przedmiotu zamówienia, poprzez wykreślenie zdania: „Wybrany Wykonawca ma obowiązek wykonania kosztorysów powykonawczych oraz innych kosztorysów, o które zwróci się Inspektor Nadzoru lub Zamawiający”.

Pytanie 8: Umowa obarczona jest wadą - §19 ust. 3 lit. e zawiera zapisy niezgodne z ustawą pzp. Chodzi o zapis „opóźnienia”. Konieczna jest stosowna korekta poprzez zmianę na „zwłoki”, o co wnosimy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z art.437 ust.1 pkt.7 lit. a ustawy Pzp, umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, zawiera postanowienia dotyczące wysokości kar umownych, z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom. W tym przypadku ustawa Pzp nie formułuje czy chodzi o opóźnienie czy zwłokę. Jednocześnie Ustawa Pzp zgodnie z art.465 ust.8 odwołuje do przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy (Pzp) nie stanowią inaczej. Zamawiający formując zapis §19 ust. 3 lit. e „projektowanych postanowień umownych” odniósł się do zapisu art. 481 §1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1071 z późn. zm.) tj.:

Jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

Biorąc powyższe pod uwagę umowa nie jest obarczona wadą, gdyż nie zawiera zapisów niezgodnych z ustawą Pzp.

Pytanie 9: Umowa (§4 ust. 3) określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w tym zakresie. Zamawiający przekaże Wykonawcy plac budowy w ciągu 7 dni od dnia zawarcia umowy, co nie wyklucza możliwości przekazania placu budowy w dniu zawarcia (podpisania) umowy.

Pytanie 10: Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na płatności częściowe, ze względu na krótki okres realizacji zamówienia.

Pytanie 11: Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest wolna od wad, kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z art.103 ustawy Pzp Zamawiający opisał zamówienie na roboty budowlane w ramach niniejszego postępowania za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych. Dokumenty te Zamawiający udostępnił na stronie prowadzonego postępowania. Za wady dokumentacji odpowiada projektant, a nie Zamawiający.

Pytanie 12: Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami.

Pytanie 13: Proszę o precyzyjny opis robót w zakresie ewentualnych demontaży podbudów poszczególnych obiektów.

Odpowiedź Zamawiającego:

W ocenie zamawiającego opis robót w zakresie ewentualnych demontaży podbudów poszczególnych obiektów jest jasny i precyzyjny, dlatego prosimy o wskazanie co jest nieprecyzyjne i wymaga doprecyzowania.

Pytanie 14: Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Podstawą określenia zakresu robót i wyceny jest dokumentacja projektowa, przedmiar robót stanowi jedynie dokument pomocniczy (§1 ust.2 pkt.6 „projektowanych postanowień umownych”).

Pytanie 15: Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada przedmiaru robót zapisanego w formacie programu kosztorysowego ath, a jedynie pdf (zgodnie z umową o wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej).

Pytanie 16: Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź Zamawiającego:

Podstawą wykonania dokumentacji są aktualne mapy, które zostały udostępnione wraz z opisem przedmiotu zamówienia.

Pytanie 17: Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź Zamawiającego:

Oceny, czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót, winien dokonać Wykonawca we własnym zakresie podczas wizji lokalnej, która jest obowiązkowa.

Pytanie 18: Proszę o udostępnienie dokumentacji fotograficznej obiektów przeznaczonych do odbudowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada aktualnej dokumentacji fotograficznej obiektów przeznaczonych do odbudowy.

Dokumentację fotograficzną winien dokonać Wykonawca we własnym zakresie podczas wizji lokalnej.

Pytanie 19: Proszę o podanie szczegółowego opisu istniejących podbudów boiska i bieżni tj. układ warstw, opis materiału, grubość. Jest to niezbędne do przygotowania oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Opis stanu istniejącego zawarty został w dokumentacji projektowej.

Pytanie 20: Dokumentacja nie podaje informacji o wywozie i utylizacji odpadu ze zdemontowanej nawierzchni PU bieżni. Proszę o potwierdzenie, że wywóz i utylizacja odpadu ze zdemontowanej nawierzchni PU nie wchodzi w zakres zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Obowiązkiem Wykonawcy jest wywiezienie i zutylizowanie nawierzchni PU bieżni tak jak wszystkich innych odpadów powstałych w trakcie prac budowlanych (§6 ust.18 i 19 projektowanych postanowień umowy). Wykonawca ma wykonać usługę kompleksowo.

Pytanie 21: Czy podbudowa bieżni pozostaje po demontażu systemu nawierzchni PU czy jest do wymiany?

Odpowiedź Zamawiającego:

Na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający nie zakłada konieczności wymiany podbudowy.

Pytanie 22: Proszę o podanie informacji o nawierzchni PU przeznaczonych do demontażu:

- jaka jest grubość nawierzchni PU?

- jeśli występuje pod nawierzchnią PU warstwa typu ET jaka jest jej grubość?

Odpowiedź Zamawiającego:

W projekcie założono wykonanie nowej warstwy typu ET zarówno na boisku jak i na bieżni po demontażu istniejącej nawierzchni PU, których ilości podano. Grubość warstw do oceny podczas wizji lokalnej.