



Fundusze Europejskie  
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Potoczek 13.04.2026r

Znak postępowania: ZP.2.2026

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając zgodnie z art. 260 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320) Zamawiający: Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Potoczku zawiadamia że,

1. Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostaje unieważnione w każdej z części :

### **Część IV Kurs inseminacji bydła**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320) unieważnił przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W części IV postępowania została złożona 1 oferta o wartości 21 000,00 zł brutto. Cena oferty najkorzystniejszej przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto 15 876,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do cen ofert najkorzystniejszych.

### **Część XI Kurs kuchni włoskiej – domowe makarony, dla nauczycieli**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320) unieważnił przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W części XI postępowania zostało złożonych 5 ofert. Wartość najkorzystniejszej oferty wynosiła 2 700,00 zł brutto. Cena oferty najkorzystniejszej przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto 1 157,63zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do cen ofert najkorzystniejszych.