



## - WSZYSCY WYKONAWCY-

Nasz znak: WIW-a-z.272.2.2026

### WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: dostawę podłoży mikrobiologicznych, odczynników do wykrywania szczepów Salmonella i testów do diagnostyki w systemie zamkniętym do Zakładu Higieny Weterynaryjnej w Gdańsku - 6 części.

1. W związku z następującymi pytaniami, jakie Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Gdańsku otrzymał w sprawie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr WIW-a-z.272.2.2026, działając w trybie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), wyjaśniam co następuje:

#### **Pytanie nr 1, dot. części VI – załącznik 3 f:**

„Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie surowic w innej konfekcji niż wskazana w SIWZ, tj. w opakowaniach 3 ml, przy jednoczesnym zachowaniu wymaganej objętości?”

#### Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający **dopuszcza zaoferowanie** surowic w innej konfekcji niż wskazana w SWZ, tj. w opakowaniach 3 ml, przy jednoczesnym zachowaniu wymaganej objętości.

#### **Pytanie nr 2, dot. projektowanych postanowień umowy Załącznik nr 6 do SWZ:**

„(§ 6 ust.1, pkt. b) Prosimy o wyjaśnienie podstaw zaproponowanej wysokości kar umownych w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości netto niezrealizowanej części umowy?”

#### **Uzasadnienie:**

Zastrzeżona we wzorze umowy kara umowna jest rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego. Podstawową funkcją kary umownej jest kompensacja szkody poniesionej przez Zamawiającego. Powinna ona bowiem służyć ułatwieniu dochodzenia odszkodowania, a nie prowadzić do sytuacji, w której Zamawiający wzbogaca się na niewykonaniu zobowiązania przez Wykonawcę (por. wyr. SA w Katowicach 17.12.2008 r., V ACA 483/08, OSA w Katowicach 2009, Nr 1, poz. 5) . W związku z tym, w przypadku utrzymania obecnego brzmienia postanowienia umowy (niewspółmierność z ewentualną szkodą Zamawiającego) ewentualnie naliczona kara umowna zostanie uznana za rażąco wygórowaną, a w konsekwencji tego możliwe będzie jej miarkowanie, co naraża instytucję zamawiającą na niezyskanie zakładanego odszkodowania oraz dodatkowe koszty postępowania sądowego. Mając na



względnie z jednej strony ochronę słusznego interesu Zamawiającego, a z drugiej zasadę równości stron prawa kontraktów oraz regulację art. 484 § 2 kodeksu cywilnego proponujemy, aby podstawą naliczenia kary umownej było 5% wartości netto umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na obniżenie wysokości kary umownej do 5% wartości netto niezrealizowanej części umowy.

Zastosowana wysokość kary ma zadanie prewencyjne. Jednocześnie Zamawiający chciałby zwrócić uwagę, że zamawiane podłoża służą badaniu w celu wykrycia i ewentualnemu zapobieżeniu rozprzestrzeniania się epidemii, a tym samym Zamawiający nie może zawiesić badań ze względu na brak podłoży, ponieważ skutki niewykonania badań w terminie, będą niosły duże konsekwencje społeczne i ekonomiczne.

**Pytanie nr 3, dot. projektowanych postanowień umowy Załącznik nr 6 do SWZ:**

„(§ 6 ust. 1 pkt. c) Prosimy o podanie podstaw prawnych naliczania kar umownych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 0,5% wartości NETTO niezrealizowanej części zamówienia za każdy dzień zwłoki w nieterminowej wymiany wadliwego przedmiotu umowy?

Uzasadnienie:

Projektując zapisy umowne w przedmiocie kar umownych, Zamawiający powinien mieć na uwadze, że wykonawcy nie odpowiadają za zdarzenia, na których powstanie nie mają wpływu. Ponadto takie uregulowanie jest nieuzasadnionym rozszerzeniem odpowiedzialności wykonawcy. Kary umowne winny być powiązane z zawinieniem wykonawcy, na bazie art. 473 k.c. w związku z art. 5 k.c.”

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na obniżenie wysokości kary umownej do 0,5% wartości netto niezrealizowanej części zamówienia za każdy dzień zwłoki i nieterminowej wymiany wadliwego przedmiotu umowy.

Zastosowana wysokość kary ma zadanie prewencyjne. Jednocześnie Zamawiający chciałby zwrócić uwagę, że zamawiane podłoża służą badaniu w celu wykrycia i ewentualnemu zapobieżeniu rozprzestrzeniania się epidemii, a tym samym Zamawiający nie może zawiesić badań ze względu na brak podłoży, czy wadliwe podłoża, ponieważ skutki badań na wadliwym podłożu będą niosły duże konsekwencje społeczne i ekonomiczne.

**Pytanie nr 4, dot. projektowanych postanowień umowy Załącznik nr 6 do SWZ:**

„(§ 5 ust. 10) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu wymiany reklamowanego towaru z 5 dni roboczych do 21 dni?

Uzasadnienie:

Nie wszystkie oferowane produkty znajdują się na stałe na stanie w naszym magazynie, a w przypadku zgłoszenia reklamacji produkty te musimy wpieryw sprowadzić bezpośrednio od producenta do naszego magazynu. W związku z czym 5 dniowy termin realizacji jest trudny do dotrzymania. Realny czas realizacji reklamacji to 15 dni (taki, jak standardowy czas realizacji zamówienia)”

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wydłużenie terminu wymiany reklamowanego towaru.



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii ul. Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk

tel.: (58) 302-32-52, e-mail: sekretariat@gdansk.wiw.gov.pl, www.gdansk.wiw.gov.pl

**Pytanie nr 5, dot. projektowanych postanowień umowy Załącznik nr 6 do SWZ:**

„(§ 6) Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

Uzasadnienie:

VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.”

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający **informuje**, że wszystkie wysokości kar zapisane w § 6 projektowanych postanowień umowy – Załącznik nr 6 do SWZ, wskazują iż **będą naliczane od wartości netto**.

**Pytanie nr 6, dot. SWZ/OPZ, część VI – Załącznik nr 3f:**

„wymóg „wyłącznie monoklonalne przeciwciała” (Salmonella, aglutynacja szkiełkowa)

Dotyczy: Odczynniki przeznaczone do serotypowania Salmonella (O/H) metodą aglutynacji szkiełkowej w odniesieniu do schematu White'a–Kauffmanna–Le Minora, opisanego m.in. w ISO/TR 6579-3.

Szanowni Państwo, w związku z postępowaniem obejmującym Część VI – Odczynniki do wykrywania szczepów Salmonella metodą aglutynacji szkiełkowej (Załącznik nr 3f – Formularz cenowy), uprzejmie zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści OPZ/SWZ w zakresie wymogu dotyczącego charakteru przeciwciała w oferowanych odczynnikach. W części pozycji wskazano wymóg: „wyłącznie monoklonalne przeciwciała do wykrywania szczepów Salmonella metodą aglutynacji szkiełkowej”, natomiast w innych pozycjach opisano przedmiot jako „odczynnik zawierający przeciwciała do wykrywania” bez doprecyzowania ich typu. W związku z powyższym uprzejmie prosimy o udzielenie wyjaśnień:

1) Charakter wymogu („wyłącznie monoklonalne”)

a) Czy Zamawiający potwierdza, że wymóg „wyłącznie monoklonalne przeciwciała” stanowi bezwzględny warunek dopuszczenia produktu w pozycjach, w których został wskazany, a niespełnienie tego wymagania będzie skutkowało odrzuceniem oferty jako niezgodnej z SWZ?

b) Prosimy o wskazanie, w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował spełnienie tego wymagania (np. na podstawie IFU/etykiety/karty katalogowej/zgłoszenia producenta)...”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający **potwierdza**, że wymóg „**wyłącznie monoklonalne przeciwciała**” stanowi bezwzględny warunek dopuszczenia produktu w pozycjach, w których został wskazany, a niespełnienie tego wymagania będzie skutkowało odrzuceniem oferty jako niezgodnej z SWZ.

Zamawiający będzie weryfikował spełnienie tego wymagania **na podstawie dołączonej do każdej dostawy „ Informacji do użytku profesjonalnego” – IFU.**

Mając powyższe na uwadze Zamawiający **modyfikuje treść Opisu Przedmiotu Zamówienia** w punkcie „6. Parametry graniczne dla surowic i odczynników opisanych w załącznikach 3f”, zmieniając treść podpunktu 6.2., który otrzymuje brzmienie:

„6.2. Do każdej dostawy Zamawiający wymaga dostarczenia świadectwa kontroli jakości z wyszczególnionym obowiązującym terminem ważności, oraz „Informacji do użytku profesjonalnego” (IFU), dla każdego produktu, w którym został wskazany wymóg przeciwciała monoklonalnych.”



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii ul. Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk

tel.: (58) 302-32-52, e-mail: sekretariat@gdansk.wiw.gov.pl, www.gdansk.wiw.gov.pl

Zmodyfikowana treść Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający publikuje na stronie prowadzonego postępowania pt.: „Załącznik nr 2\_Opis Przedmiotu Zamówienia - po modyfikacji”.

**Pytanie nr 7, dot. SWZ/OPZ, część VI – Załącznik nr 3f:**

„...2) Uzasadnienie merytoryczne rozróżnienia

- a) Jaka jest merytoryczna przesłanka zastosowania rozróżnienia polegającego na wskazaniu wymogu przeciwciał monoklonalnych w części pozycji, przy braku takiego wymogu w innych?
- b) Czy rozróżnienie to wynika z określonych parametrów użytkowych lub metodycznych (np. oczekiwanej swoistości, ograniczenia reakcji krzyżowych, wymaganego czasu reakcji, interpretacji wyniku, rodzaju wykrywanych antygenów/antyserów)? Jeżeli tak – prosimy o doprecyzowanie, jakie parametry Zamawiający chce zabezpieczyć...”

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający wskazał wymóg przeciwciał monoklonalnych, gdyż są jednorodne i wykazują wysoką swoistość, minimalizują reakcje krzyżowe, które występują przy stosowaniu surowic zawierających przeciwciała poliklonalne. Przeciwciała monoklonalne precyzyjnie „celują w antygen”.

**Pytanie nr 8, dot. SWZ/OPZ, część VI – Załącznik nr 3f:**

„...3) Dopuszczenie rozwiązań równoważnych. Mając na uwadze funkcjonalny charakter przedmiotu zamówienia (odczynniki do wykrywania/identyfikacji Salmonella metodą aglutynacji szkiełkowej), uprzejmie prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie odczynników opartych na przeciwciałach poliklonalnych, jeżeli spełniają one wymagania funkcjonalne metody oraz zapewniają wymagane parametry użytkowe określone w OPZ/SWZ. W przypadku braku dopuszczenia rozwiązań równoważnych prosimy o wskazanie, jakie konkretne wymagania użytkowe/diagnostyczne uzasadniają konieczność ograniczenia do przeciwciał monoklonalnych w danej pozycji. Zależy nam na prawidłowym przygotowaniu oferty oraz dostarczeniu odczynników odpowiadających potrzebom diagnostycznym Zamawiającego, dlatego będziemy wdzięczni za doprecyzowanie powyższych kwestii. Informacyjnie wskazujemy, że oferowane przez nas wyroby są wytwarzane w systemie zarządzania jakością zgodnym z ISO 13485/ISO 9001 oraz posiadają komplet dokumentacji wyrobu wymaganej przepisami (w tym IFU i etykietę).”

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający **nie dopuszcza** możliwości zaoferowania odczynników opartych na przeciwciałach poliklonalnych.

Zamawiający **doprecyzowuje** treść Załącznika 3f – Formularz cenowy, który publikuje na stronie prowadzonego postępowania pt.: „Załącznik nr 3f\_Formularz cenowy - Część VI\_Odczynniki do wykrywania szczepów Salmonella metodą aglutynacji szkiełkowej – po zmianach”

**Pytanie nr 9, dot. Załącznika nr 2 OPZ, pkt. 7.1., część V – załącznik 3e, oraz pkt. 12:**

„Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie odczynników z następującymi terminami ważności:

- pozycja 16 – min. 2 miesiące od daty dostawy do Zamawiającego,
- pozycja 7 – min. 3 miesiące od daty dostawy do Zamawiającego,
- pozycja 2, 3 – min. 5 miesięcy od daty dostawy do Zamawiającego,
- pozostałe pozycje – min. 6 miesięcy od daty dostawy do Zamawiającego?



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii ul. Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk

tel.: (58) 302-32-52, e-mail: sekretariat@gdansk.wiw.gov.pl, www.gdansk.wiw.gov.pl

Uzasadnienie: ze względu na skład, komponenty i system produkcji odczynników – nie można określić terminu ważności oferowanego asortymentu na podany w SWZ. Oferowane terminy ważności zostały podane zgodnie z zaleceniami producenta.”

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający **wyraża zgodę** na zaoferowanie odczynników z następującymi terminami ważności:

- pozycja 16 – min. 2 miesiące od daty dostawy do Zamawiającego,
- pozycja 7 – min. 3 miesiące od daty dostawy do Zamawiającego,
- pozycja 2, 3 – min. 5 miesięcy od daty dostawy do Zamawiającego,
- pozostałe pozycje – min. 6 miesięcy od daty dostawy do Zamawiającego.

**Pytanie nr 10, dot. Załącznika nr 2 OPZ, pkt. 14. ppkt. 14.2., w odniesieniu do części V – załącznik 3e:**

„Czy Zamawiający, ze względu na trwające obecnie braki produkcyjne, jest w stanie dopuścić termin dostawy odczynników dla następujących pozycji: poz. 03 (API LISTERIA), poz. 21 (API 20 E) oraz poz. 22 (API 20 NE) wynoszący do 28 dni oraz dla pozycji 6 termin dostawy wynoszący 28 dni, a dla pozycji 14 termin dostawy wynoszący 22 dni, ze względu na wydłużony czas dostawy producenta?”

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający **wyraża zgodę** na dostawę odczynników opisanych w załączniku 3e – Formularz cenowy, w pozycjach: 3, 6, 14, 21 i 22, w terminie **do 28 dni roboczych**.

**Pytanie nr 11, dot. Załącznika nr 2 OPZ, pkt. 15.2., w odniesieniu do części V – załącznik 3e:**

„Wnosimy o wykreślenie punktu 15.2

Uzasadnienie: Wymóg „pełnej odpowiedzialności” Wykonawcy za szkody powstałe na sprzęcie laboratoryjnym Zamawiającego, mimo prawidłowego użytkowania materiałów, jest nadmierny, ponieważ: wykonawca nie ma wpływu na sposób użytkowania materiałów przez Zamawiającego, na stan techniczny sprzętu, jego kalibrację, zużycie, właściwe procedury laboratoryjne czy przeszkolenie operatorów. Nieproporcjonalnie przerzuca na Wykonawcę odpowiedzialność za obszary, które są w 100% pod kontrolą Zamawiającego. Otwiera możliwość przypisania Wykonawcy szkód, które faktycznie wynikają z błędnej obsługi sprzętu lub nieprawidłowych warunków pracy po stronie laboratorium.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający **nie wykreśli zapisu** punktu 15.2. w Załączniku nr 2 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia.

**Pytanie nr 12, dot. projektowanych postanowień umowy Załącznik nr 6 do SWZ:**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na składanie zamówień oraz na zgłaszanie reklamacji odczynników i awarii aparatu przez aplikację Wykonawcy (strona internetowa)?

Uzasadnienie: Składanie zamówień, zgłaszanie reklamacji odczynników i awarii aparatu przez aplikację Wykonawcy umożliwi Zamawiającemu przeglądanie historii wpisów, śledzenie statusu zgłoszeń i wysyłki zamówień.”

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na składanie zamówień przez aplikację Wykonawcy.



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii ul. Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk

tel.: (58) 302-32-52, e-mail: sekretariat@gdansk.wiw.gov.pl, www.gdansk.wiw.gov.pl

Zamawiający **wyraża zgodę** na zgłaszanie reklamacji odczynników i awarii aparatu przez aplikację Wykonawcy i modyfikuje dla części V prowadzonego postępowania zapis § 5 ust. 8, który otrzymuje brzmienie:

*„8. Zamawiający zgłasza reklamacje odczynników i awarie aparatu przez aplikację Wykonawcy, pod adresem: www. ....”*

**Pytanie nr 13, dot. projektowanych postanowień umowy Załącznik nr 6 do SWZ:**

„§2 ust. 5 Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację postanowienia umownego na:

„Wykonawca zobowiązuje się na własny koszt i ryzyko zapewnić transport przedmiotu umowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami, jak również dostarczyć przedmiot umowy do miejsca wskazanego w zamówieniu jednostkowym”?

Uzasadnienie: W zakresie dostaw wykonawca korzysta z usług firmy kurierskiej. Wymóg wnoszenia i rozpakowywania towaru przez Wykonawcę jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz wprowadza dodatkowe obowiązki niewynikające z charakteru dostaw, a także generuje nieuzasadnione koszty.

Ponadto wymóg ten może ograniczać konkurencję ponieważ preferuje wykonawców dysponujących personelem uprawnionym do pracy w obiektach laboratoryjnych oraz odpowiednimi ubezpieczeniami. Wykonawca nie ma również faktycznej możliwości działania w strefach kontrolowanych, które podlegają wewnętrznym procedurom BHP, jakościowym i sanitarnym Zamawiającego. Wnoszenie towaru do wnętrza budynku oraz rozpakowywanie w pomieszczeniach laboratoryjnych stanowi utrudnienie, ponieważ wykracza poza standardowy zakres dostawy.”

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający **wyraża zgodę** i modyfikuje zapis umowny § 2 ust. 5 projektowanych postanowień umowy – Załącznik nr 6 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

*„5. Wykonawca zobowiązuje się na własny koszt i ryzyko zapewnić transport przedmiotu umowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami, jak również dostarczyć przedmiot umowy do miejsca wskazanego w zamówieniu jednostkowym.”*

**Pytanie nr 14, dot. projektowanych postanowień umowy Załącznik nr 6 do SWZ:**

„§5 ust. 3 – Czy Zamawiający odstąpi od wymogu umieszczenia na paczce nr zamówienia?

Uzasadnienie: Ze względu na lokalizację magazynu poza granicami RP oraz dużą ilość realizowanych zamówień do klientów, wykonawca nie ma możliwości technicznych umieszczenia nr zamówienia na paczce.”

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Dla części V prowadzonego postępowania Zamawiający **odstępuje od wymogu** umieszczenia na paczce numeru zamówienia Zamawiającego.

**Pytanie nr 15, dot. projektowanych postanowień umowy Załącznik nr 6 do SWZ:**

„§5 ust. 4 – Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie postanowienia umownego?

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 16 PZP, Zamawiający zobowiązany jest do zachowania proporcjonalności działań oraz ustanawiania wymagań adekwatnych do przedmiotu zamówienia.



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii ul. Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk

tel.: (58) 302-32-52, e-mail: sekretariat@gdansk.wiw.gov.pl, www.gdansk.wiw.gov.pl

Wymóg oddzielnego pakowania i oddzielnej wysyłki zamówień, nie wynika z właściwości przedmiotu zamówienia, powoduje nieuzasadnione zwiększenie liczby operacji magazynowych oraz kosztów transportu, nie przekłada się na jakość, bezpieczeństwo ani terminowość dostaw. Oznacza to, że obowiązek ten jest nadmierny i nieproporcjonalny względem celu postępowania, naruszając zasadę proporcjonalności opisaną w art. 16 PZP.”

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający **wykreśla postanowienie** umowne zawarte w **§ 5 ust. 4**, dla części V prowadzonego postępowania.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmieniają się terminy: składania, otwarcia oraz związania ofertę na:

termin składania ofert: **04.03.2026 r., godz. 09:00**

termin otwarcia ofert: **04.03.2206 r., godz. 09:15**

termin związania ofertą: **02.04.2026 r.**



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii ul. Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk

tel.: (58) 302-32-52, e-mail: sekretariat@gdansk.wiw.gov.pl, www.gdansk.wiw.gov.pl