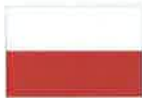




**KRAJOWY  
PLAN  
ODBUDOWY**



**Rzeczpospolita  
Polska**

Sfinansowane przez  
Unię Europejską  
NextGenerationEU



Zadanie pn. „Termomodernizacja i modernizacja budynku Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Płońsku” objęte jest dofinansowaniem w ramach Inwestycji: B1.1.3 Termomodernizacja instytucji edukacyjnych Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności

Zadanie pn. „Termomodernizacja i modernizacja budynku Zespołu Szkół im. Królowej Jadwigi w Czerwińsku nad Wisłą” objęte jest dofinansowaniem w ramach Inwestycji: B1.1.3 Termomodernizacja instytucji edukacyjnych Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności

Inwestycja współfinansowana w ramach programu priorytetowego „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” realizującego Inwestycję B1.1.3. o tym samym tytule, Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności” w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.



Fundusze Europejskie  
dla Mazowsza



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**Mazowsze.**  
serce Polski

Zadanie pn.: „Termomodernizacja i modernizacja budynku Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku”.

Inwestycja współfinansowana z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Priorytetu II „Fundusze Europejskie na zielony rozwój Mazowsza” dla Działania 2.1 „Efektywność energetyczna”, Typ projektu: „Poprawa efektywności energetycznej budynków publicznych i mieszkalnych” z Funduszy Europejskich dla Mazowsza 2021-2027.

Numer referencyjny: RG. 272.3.2026

Płońsk, dnia 13.03.2026 r.

*dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych na usługę pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego przy realizacji robót budowlanych polegających na termomodernizacji i modernizacji trzech obiektów użyteczności publicznej należących do Powiatu Płońskiego*

## INFORMACJA

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

(zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania)

Zamawiający – Powiat Płoński, ul. Płocka 39, 09 – 100 Płońsk, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych ( tj.- Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. cena - znaczenie kryterium 60%, doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia- znaczenie kryterium 40 %, złożonej przez Wykonawcę:

**Usługi Projektowo-Wykonawcze Jarosław Rachocki,**

**ul Płocka 155 A,**

**09-100 Płońsk**

**Cena oferty: 102 494,99 zł**

**Oferta otrzymała łącznie 100,00 punktów**

### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa, imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja		Punktacja łączna
		Kryterium Cena oferty	Kryterium Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia	
1.	B&ES Michał Leszczyński, ul. Wodna 7, 87-152 Pigża	Oferta odrzucona		

2.	Instytut Zrównoważonego Rozwoju Sp. z o.o., ul. Elewatorska 17 lok 1, 15-620 Białystok	29,76 pkt	40,00 pkt	69,76 pkt
3.	JMM Consulting sp. z o.o., ul. Sternicza 125 A/22, 01-350 Warszawa	Oferta odrzucona		
4.	Usługi Projektowo-Wykonawcze Jarosław Rachocki, ul Płocka 155 A, 09-100 Płońsk	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
5.	BOTI – C.E.L.Sp. z o.o. , Nadułki 44, 09-454 Bulkowo	8,65 pkt	40,00 pkt	48,65 pkt
6.	FPO Sp. z o.o. Trzebieszów 64, 21 - 404 Trzebieszów	35,46 pkt	30,00 pkt	65,46 pkt
7.	Nadzory Inwestycyjne Grzegorz Laskowski, ul Okopowa 29 A/u5, 01-059 Warszawa	31,98 pkt	40,00 pkt	71,98 pkt
8.	5 K Wsparcie Budownictwa Sp. z o.o. ul. Gen. T. Pełczyńskiego 3/153, 01-471 Warszawa	37,59 pkt	40,00 pkt	77,59 pkt
9.	Konsorcjum: DR LIDER INVEST Sp. z o.o., Rogóžno 3, 86-318 Rogóžno E-Lider Sp. z o.o., ul. Rodziewiczów 2, 86-300 Grudziądz	Oferta odrzucona		
10.	NEOEnergetyka Sp. z o.o, ul. Kleszczowa 15 A, 02-485 Warszawa	23,14 pkt	40,00 pkt	63,14 pkt

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. cena- znaczenie kryterium 60%, doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia- znaczenie kryterium 40%.

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 239 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j.-Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm. )

*Sporządziła: Aldona Stefanowska*

**ZAMAWIAJĄCY**

**STAROSTA**

*Artur Adamski*