

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. **Wykonanie pomiarów kontrolnych poziomu hałasu dla zadania: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 886 polegająca na budowie mostu w km 0+216 na rz. Stobnica w m. Domaradz”**, prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy Pzp, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2026/BZP 00116778/01 oraz na stronie internetowej <https://ezamowienia.gov.pl/> w dniu 18.02.2026 r.

- I. Zamawiający – Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie – na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych informuje Wykonawców, którzy złożyli oferty w tym postępowaniu, o wyborze najkorzystniejszej oferty: Konrad Ratowski Konsulting, ul. Fabryczna 5 lokal 7, 32-650 Kęty.

Wybrana oferta jest zgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia, zgodnie z art. 218 ust. 2 Pzp oraz uzyskały największą liczbę punktów, wyliczoną w oparciu o kryteria oceny ofert zawarte w SWZ.

- II. Informujemy, że do przedmiotowego postępowania wpłynęło 9 ofert, których zestawienie i ocena punktowa przedstawia się następująco:

1) Konrad Ratowski Konsulting, ul. Fabryczna 5 lokal 7, 32-650 Kęty, REGON 522873391,

- Cena ofertowa (w zł brutto): 14 760,00 zł – 60,00 pkt
- Okres gwarancji i rękojmi za wady: 2 lata – 40,00 pkt
- Suma punktów: – 100,00 pkt**

2) Konsorcjum: LGL AKUSTYKA sp. z o.o. – Lider, ul. Młynarska 2/11, 51-116 Wrocław, REGON 362148268; AKULAB sp. z o.o. – Partner, ul. Królewiecka 63/2, 54-117 Wrocław, NIP 8943225691

- Cena ofertowa (w zł brutto): 20 644,00 zł – 42,90 pkt
- Okres gwarancji i rękojmi za wady: 2 lata – 40,00 pkt
- Suma punktów: – 82,90 pkt**

3) EKKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wojciecha Darasza 9, 30-826 Kraków, REGON 356596014

- Cena ofertowa (w zł brutto): 29 889,00 zł – 29,63 pkt
- Okres gwarancji i rękojmi za wady: 2 lata – 40,00 pkt
- Suma punktów: – 69,63 pkt**

4) Główny Instytut Górnictwa - Państwowy Instytut Badawczy, Plac Gwarków 1, 40-166, Katowice, REGON 000023461,

Oferta nie podlega ocenie względem kryteriów oceny ofert, gdyż podlega odrzuceniu. Uzasadnienie w pkt. III

- Cena ofertowa (w zł brutto): 20 000,00 zł – -, pkt
- Okres gwarancji i rękojmi za wady: 2 lata – -, pkt
- Suma punktów: – -, pkt**

5) Hydrogeotechnika Sp. z o. o., ul. Ściegiennego 262A, 25-116 Kielce, REGON 290526131

- Cena ofertowa (w zł brutto): 28 167,00 zł – 31,44 pkt
- Okres gwarancji i rękojmi za wady: 2 lata – 40,00 pkt
- Suma punktów: – 71,44 pkt**

6) EPM INVEST Paweł Matyjasek, ul. Spacerowa 17, 26-085 Tumlin-Wykień, REGON 520494666

- Cena ofertowa (w zł brutto): 30 135,00 zł – 29,39 pkt
- Okres gwarancji i rękojmi za wady: 2 lata – 40,00 pkt
- Suma punktów: – 69,39 pkt**

7) BAASA ACOUSTICS DAMIAN BARAN, ŁUKASZ SAWA SPÓŁKA JAWNA, ul. Gdyńska 25, 58-100 Świdnica, REGON 021992985

- Cena ofertowa (w zł brutto): 33 210,00 zł – 26,67 pkt
- Okres gwarancji i rękojmi za wady: 2 lata – 40,00 pkt
- Suma punktów: – 66,67 pkt**

8) KFB TECHNOLOGIES Sp. z o.o., ul. Mydlana 7, 51-502 Wrocław, REGON 021059652

- Cena ofertowa (w zł brutto): 31 857,00 zł – 27,80 pkt
- Okres gwarancji i rękojmi za wady: 2 lata – 40,00 pkt
- Suma punktów:** – **67,80 pkt**

9) Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. ul. Jana Długosza 40, 51-162 Wrocławice, REGON 932930170

- Cena ofertowa (w zł brutto): 28 905,00 zł – 30,64 pkt
- Okres gwarancji i rękojmi za wady: 2 lata – 40,00 pkt
- Suma punktów:** – **70,64 pkt**

III. Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) Pzp informuje, że z postępowania odrzucono ofertę Wykonawcy: Główny Instytut Górnictwa - Państwowy Instytut Badawczy, Plac Gwarków 1, 40-166 Katowice;

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) Pzp w związku z art. 63 ust. 2 Pzp – gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy, ponieważ w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Uzasadnienie faktyczne:

W złożonej ofercie znajdował się Formularz ofertowy wraz z załącznikami, z którego Zamawiający odczytał oferowane: cenę oferty oraz okres gwarancji i rękojmi za wady (będące kryteriami oceny ofert).

W trakcie sprawdzania oferty pod względem formalno – prawnym stwierdzono uchybienie, które dotyczy braku zachowania właściwej formy Formularza ofertowego i pozostałych załączników, a która określona została pod rygorem nieważności w ww. art. 63 Pzp, tj. Formularz ofertowy i wszystkie załączniki nie zostały opatrzone właściwym podpisem.

Przepisy ustawy ustanawiają formę elektroniczną dla oferty opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub postacią elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne).

Brak opatrzenia prawidłowym podpisem elektronicznym Formularza ofertowego (niepodlegającego uzupełnieniu), złożonego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w formie/postaci elektronicznej, powoduje nieważność oferty.

Z uwagi na powyższe postanowiono, jak na wstępie.

IV. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia drogą elektroniczną, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, z zastrzeżeniem art. 515 ustawy Pzp.