

SPN.26.03.2026.ah-m
Smołdzino, 24.03.2026 r.

Zamawiający, Słowiński Park Narodowy z siedzibą w Smołdzinie w postępowaniu prowadzonym na podstawie art.275 pkt 1 p.z.p. w trybie podstawowym na **Dostawę i uruchomienie automatycznego systemu parkowania pozwalającego na wprowadzenie strefy płatnego parkowania w miejscowości Rąbka** na podstawie art. 284 ust. 6 p.z.p. udziela odpowiedzi na zapytania zadane w dniu 19.03.2026 r.:

Pytanie nr 1 i nr 2:

Wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert do 27.03.2026 z uwagi na konieczność pozyskania ofert od podwykonawców.

Czy zamawiający przewiduje możliwość wyznaczenia kolejnego terminu przeprowadzenia wizji lokalnej dla wykonawców którzy nie mogli się stawić w wyznaczonym uprzednio terminie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dniu 23.03.2026r. dokonał zmiany terminu składania i otwarcia ofert wyznaczając dzień 31.03.2026r. oraz wyznaczył dodatkowy kolejny termin zebrania Wykonawców na dzień 25.03.2026 r.

Pytanie nr 3:

Proszę o zmianę terminu wykonania etapu I do 12 tygodni z uwagi na terminy urzędowe w zakresie czasu oczekiwania na uzyskanie map do celów projektowych oraz uzyskania pozwolenia na budowę [decyzja do 65 dni] i opcjonalnie skrócenie czasu na etap II do 8 tygodni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w pkt. 5.9.2) Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w § 14 ust.1 pkt 2 wzoru umowy – załącznik nr 4 do SWZ, przewidział mechanizmy umożliwiające zmianę terminu realizacji zamówienia w przypadku wystąpienia okoliczności niezależnych od Wykonawcy, wynikających z procedur administracyjnych. W związku z powyższym w ocenie Zamawiającego nie zachodzi potrzeba innych zapisów przewidujących zmiany terminu wykonania.

Pytanie nr 4 i nr 5:

OPZ – 1 6) proszę o potwierdzenie że zamawiający podpisze stosowną umowę z operatorem płatności bezgotówkowych [np. Polskie e-Płatności , e-service]

OPZ – 1 6) Proszę o usunięcie zapisu: „Koszty obsługi płatności, w tym prowizje operatora, ponosić będą użytkownicy parkingu korzystający z parkingu”. Zapis niemożliwy do spełnienia, ponieważ prowizja jest pobierana przez operatora płatności od danej transakcji i nie ma możliwości, aby była doliczona do kosztu parkowania. W zakresie zamawiającego powinna być taka kalkulacja stawek za parkowanie, aby uwzględniała koszty operacyjne prowadzenia parkingu w tym opłat za płatności bezgotówkowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany:

- 1) w pkt 3.2.6) Specyfikacji Warunków Zamówienia i usuwa zapis dotyczący obowiązku Wykonawcy dostarczenie i uruchomienie bezgotówkowego systemu pobierania opłat;
- 2) w § 1 ust.2 pkt 6 wzoru Umowy – załącznik nr 4 do SWZ i usuwa zapis dotyczący obowiązku Wykonawcy dostarczenie i uruchomienie bezgotówkowego systemu pobierania opłat;
- 3) w pkt 1.6) Opisu Przedmiotu Zamówienia – załącznik nr 3 do SWZ usuwa zapis dotyczący obowiązku Wykonawcy dostarczenie i uruchomienie bezgotówkowego systemu pobierania opłat;
- 4) w Opisu Przedmiotu Zamówienia – załącznik nr 3 do SWZ dodaje się pkt 1a w brzmieniu: „Wykonawca zintegruje na zainstalowanych urządzeniach bezgotówkowy system pobierania opłat wykorzystywany przez Zamawiającego firmy **PayPro** Spółka Akcyjna, z

siedzibą w Poznaniu, ul. Pastelowa 8, 60-198 Poznań. Koszty obsługi płatności pozostają po stronie Zamawiającego”

Pytanie nr 6:

4 5) wnosimy o uzupełnienie zapisu o słowa: „z wyłączeniem obsługi płatności bezgotówkowych”. Płatności bezgotówkowe wymagają łączności internetowej w celu autoryzacji transakcji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w jego ocenie wskazany zapis w OPZ, jest wystarczający. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza, aby realizacja płatności bezgotówkowych była uzależniona od dostępności połączenia sieciowego.

Pytanie nr 7:

Czy zamawiający dopuszcza terminale wyświetlające komunikaty w dwóch językach naprzemiennie? Obsługa terminali jest na tyle prosta i intuicyjna, że dwujęzyczne komunikaty są wystarczające i powszechnie stosowane.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmiany w proponowanym zakresie. Wymóg postawiony przez Zamawiającego wynika z charakteru obszaru oraz struktury odwiedzających, wśród których istotny udział stanowią turyści zagraniczni. Zapewnienie możliwości wyboru języka przez użytkownika zwiększa czytelność komunikatów, komfort obsługi oraz ogranicza ryzyko błędów przy korzystaniu z systemu.

Rozwiązanie polegające na naprzemiennym wyświetlaniu komunikatów w dwóch językach nie gwarantuje odpowiedniej przejrzystości oraz może utrudniać korzystanie z urządzeń, w szczególności w sytuacjach wymagających szybkiej obsługi.

Pytanie nr 8:

Czy zamawiający dopuszcza terminale z wyświetlaczami o przekątnej 7” i jasności 500 cd/m², które są powszechnie stosowane przez producentów systemów parkingowych? Obecny zapis ogranicza konkurencyjność postępowania, ponieważ wg naszej wiedzy terminale z 15” wyświetlaczem o jasności 1000 cd/m² posiada jedynie producent Car Flow. Jeżeli zamawiający podtrzymuje wymóg prosimy o podanie do najmniej dwóch producentów oferujących urządzenia ze specyfikowanym wyświetlaczem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie wyświetlaczy o parametrach zapewniających czytelność komunikatów w warunkach zewnętrznych, w szczególności przy dużym nasłonecznieniu.

W konsekwencji Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany w pkt 5.5), pkt 6.11), pkt 9.2) Opisu Przedmiotu Zamówienia – załącznik nr 3 do SWZ i dodaje we wskazanych punktach zdanie w brzmieniu:

„Parametry wyświetlaczy określone jako minimum należy traktować jako zalecane. Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania wyświetlaczy o innych parametrach pod warunkiem zapewnienia czytelność komunikatów w warunkach zewnętrznych, w szczególności przy dużym nasłonecznieniu.”

Pytanie nr 9:

Proszę o usunięcie z OPZ wymogu zastosowania oprogramowania na licencji GNU GPL np. Linux. Zapis ogranicza konkurencyjność postępowania wykluczając z postępowania producentów stosujących inne oprogramowanie np. Windows.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany pkt 5.8) Opisu Przedmiotu Zamówienia – załącznik nr 3 do SWZ i dodając zdanie drugie w brzmieniu:

„Zamawiający, dopuszcza stosowanie systemów operacyjnych innych niż Linux na licencji GNU GPL pod warunkiem spełnienia wszystkich wymagań funkcjonalnych, bezpieczeństwa i kompatybilności określonych w OPZ.”

Pytanie nr 10:

Terminal wjazdowy wjazdowy – wnosimy o usunięcie parametru poboru mocy lub doprecyzowanie, że określona wartość dotyczy poboru bez załączonego ogrzewania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany pkt 5.12) Opisu Przedmiotu Zamówienia – załącznik nr 3 do SWZ i dodając zdania kolejne w brzmieniu:

„Wskazane wartość poboru mocy dotyczy pracy urządzenia w trybie standardowym, bez uwzględnienia systemów dodatkowych, takich jak ogrzewanie.

Jednocześnie Zamawiający wymaga, aby całkowity pobór mocy urządzenia, wraz z systemami dodatkowymi, był adekwatny do jego przeznaczenia oraz nie powodował nadmiernego zużycia energii.”

Pytanie nr 11 i nr 13:

Czy zamawiający dopuszcza jako rozwiązanie równoważne, aby obudowy terminali były wykonane ze stali nierdzewnej malowanej proszkowo bez certyfikacji ISO 9227?

Wnosimy o usunięcie z OPZ wymogu normy ISO 9227. Wymóg nadmiarowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza rozwiązania równoważne i dokonuje zmiany w pkt 5.15), pkt 6. 16), pkt 7.17), pkt 9.20), pkt 10.9) Opisu Przedmiotu Zamówienia – załącznik nr 3 do SWZ i dodając zdanie w brzmieniu:

„Zamawiający wymaga aby zastosowane przez Wykonawcę rozwiązania równoważne potwierdzały odporność korozyjną urządzeń w stopniu co najmniej takim jak zastosowanie malowania proszkowego z normą ISO 9227.”

Pytanie nr 12:

Czy zamawiający dopuszcza jako rozwiązanie równoważne zastosowanie kamer z wbudowanym OCR? Producenci stosują różne rozwiązania a kluczowe jest zapewnienie funkcjonalności odczytu tablic na wymaganym poziomie. Zwracamy uwagę, że podtrzymanie zapisów ogranicza konkurencyjność postępowania. Jeżeli zamawiający podtrzymuje zapisy, prosimy o przedstawienie materiałów źródłowych/testów, na podstawie których zamawiający stwierdza, że OCR na kamerze jest rozwiązaniem zbyt wolnym w stosunku do opisanego w OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w pkt 8.2) zawarł zapis, że nie dopuszcza się kamer z OCR na kamerze jako rozwiązanie zbyt wolne.

Pytanie nr 14 i nr 15:

Czy zamawiający dopuszcza jako równoważne terminale z wyświetlaczami zabezpieczonymi płytą poliwęglanową?

Czy zamawiający dopuszcza wiatę do kasy ze ściankami wykonanymi z poliwęglanu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza rozwiązania inne niż wskazane dla wymienionych urządzeń pod warunkiem, że będą spełniały wymagania, o których mowa w Opisie Przedmiotu zamówienia w szczególności dotyczące odporności na promieniowanie UV oraz niskie i wysokie temperatury wskazane w OPZ.

Pytanie nr 16 i nr 17:

Proszę o udostępnienie planu-mapy terenu z naniesioną lokalizacją rozdzielni, z której mają być zasilone urządzenia, punktu wpięcia się do sieci LAN.

Proszę o udostępnienie plany/mapy terenu z naniesioną lokalizacją serwera oraz trasą LAN do wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia mapę poglądową w załączniku nr 1.

Proponuje się lokalizację „rozdzielni” skąd mogą być zasilane urządzenia systemu w budynku oznaczonym na załączonej mapie poglądowej jako „budynek A”. Zamawiający ponadto informuje, że w tym obiekcie nie istnieje aktualnie sieć LAN. W zakresie zamówienia przewidziano zaprojektowanie i wykonanie przewodu komunikacyjnego, łączącego instalację z siecią LAN Słowińskiego Parku Narodowego poprzez podłączenie przewodu do szafy teletechnicznej zlokalizowanej w kancelarii Obwodu Ochronnego Rąbka, znajdującej się na działce o identyfikatorze 221204_2.0011.51. Przewód ten należy poprowadzić do budynku wskazanego na załączonej mapie jako „budynek B”. Połączenie musi zapewniać transmisję danych w standardzie nie niższym niż Gigabit Ethernet.

Pytanie nr 18:

12 czy zamawiający dopuszcza serwer/jednostkę centralną w obudowie Tower lub SFF?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania serwera/jednostki centralnej w obudowie Tower lub SFF. Zamawiający wymaga zastosowania serwera w obudowie RACK ze względu na efektywne wykorzystanie przestrzeni, standaryzację infrastruktury oraz ułatwioną konserwację i serwis.

Pytanie nr 19:

Czy zamawiający dopuszcza oprogramowanie umożliwiające uruchamianie panelu operatora z poziomu stacji roboczej z wgranym oprogramowaniem lub przy pomocy połączenia VLAN lub Teamviewer?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie oprogramowania umożliwiającego uruchamianie panelu operatora z poziomu stacji roboczej, które łączy się z systemem pod warunkiem, że rozwiązanie spełnia wszystkie wymagania funkcjonalne, bezpieczeństwa i niezawodności określone w OPZ. Zamawiający wskazuje, że fragment pytania: „(...) lub przy pomocy połączenia VLAN (...)” jest niejednoznaczny technicznie, ponieważ VLAN stanowi technikę segmentacji sieci, a nie metodę zdalnego dostępu do panelu operatora, co uniemożliwia udzielenie jednoznacznej odpowiedzi w zaproponowanym brzmieniu.

Zamawiający nie dopuszcza natomiast uruchamiania lub obsługi panelu operatora za pomocą usług zdalnego pulpitu (np. RDP) ani narzędzi typu TeamViewer lub innych technologii pozwalających na zdalne sterowanie panelem operatora.

Pytanie nr 20:

12. 8) czy zamawiający uzna warunek tworzenia spersonalizowanego interfejsu za spełniony, jeżeli system będzie umożliwiał dezaktywację poszczególnych ikon na interfejsie oraz zapewniał możliwość nadawania różnych uprawnień w zakresie do dostępu do określonych funkcji oprogramowania

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje warunek dotyczący spersonalizowanego interfejsu za spełniony, jeżeli system umożliwia dezaktywację wybranych ikon oraz nadawanie różnych uprawnień użytkownikom do określonych funkcji oprogramowania.

Pytanie nr 21:

12. 9) wnosimy o usunięcie zapisu -wymóg jest nadmiarowy mając w szczególności godziny otwarcia kas i muzeum

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanego wymogu.

Możliwość wyboru trybu dziennego lub nocnego interfejsu stanowi standardową funkcjonalność systemów informatycznych, wpływającą na komfort użytkowania oraz czytelność prezentowanych danych w różnych warunkach oświetleniowych, niezależnie od godzin funkcjonowania kas lub obiektów.

Jednocześnie Zamawiający dopuszcza, aby zmiana trybu interfejsu odbywała się automatycznie (np. w oparciu o harmonogram lub czujnik natężenia światła) lub manualnie przez użytkownika systemu.

Pytanie nr 22:

Czy zamawiający dopuszcza instalację czujników obecności pojazdu jako rozwiązania równoważnego dla pętli indukcyjnych? Sugerowane czujniki zmniejszają koszty wykonania, ponieważ nie wymagają utwardzenia wjazdów, są montowane na urządzeniach [terminal, szlaban].

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania czujników obecności pojazdu jako rozwiązania równoważnego dla pętli indukcyjnych.

Zamawiający wymaga zastosowania pętli indukcyjnych ze względu na ich wyższą skuteczność i niezawodność w detekcji pojazdów, w szczególności w warunkach intensywnego użytkowania parkingu oraz zmiennych warunków atmosferycznych.

W ocenie Zamawiającego zastosowanie pętli indukcyjnych zapewnia większą precyzję działania systemu oraz ogranicza ryzyko błędnej detekcji pojazdów.

Pytanie nr 23:

16 8) iv Proszę o usunięcie zapisu, żaden podmiot nie zgodzi się na modyfikacje czy ingerencje w system przez podmiot nieupoważniony uwagi na udzielone gwarancje.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanego zapisu, jednak doprecyzowuje jego brzmienie.

Zamawiający wymaga zapewnienia prawa do modyfikacji i rozbudowy systemu przez Zamawiającego lub podmioty przez niego upoważnione, w celu zapewnienia niezależności eksploatacyjnej systemu po upływie okresu gwarancji.

Jednocześnie Zamawiający dopuszcza, że wykonywanie modyfikacji przez podmioty inne niż Wykonawca w okresie obowiązywania gwarancji może skutkować utratą gwarancji w zakresie, w jakim dokonana ingerencja miała wpływ na powstanie wady.

Pytanie nr 24:

12 24) wnosimy o usunięcie zapisu – przestrzeganie RODO powinno być w zakresie administratora systemu a nie samego systemu, ponadto dane zapisywane w systemie a w szczególności numery tablic rejestracyjnych nie są objęte RODO Wyrok NSA z 3 listopada 2022 r., sygn. III OSK 1522/21 – Naczelny Sąd Administracyjny wyraźnie potwierdził, że numer rejestracyjny samochodu nie stanowi danych osobowych, ponieważ identyfikuje pojazd, a nie osobę. NSA wskazał, że: numer rejestracyjny sam w sobie nie pozwala na identyfikację osoby fizycznej, identyfikacja właściciela pojazdu jest możliwa tylko poprzez dostęp do rejestrów niedostępnych publicznie (np. CEPIK), standardowe numery rejestracyjne nie podlegają ochronie wynikającej z prawa do prywatności.]

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanego zapisu, jednak doprecyzowuje jego znaczenie.

Zamawiający wskazuje, że co do zasady numer rejestracyjny pojazdu, jako taki, nie zawsze stanowi dane osobowe. Jednakże w ramach funkcjonowania Systemu Parkingowego dane te mogą być przetwarzane łącznie z innymi informacjami, takimi jak czas wjazdu i wyjazdu, dane dotyczące płatności lub inne dane umożliwiające identyfikację użytkownika pojazdu, co w

określonych przypadkach może prowadzić do uznania ich za dane osobowe w rozumieniu przepisów o ochronie danych osobowych.

W związku z powyższym Zamawiający wymaga, aby system był zaprojektowany i wykonany w sposób umożliwiający spełnienie wymagań wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych, w tym zapewniał odpowiednie mechanizmy bezpieczeństwa, kontroli dostępu oraz rejestrowania operacji na danych.

Pytanie nr 25:

12. 25) czy zamawiający dopuszcza, aby polityka dostępu do informacji w samej aplikacji była kształtowana przy użyciu ról określających dostęp do poszczególnych elementów bez podstron i widżetów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany pkt 12.25) Opisu Przedmiotu Zamówienia – załącznik nr 3 do SWZ i dodając zdanie w brzmieniu:

„Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w tym zakresie, pod warunkiem zapewnienia samodzielnego dostępu do poszczególnych funkcji systemu z poziomu Zamawiającego. System nie może ograniczać dostępu do danych wyłącznie do interfejsu producenta i musi umożliwiać Zamawiającemu samodzielne pozyskiwanie danych z systemu”

Pytanie nr 26:

18 wykaz urządzeń – czy pod pojęciem „komputer przemysłowy” zamawiający ma na myśli serwer systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pod pojęciem „komputer przemysłowy” rozumiany jest komputer lub serwer jako sprzęt o zwiększonej stabilności, odporności i trwałości, przeznaczony do pracy w środowisku o podwyższonych wymaganiach eksploatacyjnych.

Dyrektor
mgr inż. Łukasz Ciżmowski