



ZP.271.1.2.2026

Nowa Sarzyna, 18.03.2026 r.

Gmina Nowa Sarzyna
ul. Mikołaja Kopernika 1
37 – 310 Nowa Sarzyna

reprezentowana przez:

Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Sarzyna

(nazwa i adres Zamawiającego)

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

**Poprawa efektywności energetycznej
budynku Szkoły Podstawowej w Rudzie Łańcuckiej**

Działając na podstawie **art. 260 ust. 1 i 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie faktyczne:

W wyznaczonym terminie wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Okres gwarancji na wykonany przedmiot zamówienia
1	DOMECO Sp. z o. o. pl. Wolności 3 A 37-400 Nisko	3 088 509,34 zł	60 miesięcy
2	Usługi Remontowo - Budowlane Zbigniew Węglarz Sarzyna 765b 37-310 Sarzyna	3 350 000,00 zł	60 miesięcy
3	Zakład Remontowo-Budowlany „Organika” Sp. z o. o. ul. Chemików 1 37-310 Nowa Sarzyna	3 370 200,00 zł	60 miesięcy
4	BAUMIX-BIS Sp. z o.o. ul. Technologiczna 46 35-213 Rzeszów	3 492 000,00 zł	60 miesięcy
5	REMBISZ Sp. z o. o. Zielonka 39A 36-130 Zielonka	3 275 314,71 zł	60 miesięcy
6	MARMIR S.C. Marek Ziemiak i Mirosław Sabat Nowy Kamień 238 36-053 Nowy Kamień	4 350 778,93 zł	60 miesięcy
7	GLOBALEX Sp. z o. o. Jeżowe 382A 37-430 Jeżowe	3 600 000,00 zł	60 miesięcy



8	INVEST Krzysztof Bajek Nowosielec 288 37-400 Nisko	3 682 975,70 zł	60 miesięcy
9	REM-BUD Tadeusz Piela Łętownia 204 37-312 Łętownia	3 327 714,00 zł	60 miesięcy
10	Przedsiębiorstwo Budowlane RENOMEX Paweł Zawitkowski Dojazdowa 33 37-500 Jarosław	3 915 569,72 zł	60 miesięcy

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Wykonawcę DOMEKO Sp. z o. o. i opiewa na kwotę 3 088 509,34 zł brutto. Zamawiający przed otwarciem ofert poinformował, zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, że zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę **2 800 000,00 zł brutto**. Cena najkorzystniejszej oferty przekracza powyższą kwotę, a Zamawiający nie dysponuje środkami finansowymi pozwalającymi na zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił unieważnić przedmiotowe postępowanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym postępowanie podlega unieważnieniu, jeżeli: „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

POUCZENIE:

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie Pzp – Dział IX „Środki ochrony prawnej”, art. 505-590.

Z up. Burmistrza Miasta i Gminy

Jerzy Paul
Dyrektor Biura Burmistrza.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)