

Baligród, dnia 11.03.2026r.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający: Gmina Baligród Plac Wolności 13, 38-606 Baligród.

Postępowanie: „Termomodernizacja budynku użyteczności publicznej na terenie Gminy Baligród”, znak IV.721.1.2026

ID postępowania: ocds-148610-373a321f-fc6f-4387-aaa2-46da9535f2ce

Wykonawca: KAPIBARA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Floriana 7, 44-190 Knurów

Podstawa prawna

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

W toku badania i oceny ofert Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego wykonawca przedłożył dokumenty dotyczące innego podmiotu udostępniającego zasoby niż wskazany pierwotnie w ofercie, dokonując tym samym zmiany podmiotu, na którego zdolnościach polega przy wykazywaniu spełniania warunku udziału w postępowaniu.

Zgodnie z utrwalonym stanowiskiem orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej, dopuszczalne jest wykazanie spełniania warunków udziału w postępowaniu przy wykorzystaniu zasobów innego podmiotu na etapie uzupełniania dokumentów. Jednocześnie jednak procedura uzupełniania dokumentów określona w art. 128 ust. 1 ustawy Pzp ma charakter jednokrotny i nie może prowadzić do wielokrotnego uzupełniania dokumentów w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Stanowisko to znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, w szczególności w wyroku z dnia 5 października 2023 r., sygn. akt KIO 2719/23, w którym wskazano, że zmiana podmiotu udostępniającego zasoby na etapie uzupełniania dokumentów jest dopuszczalna, jednak skutkuje wyczerpaniem procedury przewidzianej w art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. W konsekwencji brak jest podstaw do ponownego wzywania wykonawcy do przedstawienia kolejnych dokumentów lub referencji w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu.



Zamawiający dokonał oceny przedłożonych przez wykonawcę dokumentów dotyczących nowego podmiotu udostępniającego zasoby, w tym referencji przedstawionych na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia.

Zgodnie z dokumentami zamówienia wykonawca zobowiązany był wykazać wykonanie co najmniej jednej roboty budowlanej lub dostawy wraz z montażem obejmującej wykonanie mikroinstalacji fotowoltaicznej wraz z magazynem energii o mocy minimum 10 kW.

Przedłożone przez wykonawcę referencje potwierdzają realizację instalacji fotowoltaicznej o określonej mocy, jednak nie potwierdzają wykonania instalacji obejmującej magazyn energii, co było elementem wymaganym w warunku udziału w postępowaniu.

W konsekwencji Zamawiający uznał, że przedstawione dokumenty nie potwierdzają spełnienia warunku udziału w postępowaniu określonego w dokumentach zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że ponowne wezwanie wykonawcy do uzupełnienia dokumentów w tym zakresie byłoby sprzeczne z zasadą jednokrotności procedury uzupełniania dokumentów wynikającą z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, a także z zasadą równego traktowania wykonawców oraz zachowania uczciwej konkurencji, o której mowa w art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje odrzuceniem jego oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z up. WÓJTA
SEKRETARZ
Jerzy Habowski