

znak sprawy: OR-IV.272.2.9.2026

Rzeszów, dnia 24.03.2026 r.

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO****WYJAŚNIENIE DO
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: „Przeprowadzenie badania i opracowanie raportu pn. Przegląd regionalny. Województwo podkarpackie 2025.”. Znak sprawy: OR-IV.272.2.9.2026.

Na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320) jako Zamawiający informuje, iż złożone zostało pisemne zapytanie do treści specyfikacji warunków zamówienia dot. ww postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający przekazuje do publicznej wiadomości treść zapytania wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego, które stanowią integralną część SWZ

Pytanie:

Prośba o przedłużenie terminu składania ofert o 7 dni, tj. do dnia 02.04.2026 r.

Nasza prośba wynika z szerokiego zakresu przedmiotu zamówienia, który wymaga przygotowania kompleksowej i rzetelnej oferty. Przedłużenie terminu umożliwi nam przygotowanie propozycji w pełni odpowiadającej Państwa wymaganiom, co przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności oraz jakości ofert w postępowaniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SWZ.

Pytanie:

Kryterium „Zaproponowanie dodatkowych metod i technik badawczych wykraczających poza minimalny zakres metodyczny określony w OPZ”

Dodatkowo zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie zapisu dotyczącego „dodatkowych metod i technik badawczych wykraczających poza minimalny zakres metodyczny określony w OPZ”. Czy Zamawiający ma na myśli wyłącznie techniki gromadzenia danych, czy – biorąc pod uwagę, że minimum metodologiczne obejmuje zarówno techniki gromadzenia, jak i analizy danych – dopuszczalne jest zastosowanie dodatkowych technik zarówno w zakresie gromadzenia danych, jak i ich analizy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający ma na myśli zastosowanie dodatkowych metod i technik zarówno w zakresie gromadzenia danych jak i ich analizy.

Pytanie:

Kryterium „Spójność koncepcji badania oraz stopień uszczegółowienia celów badawczych świadczące o zrozumieniu przedmiotu zamówienia (...)”

W odniesieniu do kryterium a) w „Strukturalizacji celów” uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, w jaki sposób Zamawiający rozumie „stopień uszczegółowienia celów

badawczych”? W kontekście kryterium b), które odnosi się do zaproponowania dodatkowych celów szczegółowych, wydają się to być zbieżne pojęcia.

W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie, czy przez „uszczegółowienie celów badawczych” Zamawiający rozumie pogłębienie ich osadzenia w koncepcji badawczej (tj. przedstawienie spójnej logiki badania, w tym powiązania celów szczegółowych z metodami, technikami oraz planowanymi analizami), czy też zakres tego elementu kryterium a) częściowo pokrywa się z kryterium b), dotyczącym formułowania dodatkowych celów szczegółowych, a tym samym będzie oceniany w ramach tego kryterium? Jeśli Zamawiający rozumie „uszczegółowienie” w inny sposób – uprzejmie prosimy o jego doprecyzowanie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przez „stopień uszczegółowienia celów badawczych” rozumie pogłębienie osadzenia w koncepcji badawczej (tj. przedstawienie spójnej logiki badania, w tym powiązania celów szczegółowych z metodami, technikami oraz planowanymi analizami) celów badawczych zawartych w OPZ. Natomiast zaproponowanie dodatkowych celów szczegółowych dotyczy celów wykraczających poza katalog celów sformułowanych w OPZ. Ponadto dodatkowy materiał badawczy powinien być zgodny z przedmiotem zamówienia oraz istotny z punktu widzenia użyteczności wyników a ocenie podlegały będą tylko te metody lub techniki, do których przedstawione zostało uzasadnienie. Przedmiotowe uzasadnienie powinno zawierać uszczegółowienie dodatkowych celów badawczych według analogi jak w kryterium a).