

Tuchola, 23 marca 2026 r.

ZP.272.1.3.2026

Wyjaśnienia i zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

sprawa: postępowanie prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1005C Czernik - Tleń od km 4+128,5 do km 8+637,9 Etap II”

Na podstawie art. 284 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego dotyczące Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pytanie 1:

Prosimy o informacje, czy Zamawiający wymaga wykonania odcinka próbnego, jeśli tak to prosimy o wskazanie konstrukcji, lokalizacji oraz ilości m2.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wykonania odcinka próbnego.

Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca powinien skalkulować wykonanie fotorejestracji pasa drogowego, zgodnie z wymaganiami zawartymi w SST.

Odpowiedź:

Tak. Fotorejestrację pasa drogowego należy wykonać zgodnie z wymaganiami w SST.

Pytanie 3:

W przedmiarze wskazano poz. 36. „Warstwa przeciwspekaniowa pod warstwy bitumiczne”. Prosimy o dołączenie SST dla siatki szklanej.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza SST dla siatki szklanej

Pytanie 4:

Prosimy o załączenie Planu sytuacyjnego.

Odpowiedź:

Plan sytuacyjny został dołączony do dokumentacji projektowej stanowiącej Załącznik nr 8 do SWZ (mapa orientacyjna)

Pytanie 5:

W przedmiarze wskazano poz. 64 dot. wykonania drenu francuskiego. Prosimy o załączenie rysunków drenu, w celu wykonania dokładnej kalkulacji.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza przekrój drenu.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający potwierdza że mur oporowy należy wykonać w ilości zgodnej z przedmiarem robót tj. 30 mb (poz.62)?

Odpowiedź:

Tak, należy wykonać element prefabrykowany na długości 30 mb.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający potwierdza, że należy wykonać prefabrykowany mur oporowy o wysokości 1 m, zgodnie z poz. przedmiarową nr 62?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że należy wykonać prefabrykowany mur oporowy o wysokości 1 m, zgodnie z poz. przedmiarową nr 62.

Pytanie 8:

W poz. 77 przedmiaru robót wskazano, że należy wykonać 2 wiaty przystankowe. Prosimy o załączenie SST, zdjęcia poglądowego lub wyszczególnienie parametrów wiat przystankowych do montażu na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza SST oraz zdjęcie poglądowe

Pytanie 9:

Prosimy o doprecyzowanie długości odcinków przepustów fi 400 do wykonania.

Odpowiedź:

Zgodnie z PZT załączonym do dokumentacji projektowej oraz zgodnie z przedmiarem robót

Pytanie 10:

SWZ Rozdział V pkt 5.5) wskazuje, że Wykonawca ma obowiązek przekruszenia materiałów z rozbiórki do frakcji 0-63 wraz z uzyskaniem orzeczenia o jakości kruszywa - materiał do ponownego wbudowania. Materiał z rozbiórki jest własnością Zamawiającego. Prosimy o doprecyzowanie ilości i rodzaju materiału, jaki ma zostać przekruszony do frakcji 0-63. Prosimy również o wskazanie miejsca odwozu przekruszonego materiału i o skorygowanie przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Materiały z rozbiórki elementów betonowych są własnością Wykonawcy i jest on zobowiązany do ich utylizacji zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.). Materiał z frezowania jest własnością Zamawiającego i Zamawiający dopuszcza zagospodarowanie materiału z frezowania na projektowane pobocza. Pozostałą część materiału (frezowin) należy przetransportować w miejsce wskazane przez Zamawiającego w odległości nie większej niż 10 km od prowadzonej inwestycji.

Zamawiający zmienia treść SWZ w tym zakresie.

Pytanie 11:

Przedmiar robót wskazuje na wykonanie w. wyrównawczej AC11W o grubości 6 cm na ciągu głównym, natomiast przekroje konstrukcyjne wskazują na wykonanie w. wiążącej AC16W o grubości 6 cm na ciągu głównym. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Należy wykonać warstwę wyrównawczą z BA AC 16W gr. 6 cm. Zamawiający zmienia przedmiar robót w tym zakresie.

Pytanie 12:

Prosimy o doprecyzowanie w jakim km ma być wykonana ścieżka rowerowa?

Odpowiedź:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zakres ścieżki rowerowej od km 5+179,6 do km 8+115 jest przedmiotem odrębnego opracowania. Pozostały zakres wskazany w projekcie budowlanym obejmuje niniejsze postępowanie

Pytanie 13:

Przekrój konstrukcyjny wskazuje, że na w. ścieralną na jezdni należy zastosować SMA 11. W dokumentacji technicznej załączono SST dla warstwy ścieralnej AC5S. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz załączenie SST dot. w. ścieralnej na jezdni.

Odpowiedź:

Należy wykonać warstwę ścieralną SMA 11 zgodnie z przedmiarem, przekrojem konstrukcyjnym zamiennym. Zamawiający zamieszcza SST na SMA.

Pytanie 14:

W kosztorysie nie występuje pozycja wycinki drzew. Proszę o informację jakie dłużyce należy wywieźć.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla pozycję 10 przedmiaru – wywożenie dłużyc, gdyż omyłkowo została dodana. Przedmiot zamówienia nie obejmuje tego rodzaju robót i Zamawiający zmienia przedmiar robót w tym zakresie.

Pytanie 15:

W związku z ogłoszonym przez Państwa przetargiem publicznym, uprzejmie zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 30 dni.

Uzasadnieniem naszej prośby jest wybuch wojny na Bliskim Wschodzie, który spowodował znaczący wzrost cen ropy naftowej na rynkach światowych. W konsekwencji, w ciągu ostatniego tygodnia ceny asfaltów w rafineriach wzrosły o około 40%, co utrudnia obecnie rzetelne określenie wartości robót przewidzianych w przedmiotowym zamówieniu.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, które są niezależne od Wykonawców, przesunięcie terminu o 30 dni pozwoli nam na przygotowanie oferty zgodnej z rzeczywistymi kosztami materiałów i robót, zapewniając jednocześnie uczciwą konkurencję w przetargu.

Prosimy o rozważenie naszej prośby i wskazanie nowego terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 17 marca 2026 r. przedłużył termin składania ofert do dnia 10 kwietnia 2026 r. do godz. 11:00.

Pytanie 16:

Czy Zamawiający potwierdza, że w kosztach realizacji zadania należy uwzględnić stabilizację pasa drogowego słupkami „Pas drogowy”?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w kosztach realizacji zadania należy uwzględnić stabilizację pasa drogowego słupkami „Pas drogowy”

Pytanie 17:

W związku z wybuchem w dniu 28 lutego br. konfliktu zbrojnego w rejonie Zatoki Perskiej, którego skutkiem jest istotny wzrost cen kluczowych nośników energii, w szczególności paliw, a także asfaltów, jak również obserwowana obecnie wysoka zmienność cen na rynkach surowców i materiałów budowlanych, zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie zmiany terminu składania ofert poprzez jego wydłużenie.

Wskazane powyżej okoliczności mają charakter nadzwyczajny oraz pozostają niezależne od wykonawców, a jednocześnie w sposób bezpośredni wpływają na poziom kosztów realizacji robót budowlanych. Aktualna, dynamiczna sytuacja rynkowa powoduje znaczną niepewność co do dalszego kształtowania się cen podstawowych czynników kosztotwórczych, w tym w szczególności paliw, asfaltów, materiałów budowlanych oraz kosztów pracy.

W konsekwencji powyższego rzetelne przygotowanie ofert w obecnie obowiązującym terminie jest istotnie utrudnione, w szczególności z uwagi na brak możliwości dokonania realnej i odpowiedzialnej kalkulacji wartości robót objętych zamówieniem. Sytuacja ta może prowadzić do złożenia ofert opartych na istotnie odmiennych założeniach ekonomicznych, co w praktyce utrudni ich obiektywną ocenę i porównanie.

Powyższe okoliczności mogą w konsekwencji wpływać na realizację zasady zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, o których mowa w art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

Mając na uwadze powyższe, zwracamy się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie przedstawionych argumentów oraz o przesunięcie terminu składania ofert o 30 dni, co umożliwi wykonawcom przygotowanie ofert w sposób rzetelny, uwzględniający aktualne uwarunkowania rynkowe, a tym samym przyczyni się do zachowania zasad konkurencyjności postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 17 marca 2026 r. przedłużył termin składania ofert do dnia 10 kwietnia 2026 r. do godz. 11:00.

Pytanie 18:

W związku z wybuchem w dniu 28 lutego br. konfliktu zbrojnego w rejonie Zatoki Perskiej, skutkującego znacznym wzrostem cen kluczowych nośników energetycznych (paliwo) i asfaltów, i spodziewanych dalszych wzrostów cen wszystkich dóbr **zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że ww. okoliczności stanowiące w ocenie Wykonawcy nadzwyczajną zmianę stosunków, będą stanowić podstawę do zmiany (zwiększenia) wynagrodzenia Wykonawcy.** O ile przewidziany w umowie mechanizm waloryzacji uwzględnia zwykłe ryzyko zmiany cen – to nadzwyczajne i niezależne od Wykonawcy okoliczności (a za takie uznać należy wzrosty kosztów realizacji Umowy oraz potencjalne zakłócenia łańcuchów dostaw na skutek trwającego konfliktu zbrojnego) stanowić powinny niezależną podstawę do podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy. **Prosimy o wskazanie jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania zasadności podwyższenia wynagrodzenia z powodu ww. okoliczności.**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca składając ofertę powinien z należytą starannością wycenić wszystkie elementy niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, a także należyście uwzględnić zwiększone ryzyko zmiany cen wynikających z obecnej sytuacji rynkowej. Błędy w kalkulacji ceny oferty, w szczególności zaniżenie cen lub brak uwzględnienia ryzyka w odpowiednim stopniu w całości będą obciążały Wykonawcę, jednakże stosownie do art. 455 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dopuszczalna jest zmiana umowy jeżeli konieczność zmiany umowy, w tym w szczególności zmiany wysokości ceny, spowodowana jest okolicznościami, których Zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć, o ile zmiana nie modyfikuje ogólnego charakteru umowy a wzrost ceny spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekracza 50% wartości pierwotnej umowy. Wykonawca w takim przypadku zobowiązany będzie do wykazania oraz udokumentowania wpływu nadzwyczajnego wzrostu kosztów na realizację zadania.

Pytanie nr 19:

W związku z wybuchem w dniu 28 lutego br. konfliktu zbrojnego w rejonie Zatoki Perskiej, skutkującego znacznym wzrostem cen kluczowych nośników energetycznych (paliwo) i asfaltów, i spodziewanych dalszych wzrostów cen wszystkich dóbr, jak również prognozowanymi zaburzeniami w dostępności materiałów i usług **zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że ww. okoliczności będą mogły stanowić podstawę do wydłużenia terminu realizacji Umowy.** W ocenie Wykonawcy aktualna sytuacja zw. z ww. konfliktem zbrojnym skutkować może nie tylko dalszymi wzrostami cen, ale również – w konsekwencji - zakłócenie łańcucha dostaw, co generować będzie problemy z dostępnością towarów. Z racji tego, że jest to okoliczność nadzwyczajna, pozostająca poza kontrolą Wykonawcy, powinna uzasadniać wydłużenie terminu realizacji w przypadku jeśli będzie uniemożliwiła lub znacząco utrudniała dochowanie terminów umownych. **Prosimy o wskazanie jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania zasadności wydłużenia terminów umownych z powodu ww. okoliczności.**

Odpowiedź:

Zmiana umowy w zakresie przedłużenia terminu realizacji umowy może nastąpić po wystąpieniu okoliczności, o którym mowa w art. 455 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 20:

zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 30 dni. Uzasadnieniem naszej prośby jest wybuch wojny na Bliskim Wschodzie, który spowodował znaczący wzrost cen ropy naftowej na rynkach światowych. W konsekwencji, w ciągu ostatniego tygodnia ceny asfaltów w rafineriach wzrosły o około 40%, co utrudnia obecnie rzetelne określenie wartości robót przewidzianych w przedmiotowym zamówieniu. Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, które są niezależne od Wykonawców, przesunięcie terminu o 30 dni pozwoli nam na przygotowanie oferty zgodnej z rzeczywistymi kosztami materiałów i robót, zapewniając jednocześnie uczciwą konkurencję w przetargu. Prosimy o rozważenie naszej prośby i wskazanie nowego terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 17 marca 2026 r. przedłużył termin składania ofert do dnia 10 kwietnia 2026 r. do godz. 11:00.

Pytanie 21:

Czy Zamawiający posiada wszystkie niezbędne decyzje i pozwolenia do realizacji niniejszego zadania.

Odpowiedź:

Zgłoszenie robót jest prawnie skuteczne i nie uległo przedawnieniu. W związku z powyższym decyzje, pozwolenia są aktualne.

Pytanie 22:

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania odcinka próbnego. Jeżeli tak to prosimy podanie lokalizacji oraz zakresu do wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wykonania odcinka próbnego.

Pytanie 23:

Czy Zamawiający dysponuje tytułem prawnym do nieruchomości gruntowych przewidzianych pod zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1005C Czersk - Tleń od km 4+128,5 do km 8+637,9 Etap II”

Odpowiedź:

Zamawiający posiada tytuł prawny dla nieruchomości gruntowych, na których realizowane będzie zadanie

Pytanie 24:

Czy Zamawiający posiada aktualne uzgodnienia z gestorami sieci na niniejsze zadanie.

Odpowiedź:

Zgłoszenie robót jest prawnie skuteczne i nie uległo przedawnieniu. W związku z powyższym decyzje, pozwolenia są aktualne

Pytanie 25:

Czy zamawiający wymaga ustawienia wytyczenia pasa drogowego i ustawienia słupków „pas drogowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wytyczenia pasa drogowego i ustawienia słupków „pas drogowy” zgodnie z SST

Pytanie 26:

Prosimy o wskazanie lokalizacji rur osłonowych średnicy 120 mm.

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z PZT

Pytanie 27:

Dokumentacja projektowa zakłada wycinkę drzew, zaś w przedmiarze robót brak pozycji dotyczącej w/w wycinki. Czy wycinka drzew wchodzi w zakres zadania. Jeżeli tak to prosimy o podanie zakresu.

Odpowiedź:

Drzewa zostały wycięte i wycinka drzew nie wchodzi w zakres zadania

Pytanie 28:

Zgodnie z decyzją środowiskową należy wykonać nasadzenia kompensacyjne. Czy w/w nasadzenia wchodzi w zakres zadania. Jeżeli tak to prosimy o podanie zakresu.

Odpowiedź:

Nasadzenia kompensacyjne nie są przedmiotem zamówienia

Pytanie 29:

Zgodnie z dokumentacją projektową należy wyremontować i rozebrać przepusty wskazane w przedmiarze robót oraz przepusty w km 4+550 i km 4+580. Czy przepusty nie wskazane w przedmiarze robót wchodzi w zakres zadania.

Odpowiedź:

Należy wykonać łącznie 70 mb przepustu fi 400. Konstrukcja i zakres robót zostały wskazane w SST

Pytanie 30:

W przedmiarze robót w pozycji nr 16 brak robót ziemnych pod konstrukcję ścieżki rowerowej. Prosimy o korektę w/w przedmiaru o brakującą ilość.

Odpowiedź:

Roboty ziemne są uwzględnione w tabeli robót ziemnych załączonej do dokumentacji projektowej stanowiącej Załącznik nr 8 do SWZ

Pytanie 31:

Czy Zamawiający posiada zestawienie przełomów na krawędzi jezdni oraz ciągu głównym potwierdzające założoną ilość w przedmiarze robót.

Odpowiedź:

W zakresie przełomów ujęto rozbiórkę krawędzi jezdni załamanej / uszkodzonej oraz punktowe miejsca, które utraciły nośność. Należy kalkulować ilość zgodną z przedmiarem. Powierzchnia przełomów od 5 do 15 m².

Pytanie 32:

Ze względu na rozbieżność pomiędzy SST, rysunkami zamiennymi i przedmiarem robót, prosimy o potwierdzenie, że warstwę z poz. 29 przedmiaru robót należy wykonać grubości 15 cm.

Odpowiedź:

Na poszerzeniu jezdni, zjazdach należy wykonać podbudowę z KŁSM 0-31,5 gr 20 cm i Zamawiający zmienia treść przedmiaru w tym zakresie

Pytanie 33:

Czy do stabilizacji gruntu można zastosować gruntocement Rm 2,5 MPa wyprodukowany na węźle betoniarskim a nie na miejscu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie gruntocementu Rm 2,5 MPA

Pytanie 34:

Zgodnie z opisem przedmiaru robót poz. nr 36, należy wykonać siatkę wzmacniającą na poszerzeniu str. L i P 1m o powierzchni 8418 m² oraz wzmocnienia nawierzchni na całej szerokości o powierzchni 1800 m² co daje łącznie 10 218 m². W przedmiarze robót wskazano ilość 10 076 m². Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Podana ilość w przedmiarze jest prawidłowa. Odcinek od torów do skrzyżowania na Rosochatkę (poszerzenie str L i P) został wcześniej wykonany. Zamawiający zmienia przedmiar w tym zakresie.

Pytanie 35:

W przedmiarze robót wskazano w poz. 36 wykonanie wzmocnienia nawierzchni siatką szklaną, zaś w SST siatką szklano-węglową. Prosimy o podanie jaki rodzaj siatki należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

Zgodnie z załączoną SST – siatka szklano węglowa 120/120

Pytanie 36:

Na przekroju nr 1 rysunek zamienny nr 3.1 nie naniesiono zmiany grubości warstwy wiążącej z AC16W z grubości 4 cm na 6 cm. Czy Zamawiający przewiduje dwie grubości w/w warstwy na realizowanym odcinku.

Odpowiedź:

Należy wykonać warstwę wiążącą AC 16W gr. 6 cm na całości zadania

Pytanie 37:

Zgodnie z rysunkami zamiennymi zrezygnowano z warstwy wyrównawczej nawierzchni jezdni i zwiększono grubość warstwy wiążącej AC16W na 6 cm. Przedmiar robót w poz. 40 wskazuje wykonanie warstwy wyrównawczej z AC11W gr. 6cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazania jakie warstwy należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

Należy wykonać warstwę wiążącą wyrównawczą gr. 6 cm zgodną z przekrojami konstrukcyjnymi

Pytanie 38:

W pozycji 43 przedmiaru robót nie określono rodzaju mieszanki bitumicznej. Prosimy o wskazanie rodzaju mieszanki bitumicznej do wykonania warstwy wiążącej w w/w pozycji przedmiaru.

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi

Pytanie 39:

Prosimy o załączenie SST na warstwę z mieszanki SMA11.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza SST na SMA.

Pytanie 40:

Czy zamawiający potwierdza, że w pozycji nr 60 przedmiaru robót należy wliczyć podbudowę z betonu C8/10 gr. 10 cm

Odpowiedź:

Jest to pozycja: Nawierzchnia z kostki kamiennej rzędowej o wysokości 15/17 cm na podsypce cementowo-piaskowej gr 5cm. Podbudowa pod konstrukcję ujęta jest w innych pozycjach kosztorysowych,

Pytanie 41:

Zgodnie z przedmiarem robót w poz. nr 63 wskazano do wykonania przepusty drogowe z rur PEHD w ilości 70 m, zaś w dokumentacji projektowej długości 101 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Należy wykonać ilość zgodnie z przedmiarem robót. Część przepustów ujęta jest w odrębnym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na budowę ścieżki rowerowej

Pytanie 42:

Prosimy o załączenie szczegółu drenu do wykonania ujętego w poz. nr 64 przedmiaru robót oraz brakujących SST.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza przekrój drenu oraz SST.

Pytanie 43:

Dokumentacja projektowa zakłada zdjęcie warstwy humusu, załączono SST. Brak w/w pozycji w przedmiarze robót. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Humus ujęty jest w tabeli robót ziemnych. SST na roboty ziemne zostały załączone do SWZ

Pytanie 44:

W przedmiarze nie ujęto robót ziemnych pod pobocza z kruszywa łamanego. Prosimy o skorygowanie przedmiaru o brakującą ilość.

Odpowiedź:

Roboty ziemne ujęte są w tabeli robót ziemnych

Pytanie 45:

W przedmiarze robót brak pozycji dotyczącej wykonania robót ziemnych związanych z rowami przydrożnymi. Prosimy o skorygowanie przedmiaru o brakującą ilość.

Odpowiedź:

Roboty ziemne ujęte są w tabeli robót ziemnych

Pytanie 46:

Prosimy o informacje czy Zamawiający zakłada wykonanie oznakowania pionowego standardowego z tarcz stalowych czy tak jak wskazano w SST aluminiowych.

Odpowiedź:

Należy zastosować tarcze stalowe

Pytanie 47:

Prosimy o załączenie szczegółu dotyczącego wiaty przystankowej wskazanej do wykonania w poz. 77 przedmiaru robót

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza SST oraz zdjęcie poglądowe wiaty

Pytanie 48:

Prosimy Zamawiającego o załączenie czytelnego rysunku z szczegółem odwodnienia pochodnikowego wraz odprowadzeniem do rowu lub szczegółowego opisu z jakich elementów należy wykonać w/w odwodnienie.

Odpowiedź:

Opis w tym zakresie został uwzględniony w poz. 56 przedmiaru robót (aktualnie w poz. 55 przedmiaru): „ścieki z prefabrykatów betonowych o grubości 15 cm na podsypce piaskowej układanej na ławie z betonu C12/15 - wykonanie ścieków podchodnikowych.

W kalkulacji należy uwzględnić umocnienie wylotu ścieku na długości 1m z kamienia polnego na betonie C12/15 gr. 10 cm.

Zamawiający zamieszcza szczegół odwodnienia podchodnikowego

Pytanie 49:

Prosimy o specyfikację na warstwę ścieralną SMA 11

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza SST dla SMA.

Pytanie 50:

Prosimy o specyfikację na warstwę podbudowy bitumicznej

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza SST na warstwę podbudowy bitumicznej

Pytanie 51:

Prosimy o potwierdzenie możliwości wbudowania na warstwę wiążącą/wyrównawczą na ciągu głównym mieszanki o uziarnieniu 0/16 zgodnie ze wskazaną w projekcie grubością (6 cm). Ze względu na bardziej odpowiedni szkielet mineralny mieszanka o uziarnieniu 0/16 poprawi w znaczny sposób odporność nawierzchni na deformacje trwałe w czasie jej eksploatacji. Dla projektowanej grubości 6 cm, uziarnienie 0/16 spełnia wymóg WT-2 2016 mówiący że przy doborze rodzaju mieszanki mineralno-asfaltowej do układu warstw konstrukcyjnych należy zachować zasadę mówiącą, że grubość warstwy musi być co najmniej dwuipółkrotnie większa od wymiaru D kruszywa danej mieszanki ($h \geq 2,5xD$).

Odpowiedź:

Należy zastosować mieszanki zgodne z obowiązującymi Wymaganiami Technicznymi

Pytanie 52:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy wiążącej/wyrównawczej z betonu asfaltowego z zastosowaniem asfaltu drogowego 35/50? Asfalt ten zmniejsza podatność na koleinowanie dolnych warstw bitumicznych w stosunku do asfaltu 50/70.

Odpowiedź:

Należy zastosować mieszanki zgodne z obowiązującymi Wymaganiami Technicznymi

Pytanie 53:

Czy zamawiający dopuszcza stosowanie granulatu asfaltowego do warstwy podbudowy? Zgodnie z przywołanymi dokumentami i zasadą akceptacji rozwiązań równoważnych granulaty asfaltowy jest pełnowartościowym składnikiem mieszanki asfaltowej. Zapisy te potwierdzone są w normie PN-13108-1 Mieszanki mineralno – asfaltowe. Wymagania. Część 1: Beton asfaltowy, w WT 2 z 2010 i 2014, we wzorcowych dokumentach kontraktu opracowane przez GDDKiA. Kluczowym jest fakt, że zastosowany granulaty oraz jego ilość w mieszance asfaltowej podlega weryfikacji zgodnie z zapisami PN-EN 13108-8 2007 „Mieszanki mineralno - asfaltowe. Wymagania. Część 8: Destrukt asfaltowy. Dodatkowo zastosowanie każdorazowo potwierdzane jest oznaczeniami wymaganych parametrów gotowej mieszanki asfaltowej w badaniu typu.

Odpowiedź:

Należy zastosować mieszanki zgodne z obowiązującymi Wymaganiami Technicznymi

Pytanie 54:

Prosimy o dołączenie SST na mur oporowy

Odpowiedź:

Należy wykonać element prefabrykowany wysokości 1,0m.

Zamawiający zamieszcza SST na mur oporowy

Pytanie 55:

Prosimy o potwierdzenie, że należy wykonać fotorejestrację pasa drogowego w postaci zdjęć sekwencyjnych wraz z pomiarem długości i geometrii osi? Jeżeli tak prosimy o dodanie pozycji przedmiarowej, o podanie w jakim formacie ma być przekazana

Tak. Fotorejestrację pasa drogowego należy wykonać zgodnie z wymaganiami w SST.

Pytanie 56:

Czy należy wykonać odcinek próbny? Jeżeli tak prosimy o podanie ilości, lokalizację i konstrukcję odcinka próbnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wykonania odcinka próbnego

Pytanie 57:

Na przekrojach normalnych i w opisie, stabilizacja gruntu jest gr. 15 cm, w SST 10 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi zamiennymi

Pytanie 58:

Czy w zakresie Wykonawcy będą nasadzenia zastępcze?

Odpowiedź:

Nasadzenia kompensacyjne nie są przedmiotem zamówienia

Pytanie 59:

Wg opisu ilość przepustów do przebudowy jest 5 szt, o łącznej długości 101 m. Brak pozycji przedmiarowych. Prosimy o uściślenie co jest w zakresie przebudowy przepustów.

Odpowiedź:

Konstrukcja pod przepust i zakres robót opisany został w SST. Ilość do wykonania zgodnie z przedmiarem

Pytanie 60:

Wg opisu należy zlikwidować 2 przepusty o łącznej długości 26 m, w przedmiarze robót do rozebrania są 3 przepusty o łącznej dł. 87 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Należy dokonać rozbiórki zgodnie z przedmiarem

Pytanie 61:

Czy w zakresie robót wykonawcy jest wycinka drzew czy tylko karczowanie (zgodnie z przedmiarem)?

Odpowiedź:

Drzewa zostały wycięte i wycinka drzew nie wchodzi w zakres zadania

Pytanie 62:

Prosimy o udostępnienie szczegółów, rysunków i wskazanie lokalizacji drenu francuskiego.

Odpowiedź:

Dreny należy wykonać pod istniejącymi rowami .

Zamawiający zamieszcza przekrój drenu.

Pytanie 63:

Prosimy o udostępnienie szczegółów wiat przystankowych.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza SST oraz zdjęcie poglądowe wiaty

Zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Na podstawie art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

- 1) **Rozdział V ust.4** otrzymuje brzmienie:

„4. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w dokumentacji projektowej stanowiącej **Załącznik nr 8** do SWZ, przedmiarze robót stanowiącym **Załącznik nr 10** do SWZ, a także w Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, stanowiących **Załącznik nr 9** do SWZ.”;
- 2) **Rozdział V ust. 5 pkt 5** otrzymuje brzmienie:

„5) utylizacji materiałów pochodzących z rozbiórki elementów betonowych, w tym nadmiary gruntu pochodzących z wykopów zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.) będących własnością Wykonawcy oraz zagospodarowania materiałów z frezowania będących własnością Zamawiającego na projektowane pobocza i przetransportowania pozostałej części materiałów z frezowania w miejsce wskazane przez Zamawiającego w odległości nie większej niż 10 km od prowadzonej inwestycji,”
- 3) **§ 5 ust. 7 pkt 5 projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 7 do SWZ** otrzymuje brzmienie:

„5) utylizacji materiałów pochodzących z rozbiórki elementów betonowych, w tym nadmiary gruntu pochodzących z wykopów zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.) będących własnością Wykonawcy oraz zagospodarowania materiałów z frezowania będących własnością Zamawiającego na projektowane pobocza i przetransportowania pozostałej części materiałów z frezowania w miejsce wskazane przez Zamawiającego w odległości nie większej niż 10 km od prowadzonej inwestycji,”
- 4) Do dokumentacji projektowej stanowiącej **Załącznik nr 8 do SWZ** dodaje się **zdjęcie poglądowe wiaty, przekrój drenu oraz szczegół odwodnienia podchodnikowego** w brzmieniu określonym w załącznikach do niniejszej zmiany treści SWZ;
- 5) Do Specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót stanowiących **Załącznik nr 9 do SWZ** dodaje się **SST D-05.03.26i** Zabezpieczenia nawierzchni asfaltowej przed spękaniem odbitymi, **SST D-05.03.13.** Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo-grysowej (SMA) oraz **SST D-10.01.01o** Wiaty przystankowe **SST D-04.07.01a.** Podbudowa z betonu asfaltowego wg WT-1 i WT-2 **SST D-10.01.01** Mur oporowy z żelbetowych elementów prefabrykowanych w brzmieniu określonym w załącznikach do niniejszej zmiany treści SWZ;
- 6) **przedmiar robót (Załącznik nr 10 do SWZ)** otrzymuje nowe brzmienie określone w załączniku do niniejszej zmiany treści SWZ.

Powyższe wyjaśnienia i zmianę treści Specyfikacji Warunków Zamówienia należy uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

Starosta Tucholski

Andrzej Urbański

Załączniki:

- 1) SST D-05.03.26i Zabezpieczenia nawierzchni asfaltowej przed spękaniem odbitymi
- 2) SST D-10.01.01o Wiaty przystankowe
- 3) SST D-05.03.13. Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo-grysowej (SMA)
- 4) SST D-04.07.01a. Podbudowa z betonu asfaltowego wg WT-1 i WT-2
- 5) SST D-10.01.01 Mur oporowy z żelbetowych elementów prefabrykowanych
- 6) zdjęcie pogłądowe wiaty
- 7) przekrój drenażu
- 8) szczegół odwodnienia podchodnikowego
- 9) przedmiar robót