



WEO-RED.271.2.2026
 GMINA KRZESZOWICE
 ul. Grunwaldzka 4
 32-065 Krzeszowice

Krzeszowice, 18 marca 2026 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

- I. Burmistrz Gminy Krzeszowice, działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp), zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. **Dostosowanie istniejącego budynku Szkoły Podstawowej w Nawojowej Górze do użytkowania przez osoby niepełnosprawne, w ramach projektu „Nowa jakość edukacji szkolnej w gminie Krzeszowice”**, dokonano oceny ofert oraz wyboru i za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy **M-BUD Monika Duda, 33-152 Pogórska Wola 37c, z ceną wykonania zamówienia wynoszącą 287 025,48 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

1. W postępowaniu złożono 9 ofert. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
2. Przy zastosowaniu kryteriów określonych w SWZ przyznano ofertom następującą punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	liczba punktów w kryterium Cena	liczba punktów w kryterium: okres gwarancji	Liczba punktów łącznie
1	TBKS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	odrzucono ofertę na podstawie art. 223 ust. 1 pkt. 2c) ustawy		
2	F.P.H.U."Wiór" Piotr Kołodziejczyk z siedzibą w Brzoskwini	48,20	40,00	88,20
3	AMTC POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	odrzucono ofertę na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy		
4	M-BUD Monika Duda z siedzibą w Podgórskiej Woli	60,00	40,00	100,00
5	EUROCOMPLEX Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Krzeszowicach	41,00	40,00	81,00
6	LW UNIBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Trzebini	38,22	40,00	78,22
7	SPLINTER GROUP Sp. z o.o. z siedzibą w Bochni	55,13	40,00	95,13
8	Almana z siedzibą w Nowym Wiśniczu	51,87	40,00	91,87
9	Firma Budowlana Q-BUD Janusz Kułach z siedzibą w Balinie	42,69	40,00	82,69

3. Oferta wybranego Wykonawcy, tj. **M-BUD Monika Duda, 33-152 Pogórska Wola 37c** jest ważna, spełnia wymogi określone w SWZ i nie podlega odrzuceniu.
4. Informacja o odrzuceniu ofert:
 - 1) Na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp tj. *Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu, Zamawiający odrzucił ofertę złożoną*

przez Wykonawcę AMTC POLAND Sp. z o.o., ul. Młodzieży 9D, 30-829 Kraków. W związku z zaistnieniem przesłanki wskazanej w art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający skierował do Wykonawcy wezwanie do wyjaśnienia ceny. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień. W związku z tym odrzucono ofertę jak na wstępie.

- 2) Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 c) ustawy Pzp tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń*, Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę TBKS Sp. z o.o., ul. W.H. Lindleya 16, 02-013 Warszawa. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy. Zamawiający na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganego oświadczenia. W związku z tym odrzucono ofertę jak na wstępie.

II. Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ustawy Pzp.

III. Dziękuję za zainteresowanie procedurą i złożenie ofert.

BURMISTRZ
Wacław Gregorczyk
mgr inż. Wacław Gregorczyk

Otrzymują:

1. Wykonawcy
2. Strona internetowa prowadzonego postępowania
3. a/a