

Boguchwała, dnia 10-03-2026 roku

Zawiadomienie w sprawie wyboru oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy PZP pn: **Remonty częściowe dróg gminnych w 2026 roku.**

Znak Sprawy: **RIZ.271.1.2026**

Zgodnie z **art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych** (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320, zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Poniżej tabela zawierająca punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena – 60 %/ Długość okresu gwarancji jakości - 40.%*) oraz łączną punktację:

Nr	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert		Punktacja za poszczególne kryteria	Łączna liczba punktów
1	Mark-Bud Marek Chromik, Nosówka 181, 36-046 Nosówka	Cena[60%]	621 827,36 PLN	60,00 pkt	100,00 pkt
		Długość okresu gwarancji jakości [40%]	18 miesięcy	40,00 pkt	
2	DROGBUD GOLCOWA PRO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALN OŚCIĄ (DROGBUD PRO), 89A, 36-231 Golcowa	Cena[60%]	804 282,06 PLN	46,39 pkt	86,39 pkt
		Długość okresu gwarancji jakości [40%]	18 miesięcy	40,00 pkt	

3	Zakład Drogowy Tadeusz Popek Spółka Jawna, Rozbórz Długi, 37- 560 Pruchnik	Cena[60%]	827 730,10 PLN	45,07 pkt	85,07 pkt
		Długość okresu gwarancji jakości [40%]	18 miesięcy	40,00 pkt	
4	LESZEK KOCHANOWICZ Firma Usługowo - Handlowo - Produkcyjna, Zielonka 64, 36-130 Raniżów	Cena[60%]	744 885,66 PLN	50,08 pkt	90,08 pkt
		Długość okresu gwarancji jakości [40%]	18 miesięcy	40,00 pkt	

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XX. SWZ.

Wybrana została oferta:

**Usługi Budowlane i Brukarskie Mark-Bud Marek Chromik, Nosówka 181, 36-046
Nosówka z ceną wykonania zamówienia: 621 827,36 zł brutto.**

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskały największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XX SWZ.

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą nastąpi **17-03-2025 roku (art. 308 ust. 2 PZP - Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób).**

II. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Andrzej Grobelny G&G, 6, 39-124 Nockowa

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5) PZP, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W Rozdziale XIX Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający jednoznacznie określił, że cena oferty podana w Formularzu Ofertowym musi być **cena brutto**, uwzględniającą wszystkie koszty oraz należny podatek VAT.

W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że Wykonawca w miejscu przeznaczonym na podanie ceny ofertowej brutto wpisał kwotę netto (opatrząc ją adnotacją „netto” / wskazując wprost na jej charakter netto). Wykonawca nie dołączył do oferty innego dokumentu zawierającego rozbić ceny na kwotę netto i podatek VAT.

W związku z powyższym:

1. Podana kwota nie zawiera podatku VAT, co jest sprzeczne z definicją ceny zawartą w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, do której odsyła ustawa PZP. Brak rozbić ceny uniemożliwia Zamawiającemu samodzielną korektę oferty bez ryzyka niedozwolonej ingerencji w jej treść.
2. Wykonawca nie zastosował się do wymogu podania ceny brutto, co czyni ofertę niezgodną z warunkami zamówienia w zakresie sposobu przygotowania oferty.

Mając na uwadze powyższe, oferta podlega odrzuceniu.

Z up. BURMISTRZA

Justyna Plachta-Adamska
Zastępca Burmistrza
Boguchwała

