

GMINA BUDZÓW
34-211 BUDZÓW 445
NIP 552-167-78-60
Regon 072181942

Budzów, dnia 20.03.2026r.

Nr ZP.271.13.2026

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

„Rozwój oferty turystycznej Gminy Budzów poprzez budowę wieży widokowej w miejscowości Bieńkówka”

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT:

Zamawiający Gmina Budzów działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320 ze zm.) informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez:

Wykonawcę AMTC POLAND SP. ZO.O. ul. Młodzieży 9D, 30-829 Kraków
przedstawiając poniżej uzasadnienie faktyczne i prawne.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy podlega odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2024 poz. 1320 ze zm.), ponieważ zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca AMTC POLAND SP. ZO.O. ul. Młodzieży 9D, 30-829 Kraków w dniu 03.03.2026r za pośrednictwem <https://ezamowienia.gov.pl/> złożył ofertę na zadanie pn. „Rozwój oferty turystycznej Gminy Budzów poprzez budowę wieży widokowej w miejscowości Bieńkówka”

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę 457.623,89zł. Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, w związku z tym, że cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, oraz od średniej arytmetycznej wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt.1 i 10, zamawiający zażądał od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny/ kosztu/ istotnych części składowych zaoferowanej ceny lub kosztu. W dniu 08.03.2026r w odpowiedzi na wezwanie Wykonawca AMTC POLAND SP. ZO.O. ul. Młodzieży 9D, 30-829 Kraków oświadczył, że nie jest w stanie wykazać, iż zaoferowana cena nie jest rażąco niska w rozumieniu art. 224 Pzp oraz,

że obejmuje wykonanie zamówienia w pełnym zakresie wynikającym z dokumentów zamówienia.

Niniejsze oznacza, iż ofertę należy uznać za podlegającą odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych

Wykonawcę MONTERO SP. Z O.O. ul. Ciepłownicza 54, 31-574 Kraków

przedstawiając poniżej uzasadnienie faktyczne i prawne.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2024 poz. 1320 ze zm.), ponieważ została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca MONTERO SP. Z O.O. ul. Ciepłownicza 54, 31-574 Kraków w dniu 13.03.2026r za pośrednictwem <https://ezamowienia.gov.pl/> złożył podmiotowe środki dowodowe na zadanie pn. „Rozwój oferty turystycznej Gminy Budzów poprzez budowę wieży widokowej w miejscowości Bieńkówka”

Złożone przez Wykonawcę podmiotowe środki dowodowe nie potwierdzają spełniania warunku określonego przez Zamawiającego.

Zamawiający uzna, że wykonawca spełnia warunek w zakresie zdolności technicznej, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy, w tym okresie – wykonał co najmniej 1 robotę budowlaną (zamówienie) obejmujące swym zakresem: budowę obiektu budowlanego o konstrukcji stalowej, o wysokości minimum 20 m.

W związku z powyższym dniu 16.03.2026r działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2024r. poz. 1320) oraz postanowień zawartych w SWZ rozdz. VIII. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych:

1) Wykazu zrealizowanych lub realizowanych robót, w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy, w tym okresie oraz z załączeniem dowodów określających, czy te roboty zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być

wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy; Zakres ww. dokumentu musi potwierdzać spełnienie odpowiednio warunku określonego w rozdziale VIII. pkt 2. d;

Zamawiający wyznaczył termin uzupełnienia dokumentów na dzień 19.03.2026r. godz. 08:00. W wezwaniu wskazał sposób złożenia uzupełnień tj.: za pośrednictwem platformy e-Zamówienia, która dostępna jest pod adresem: <https://ezamowienia.gov.pl> lub na adres e-mail: malinka@budzow.pl. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył przedmiotowego wykazu. W odpowiedzi na wezwanie w dniu 19.03.2026r Wykonawca przedłożył wyłącznie listy referencyjne potwierdzające wykonanie i montaż konstrukcji stalowej, które dodatkowo nie potwierdzają spełnienia warunku określonego przez Zamawiającego tj. budowy obiektu budowlanego o konstrukcji stalowej,

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA:

Zamawiający Gmina Budzów działając na podstawie art. 260, w związku z art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320 ze zm.), informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Rozwój oferty turystycznej Gminy Budzów poprzez budowę wieży widokowej w miejscowości Bieńkówka”**

przedstawiając poniżej uzasadnienie faktyczne i prawne.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Pzp:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert wyznaczonym przez Zamawiającego na dzień 03.03.2026r do godziny 8.00 wpłynęło sześć ofert z ceną ofertowa brutto:

EKOBUDSTAL SP. Z O.O. ul. Narutowicza 15, 41-503 Chorzów	1.467.882,00zł
„INFRA-TEL” SP. Z O.O. ul. Żorska 14, 44-203 Rybnik	2.229.768,60zł
ALPIN TEAM GRUOP SP. Z O.O. Budzów 701, 34-211 Budzów	1.771.200,00zł
FIRMA TATRY JANUSZ KLUZOWICZ ul. Słowackiego 30, 32-400 Myślenice	1.685.100,00zł
MONTERO SP. Z O.O. ul. Ciepłownicza 54, 31-574 Kraków	1.247.978,54zł
AMTC POLAND SP. ZO.O. ul. Młodzieży 9D, 30-829 Kraków	457.623,89zł

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 1.362.354,59 zł (brutto).

Oferta wykonawcy AMTC POLAND SP. ZO.O. ul. Młodzieży 9D, 30-829 Kraków podlega odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2024 poz. 1320 ze zm.), ponieważ zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Oferta wykonawcy MONTERO SP. Z O.O. ul. Ciepłownicza 54, 31-574 Kraków podlega odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2024 poz. 1320 ze zm.), ponieważ została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Pzp ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i brak jest możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 262 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), Wykonawcy, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu zostaną niezwłocznie powiadomieni o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej

Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.).

Wójt Gminy Budzów

mgr inż. Jan Najdek