



## Projekt współfinansowany z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Remont konserwatorski Barbakanu w Krakowie – Etap I”

### WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający, Muzeum Historyczne Miasta Krakowa, na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz.1320 z późn. zm.) dalej „ustawa Pzp” informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Remont konserwatorski Barbakanu w Krakowie – Etap I” wpłynęły pytania, na które udzielono następujących odpowiedzi:

#### **Pytanie 1**

W pozycji 5.21 przedmiaru budowlanego należy wykonać Montaż przeszkleń z szkłem P1A w okienkach strzeleckich -1 kpl. robót  
- proszę o wskazanie na rysunkach lokalizacji okienek oraz podanie ilości jaką należy wykonać w tej pozycji ?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zakres wykonania montażu przeszkleń z szkłem P1A w okienkach strzeleckich jest poza zakresem etapu I inwestycji, zakres prac nie obejmuje montażu szkła P1A. Zamawiający załącza zmodyfikowany przedmiar ogólnobudowlany.

#### **Pytanie 2**

2. W pozycji 5.22 przedmiaru budowlanego Montaż zabezpieczeń przeciw przesiadywaniu gołębi na elew. zew - 1 kpl.  
- proszę o podanie metrów bieżących jakie należy przyjąć do wyceny .

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż ilość metrów bieżących zabezpieczeń przeciw przesiadywaniu gołębi na elew. zew. należy przyjąć do wyceny 30,0m2. Zamawiający załącza zmodyfikowany przedmiar ogólnobudowlany.

### Pytanie 3

W związku z udostępnieniem przedmiaru do opracowania, proszę o udostępnienie przedmiaru w wersji edytowalnej np. xml

### Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada przedmiaru w wersji edytowalnej.

### Pytanie 4

W pkt V.4.4)a SWZ określono następujący warunek udziału w postępowaniu: [Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że:] *w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał należycie dwa zamówienia tj. umowy na łączną kwotę zamówień co najmniej 1.500.000,00 zł brutto, które łącznie zawierały w swoim zakresie: wykonanie robót konstrukcyjno-budowlanych, robót izolacyjnych, prace konserwatorskie przy wątkach ceglano-kamiennych o powierzchni wątków co najmniej 100m<sup>2</sup> w obiektach wpisanych do rejestru zabytków.*

Biorąc pod uwagę, że w ramach zadania objętego postępowaniem planowana jest konserwacja wątków ceglanych, w które wbudowane są kamienne elementy detalu architektonicznego (okienka strzelnicze, kroksztyny itp.), prosimy o doprecyzowanie, czy pod określeniem „**prace konserwatorskie przy wątkach ceglano – kamiennych**” Zamawiający rozumie:

- a) prace przy wątku mieszanym ceglano-kamiennym, gdzie zarówno cegła jak i kamień stanowią mieszany budulec muru,
- b) prace przy wątku ceglany, w którym występują również elementy kamienne
- c) obydwie powyższe rodzaje prac

### Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż pod określeniem „prace konserwatorskie przy wątkach ceglano – kamiennych” rozumie:

- a) prace przy wątku mieszanym ceglano-kamiennym, gdzie zarówno cegła jak i kamień stanowią mieszany budulec muru,
- b) prace przy wątku ceglany, w którym występują również elementy kamienne.

Zamawiający modyfikuje w tym zakresie SWZ w Rozdziale V ust. 4 pkt 4 lit. a) i b) SWZ oraz Rozdział XIV ust. 1 pkt 3) SWZ.

### Pytanie 5

Analogiczne pytanie dotyczy wymagań odnośnie do doświadczenia Kierownika prac konserwatorskich, ujętych w pkt. V.4.4)b oraz XIV.1.3) SWZ.

### Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 4.

### Pytanie 6:

Program prac konserwatorskich nie określa szczegółowego postępowania w obrębie kul i dekoracyjnych chorągiewek wieńczących wieżyczki. Co zamawiający rozumie pod sformułowaniem „konserwacja kuli i chorągwi” (przedmiar prac poz. 2.7.) tj. jakie dokładnie zabiegi są planowane ze szczególnym uwzględnieniem odtworzenia, /uzupełnienia złocenia powierzchni (m.in. karatowość złota, metoda złocenia)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż pozycja 2.7 przedmiaru prac konserwatorskich w obrębie kul i dekoracyjnych chorągiewek wieńczących wieżyczki opisane jest szczegółowo w pkt. 5.3.2 projektu wykonawczego. Należy wykonać odnowienie powierzchni złoconych, wymienić elementy konstrukcyjne/ mocowania. Do złocenia kul należy zastosować złoto płatkowe 23 3/4 lub najlepiej 24 karata (najbardziej odporne, nie wymaga dodatkowego zabezpieczenia), podwójne (Doppel Gold). Metoda nakładania: po przygotowaniu powierzchni metalowej: oczyszczeniu, odtłuszczeniu, zabezpieczeniu antykorozyjnym i całkowitym wyschnięciu należy wykorzystać metodę złocenia na mikstion olejny lub na Instacoll System

**Pytanie 7:**

Czy Zamawiający zakłada wymianę podstaw konstrukcyjnych prętów wieńczących wieżę (króli)? Jeśli tak to czy we wszystkich wieżyczkach?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zakłada wymianę podstaw wraz z elementami mocującymi – królami (pozycja 2.7 przedmiaru ogólnobudowlanego) . Zakres obejmuje chorągiewki, kule, podstawy i wszystkie elementy detalu. Zakres obejmuje wszystkie wieżyczki. Do złocenia kul należy zastosować złoto płatkowe 23 3/4 lub najlepiej 24 karata (najbardziej odporne, nie wymaga dodatkowego zabezpieczenia), podwójne (Doppel Gold). Metoda nakładania: po przygotowaniu powierzchni metalowej: oczyszczeniu, odtłuszczeniu, zabezpieczeniu antykorozyjnym i całkowitym wyschnięciu należy wykorzystać metodę złocenia na mikstion olejny lub na Instacoll System

**Pytanie 8:**

Podczas wizji lokalnej nie zaobserwowaliśmy kamieniarki w obrębie okienek chodnika strzeleckiego (poziom od okapu dachu do poziomu kroksztyn. tzw. +2). Przedmiar prac zakłada natomiast konserwację kamieniarki w tej przestrzeni. Co Zamawiający miał na myśli?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż w obrębie okienek chodnika strzeleckiego poziom od okapu dachu do poziomu kroksztyn nie występuje wążek kamienny. Zamawiający załącza zmodyfikowany przedmiar ogólnobudowlany.

**Pytanie 9:**

Nawiązując do poz. 7.1 przedmiaru prac - wykonanie nowych krat w otworach machikułów projekt wykonawczy (pkt. 5.10.4) zakłada: [...] *Dodatkowo można zamontować ramkę (demontowalną) ze stali nierdzewnej o oczku 20x20 mm zabezpieczającą przed wyrzucaniem drobnych przedmiotów*'. Czy Zamawiający zakłada realizację tego „dodatkowego” elementu? Jeśli tak to czy Zamawiający ma na myśli siatkę (nie ramkę) przymocowaną bezpośrednio do kraty? W jaki sposób ma ona być demontowalna?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż cała ramka ( ramka z kratą oraz siatką) powinna być demontowalna. Zamawiający zakłada realizację tego elementu zgodnie z pozycją 7.1 przedmiaru prac. Elementem zabezpieczającym przed wypadnięciem – jest ramka z kratą, siatka pełni funkcje zabezpieczenia przed

ptakami, wypadnięciem małych elementów. Element ten powinien być demontowany od góry z przestrzeni chodników.

**Pytanie 10:**

Czy zamawiający zakłada konserwację czy wymianę stalowych ściąгов (poz. 7.8 przedmiaru prac) oraz prosimy o wskazanie ich lokalizacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż stalowe ściągi zlokalizowane są wewnątrz szyi – narożnik południowo – wschodni, w trakcie prowadzenia prac remontowo-konserwatorskich należy zweryfikować ich stan. W pozycji 8.8 przedmiaru ogólnobudowlanego jest ujęty koszt konserwacji, renowacji, naprawy. Zamawiający załącza zmodyfikowany przedmiar ogólnobudowlany.

**Pytanie 11:**

Prosimy o uszczegółowienie dot. rekonstruowanych drewnianych ram okienek strzeleckich oraz w obrębie wieżyczek: szczegółowe wymiary profilu (przekroju) oraz jakie materiałowe rozwiązanie Zamawiający zaleca przyjąć do oferty (rodzaj drewna).

**Odpowiedz:**

Zamawiający informuje, iż należy zastosować drewno modrzewiowe lub dębowe. Ramki okienek wieżyczek należy wykonać jak powtarzające elementy, nawiązujące do istniejącego kształtu obecnie zamontowanych ramek w przestrzeni wieżyczek, wszystkie szczegóły ( w tym profil ) należy uzgodnić na komisji konserwatorskiej.

**Pytanie 12:**

W obrębie posadzki chodnika strzeleckiego (po 2.6.1. przedmiaru prac) udostępnione opracowania zakładają prace zbliżone charakterem do ścian chodnika. Biorąc pod uwagę w praktyce nieco inny charakter i jednocześnie zakres prac w obrębie posadzki prosimy jednak o doprecyzowanie czy należy wziąć pod uwagę: równanie deformacji (w tym naturalne zagłębienia wynikające z użytkowania chodników), wymiany cegieł i ceramiki (w tym popękane ale stabilne elementy, w tym elementy już wmurowane jako niepełne formy), wymianę spoiny (jeśli tak to jaki procent)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż należy pozostawić w formie zachowawczej wtórne nawarstwienia elementów ceramicznych, które stanowiły bieżące naprawy chodników (ich powierzchni). Wymianie należy poddać elementy wtórne (tzn. z okresu ostatnich remontów), znacznie zdegradowane. Elementy pochodzące z okresu wzniesienia budowli – pozostawić, wzmocnić strukturalnie. Spoiny należy wymienić tylko w przypadku ich całkowitej degradacji. Należy wykonać zgodnie z dokumentacją.

**Pytanie 13:**

Czy zakres prac obejmuje kamienne nadproża chodnika strzeleckiego, które nie są ujęte w przedmiarze?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zakres prac obejmują również konserwacje kamiennych nadproży chodnika strzeleckiego, zakres tych prac wskazany jest w poz. 7.2 *Czyszczenie ścian korytarzy strzeleckich - wątku ceglanoego wraz z elementami kamieniarki metodą ablacji laserowej*, przedmiaru ogólnobudowlanego

#### **Pytanie 14**

W celu umożliwienia prac w obrębie dachu i elewacji wieżyczek (od strony dziedzińca) konieczne jest ustawienie części rusztowania osadzając przeszła w obrębie balkonu. Czy Zamawiający ma świadomość, że udostępnienie dla zwiedzających tej części barbakanu może stać się niemożliwe? Czy w związku z tym Zamawiający opracował wstępny harmonogram prac, który pozwoli na etapowanie działań konserwatorsko-budowlanych, a tym samym stopniowe udostępnianie części obiektu?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wykonanie harmonogramu prac konserwatorsko –budowlanych jest po stronie Wykonawcy. Harmonogram nie może zakłócać funkcjonowania obiektu, ani utrudniać zwiedzania. Harmonogram prac wymaga uzgodnienia z Zamawiającym. Prace wymagające zamknięcia przestrzeni udostępnianej zwiedzającym mogą być wykonywane w czasie kiedy Barbakan jest zamknięty czyli od listopada do końca marca.

#### **Pytanie 15**

Analizując Projekt Wykonawczy, czy i biorąc pod uwagę opisane w nim słuszne spostrzeżenia dotyczące zadawalających efektów czyszczenia metodą ablacji laserowej elewacji wyższej wieży Kościoła Mariackiego w Krakowie (str. 28 Projektu Wykonawczego) oraz uwzględniając zapisy pozwolenia konserwatorskiego nr ZN-1.5142.321.2025 (konieczności wykonania wyprzedzających prób doczyszczenia poszczególnych elementów) zakładamy, że do kalkulacji cenowej procesu oczyszczania należy brać pod uwagę jedynie laser, który daje szerokie spektrum możliwości. W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie:

- A. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie laserów opartych na chińskich źródłach laserowych, o wiązce z rozkładem energii Gaussa, które naruszają strukturę cegły – jak wykazały próby czyszczenia wieży Kościoła Mariackiego w Krakowie?
- B. Czy dopuszcza się stosowanie laserów, które nie są zgodne z normami europejskimi?
- C. Czy zamawiają ogranicza parametry lasera, do najbezpieczniejszych dla powierzchni zabytkowych, które zostały określone doświadczalnie w trakcie czyszczenia wątku ceglanoego bazyliki Mariackiej w Krakowie tj. długość fali lasera 1064nm, równomierny rozkład energii w plamce lasera typu top-hat. Kwadratowy przekrój Światłowodu oraz długości trwania impulsu poniżej 100ns?
- D. Czy dobrze zakładamy, że parametry lasera powinny być i będą weryfikowane poprzez dostarczenie np. kart technicznych?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje iż:

- A) Stosowana metoda laserowej ablacji powinna zostać zatwierdzona po wykonaniu próbek na obiekcie przez WUOZ. Rodzaj oraz wybrana metoda laserowej ablacji nie może naruszać struktury cegły oraz nie może działać destrukcyjnie na historyczną tkankę obiektu. Producent urządzenia nie ma znaczenia jeżeli gwarantuje bezpieczeństwo substancji zabytkowej, jego urządzenie, parametry są dopuszczone do użytkowania, metoda oraz zakres lasera został zaakceptowany przez WOUZ.
- B) Zamawiający nie wyraża zgody i nie dopuszcza stosowania laserów które nie są zgodne z normami europejskimi.
- C) Parametry lasera powinny gwarantować bezpieczeństwo substancji zabytkowej, stosowana metoda laserowej ablacji powinna zostać zatwierdzona po wykonaniu próbek na obiekcie przez WUOZ. Doświadczenia z konserwacji wątku ceglanoego na Wieży Mariackiej należy traktować jako wzorcowe, zważywszy, iż obiekt Barbakan oraz Wieża Mariacka wykonane są z tego samego materiału/ budulca

oraz okres wzniesienia budowli jest tożsamy, sposób wykonywania renowacji wątku ceglanego musi być poprawny, zgodny z wytycznymi - WUOZ, dokumentacją projektową, programem konserwatorskim.

D) Parametry lasera będą weryfikowane po wykonania próbnego czyszczenia lica, wyniki należy przedstawić na komisji konserwatorskiej z przedstawicielami WUOZ, która ostatecznie zaakceptuje przedstawioną metodę laserowej ablacji. Ponadto Zamawiający informuje, iż parametry lasera nie będą weryfikowane przez Zamawiającego poprzez dostarczenie kart technicznych, jednakże użyte narzędzia/ sprzęt muszą być dopuszczony do użytku i posiadać odpowiednie certyfikaty.

#### **Pytanie 16**

W związku z faktem, że Zamawiający nie zapewnia zaplecza socjalnego, czy dopuszcza postawienie Toi-Toia oraz kontenera socjalnego na terenie obiektu?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na postawienie Toi-Toia oraz kontenera socjalnego na terenie obiektu. Wykonawca w uzgodnieniu i za zgodą Kierownika Oddziału może uzyskać dostęp do istniejącego pomieszczenia toalety oraz pomieszczenia na składowanie drobnych narzędzi/ materiałów. W przypadku ustawienia kontenera socjalnego poza obrysem Barbakanu po stronie Wykonawcy jest uzyskanie wszystkich zgód od zarządców nieruchomości.

#### **Pytanie 17**

Poz. 1.14 „Czyszczenie ręczne, dachówki z porostów glonów i drobnej roślinności” – czy przedmiotowe czynności należy wykonać na istniejącym pokryciu w miejscu jego wbudowania czy też należy wykonać demontaż dachówki, czyszczenie dachówek zdemontowanych i dokonać ponowny montaż wyczyszczonych dachówek?.

#### **Odpowiedź:**

Sposób czyszczenia powinien zapewniać zachowanie naturalnego spatynowania dachówki (por. pkt. 5.4.3. opis projektu), wymianie podlega dachówka zniszczona, spękana oraz do uzupełnienia konieczne braki. Wymianie oraz doszczelnieniu podlegać będzie dachówka na krawędzi połączenia runda i wieżyczek. Zabiegi konserwatorskie dachówki należy przeprowadzić bez jej demontażu w przypadku dobrego stanu technicznego z uwzględnieniem konieczności rozbiórki części połączenia dachu w miejscu niezbędnej wymiany elementów drewnianej konstrukcji oraz wynikające z technologii prac.

#### **Pytanie 18**

Poz. 5.21 „Montaż przeszkleń z szkłem P1A w okienkach strzeleckich / kpl. robót R+M+S/” – 1 kpl. – prosimy o sprecyzowanie wymagań Zamawiającego w tym zakresie

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje iż zakres wykonania montażu przeszkleń z szkłem P1A w okienkach strzeleckich jest poza zakresem etapu I inwestycji, zakres prac nie obejmuje montażu szkła P1A. Zamawiający załącza zmodyfikowany przedmiar ogólnobudowlany

#### **Pytanie 19**

Element 8 „Remont instalacji odgromowej wymiana” – mając na uwadze miedziane pokrycie wieżyczek – z jakiego materiału ma zostać wykonana wymieniana instalacja odgromowa?.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że instalację odgromową należy wykonać z miedzi, zastosowany materiał nie może powodować tworzenia się korozji elektrochemicznej.

### **Pytanie 20**

W opisie przedmiotu zamówienia nie ma wymagania dotyczącego nadzoru chiropterologicznego przy realizacji. Czy Zamawiający zapewni nadzór chiropterologiczny jeżeli wystąpi taka konieczność?

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z wykonaną opinią uprawnionego ornitologa oraz otrzymaną decyzją RDOŚ, w obiekcie Barbakan nie stwierdzono występowania nietoperzy w związku z powyższym nie ma konieczności zapewnienia nadzoru chiropterologicznego w trakcie realizacji inwestycji. Natomiast jeżeli taka konieczność wystąpi to zgodnie z zapisami OPZ - *Wykonawca winien zapewnić na własny koszt nadzory prowadzone przez specjalistów m.in. specjalistę do spraw nadzoru przyrodniczego i ochrony środowiska (np. nadzór ornitologiczny), nadzór konserwatorski i archeologiczny oraz inne nadzory które są niezbędne dla prawidłowej realizacji zamówienia.*

### **Pytanie 21**

Program prac konserwatorskich zawiera zabieg uzupełniania kitami cegieł. Uważamy, że będzie to zabieg konieczny. Czy należy ująć je jako osobną, dodatkową pozycję w przedmiarze?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zakres prac związany z uzupełniania kitami cegieł należy ująć w pozycji 3.2 przedmiaru ogólnobudowlanego. Zamawiający załącza zmodyfikowany przedmiar ogólnobudowlany.

### **Pytanie 22**

Czy Wykonawca prawidłowo rozumie postanowienie par. 10 ust. 1 w związku z par. 10 ust. 5 projektowanych postanowień umowy, zgodnie z którym zabezpieczenie należytego wykonania umowy może zostać wniesione w formie gwarancji ubezpieczeniowej?

### **Odpowiedź:**

#### **Zgodnie z zapisami SWZ - Rozdział XIV ust. 10:**

Zabezpieczenie może być wnoszone, według wyboru wykonawcy, w jednej lub w kilku następujących formach:

- 1) pieniądzu - przelew na nr konta Zamawiającego:  
Bank PKO BP nr rachunku 72 1020 2892 0000 5102 0591 0387;  
z podaniem tytułu wpłaty: „zabezpieczenie należytego wykonania umowy – ZP-271-1/26”
- 2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym;
- 3) gwarancjach bankowych;
- 4) gwarancjach ubezpieczeniowych;
- 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

### **Pytanie 23**

W przypadku przedmiotowego postępowania – „ Remont konserwatorski Barbakanu w Krakowie – Etap I” – zakres robót dotyczy prac typowo konserwatorskich, nie obejmujących badań architektonicznych ingerujących w zabytkową substancję muru. Wymóg dysponowania badaczem architektury nie znajduje więc uzasadnienia merytorycznego ani formalnego. Podkreślamy, że charakter robót opisanych w zamówieniu jest wyłącznie konserwatorski i restauratorski, zgodnie z przepisami Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Miarodajnym i adekwatnym kryterium powinno być doświadczenie dyplomowanego konserwatora , o którym mowa w art. 37a

ustawy, posiadającego odpowiednie kompetencje w zakresie prac konserwatorskich i restauratorskich a nie wymóg realizacji badań architektonicznych. W naszej ocenie wymóg dysponowania badaczem architektury w tym postępowaniu jest nieuzasadniony, wygórowany i w sposób rażąco narusza zasady przejrzystości i konkurencyjności postępowania, ograniczając dostępność postępowania dla wykonawców rzeczywiście posiadających doświadczenie w pracach konserwatorskich. Mając powyższe na uwadze, wzywamy Zamawiającego do usunięcia z warunków udziału w postępowaniu wymogu dysponowania badaczem architektury, co pozwoli na realną konkurencję wykonawców posiadających kwalifikacje i doświadczenie adekwatne do charakteru robót.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż warunek dysponowania badaczem architektury wynika z uzyskanej decyzji zatwierdzającej pozwolenie na budowę sprawa znak: AU-01-2.6740.3.85.2025.MJO , decyzja numer 124/6740.3/2025 z dnia 28 listopada 2025 oraz z pozwolenia konserwatorskiego decyzja nr. ZN-1.5142.321.2025 z dnia 25 czerwca 2025r „wszelakie prace przy zabytkowych murach należy prowadzić pod nadzorem badacza architektury”, w związku z powyższym Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę warunków w zakresie dysponowania badaczem architektury.

Zamawiający modyfikuje SWZ w następującym zakresie:

Rozdział IX ust. 1 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

W niniejszym postępowaniu Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 10.04.2026 r.

Rozdział XI ust. 3 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 12.03.2026 r., do godz. 11:00.

Rozdział XII ust. 1 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 12.03.2026 r., o godzinie 11:30.

Zmiany stają się wiążące z chwilą ich wprowadzenia.

Pozostałe zapisy SWZ bez zmian.

Załączniki – aktualny przedmiar