



Fundusze Europejskie  
dla Łódzkiego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Nr sprawy: **RPI.271.5.2026**

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone w trybie podstawowym pn.:  
„Termomodernizacja budynku mieszkalnego przy ul. Reymonta 7 w Czarnocinie”.

Czarnocin, 15.05.2026 r.

**Gmina Czarnocin**  
**ul. Główna 142**  
**97-318 Czarnocin**  
**NIP 771-17-33-812**  
**Regon 590647888**

**Do Zainteresowanych**

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

W imieniu Zamawiającego Gminy Czarnocin, mając na uwadze art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuję informację o wyborze oferty najkorzystniejszej podając nazwy wykonawców i ich siedzibę, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację, podając uzasadnienie faktyczne i prawne podjętych czynności.

Przypominam, iż do dnia 20 kwietnia 2026 r. do godziny 10:00, tj. upływu terminu składania ofert złożono 5 ofert zgodnie z poniższym:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Nazwa kryterium: Okres gwarancji</b>	<b>Nazwa kryterium: Cena brutto</b>	<b>Wskazana w ofercie stawka podatku VAT</b>
<b>1.</b>	EL-MOT Józef Znojek ul. Rzgowska 19 95-080 Tuszyń	<b>60 miesięcy</b>	<b>1 700 000,00 zł</b> <b>1 936 111,11 zł -</b> kwota po poprawie omyłki na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 Pzp – z uwzględnieniem 23% stawki VAT	<b>8%</b>

Nr sprawy: **RPI.271.5.2026**Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone w trybie podstawowym pn.:  
„Termomodernizacja budynku mieszkalnego przy ul. Reymonta 7 w Czarnocinie”.

<b>2.</b>	TR Constructions Sp. z o.o. ul. sadowa 2 19 95-001 Biała	<b>60 miesięcy</b>	<b>1 113 015,77 zł</b> <b>1 267 601,30 zł</b> - kwota po poprawie omyłki na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 Pzp – z uwzględnieniem 23% stawki VAT	<b>8%</b>
<b>3.</b>	ESINVEST GROUP Sp. z o.o. ul. Westerplatte 6B 26-300 Opoczno	<b>60 miesięcy</b>	<b>1 085 736,24 zł</b>	<b>23%</b>
<b>4.</b>	Firma Budowlana „MARBUD” Marcin Pietrzyk ul. Nowowiejska 4/6 97-200 Tomaszów Mazowiecki	<b>60 miesięcy</b>	<b>898 498,73 zł</b>	<b>23%</b>
<b>5.</b>	MURO BUDOWNICTWO Sp. z o.o. ul. Niciarniana 2/6 92-208 Łódź	<b>60 miesięcy</b>	<b>1 637 460,77 zł</b>	<b>23%</b>

Zamawiający dokonał badania i oceny ofert w szczególności w oparciu o następujące podstawy prawne: art. 57 Pzp, art. 273 – art. 274 ust. 1 Pzp, art. 223-226 Pzp a także w związku z postanowieniami SWZ.

W wyniku oceny nw. wykonawcy nie podlegali wykluczeniu. Jedna ze złożonych ofert podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp w związku z art. 224 ust. 6 Pzp.

Oferty otrzymały punkty w kryteriach oceny zgodnie z zapisami SWZ.

#### Streszczenie oceny ofert:

<b>Nr</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Ilość punktów w kryterium: Okres gwarancji (G)</b>	<b>Ilość punktów w kryterium: Cena brutto (C)</b>	<b>ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW</b>
-----------	--	---	---	---------------------------------

Nr sprawy: **RPI.271.5.2026**

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone w trybie podstawowym pn.:  
„Termomodernizacja budynku mieszkalnego przy ul. Reymonta 7 w Czarnocinie”.

1.	EL-MOT Józef Znojek ul. Rzgowska 19 95-080 Tuszyn	40,00	33,65	73,65
2.	TR Constructions Sp. z o.o. ul. sadowa 2 19 95-001 Biała	40,00	51,39	91,39
3.	ESINVEST GROUP Sp. z o.o. ul. Westerplatte 6B 26-300 Opoczno	<b>40,00</b>	<b>60,00</b>	<b>100,00</b> <b>Oferta</b> <b>najkorzystniejsza</b>
4.	Firma Budowlana „MARBUD” Marcin Pietrzyk ul. Nowowiejska 4/6 97-200 Tomaszów Mazowiecki	Nie przyznano punktów - Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp w związku z art. 224 ust. 6 Pzp		
5.	MURO BUDOWNICTWO Sp. z o.o. ul. Niciarniana 2/6 92-208 Łódź	40,00	39,78	79,78

**W wyniku badania i oceny wszystkich ważnych ofert i złożonych podmiotowych środków dowodowych, do realizacji zamówienia wybrano ofertę złożoną przez:**

**ESINVEST GROUP Sp. z o.o.**

**ul. Westerplatte 6B**

**26-300 Opoczno**

**Cena oferty: 1 085 736,24 zł**

Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 239 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca: ESINVEST GROUP Sp. z o.o., prawidłowo zabezpieczył ofertę wpłacając wadium.

Oferta została podpisana prawidłowo.

Nie zaistniały ustawowe przesłanki badania rażąco niskiej ceny.

Wykonawca na wezwanie do złożenia dokumentów w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, przesłał w wyznaczonym terminie poprawione oświadczenie wykonawcy o niepodleganiu



Fundusze Europejskie  
dla Łódzkiego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Nr sprawy: **RPI.271.5.2026**

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone w trybie podstawowym pn.:  
„Termomodernizacja budynku mieszkalnego przy ul. Reymonta 7 w Czarnocinie”.

---

wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i przedłożył na wezwanie stosowne podmiotowe środki dowodowe.

Oferta nie podlegała odrzuceniu, a Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, a oferta została uznana za najkorzystniejszą.

Zamawiający zwiększył kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

#### **Pouczenie o środkach ochrony prawnej**

Zamawiający przypomina o przysługujących środkach ochrony prawnej, o których mowa w dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych. Szczegółowe zasady wniesienia odwołania określa art. 513 i dalsze przepisy.

Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego zawarta zostanie zgodnie z art. 308 ust. 2 z uwzględnieniem art. 577 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024r., poz. 1320 z późn. zm.) w terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

**Wójt Gminy Czarnocin**