



GMINA MIEJSKA BOLESŁAWIEC



Ministerstwo
Sportu i Turystyki

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE
NAGRODA EUROPY
BOLESŁAWIEC 2023

ZI-II.271.10.2026.DW

Bolesławiec, dnia 01.04.2026 r.

WYJAŚNIENIE NR 1 ZMIANA NR 1

Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZI-II.271.10.2026.DW - Modernizacja kompleksów sportowych „Moje Boisko – ORLIK 2012” przy Szkole Podstawowej nr 1 i przy Szkole Podstawowej nr 2 w Bolesławcu



SAMORZĄD DLA DZIEDZICTWA
2020



DOLNOŚLĄSKI GRYF
NAGRODA GOSPODARCZA



BOLESŁAWIEC MIASTO
PRZYJAZNE SENIORM
NAGRODA SENATU RP

BOLESŁAWIEC



LAUREAT RANKINGU GMIN
w latach 2007-2021

ISO 9001



Zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania do postępowania. Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej Pzp, Zamawiający udziela wyjaśnień oraz w związku z udzielonymi wyjaśnieniami, na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ.

Pytanie 1

Zamawiający wymaga, żeby producent nawierzchni przynależał do grupy FIFA Preferred Provider (FPP). Żądanie aktualnego certyfikatu FPP od producenta trawy jest nie tylko nieuzasadnione realnymi potrzebami Zamawiającego, ale również w istotny sposób ogranicza uczciwą konkurencję. Takie same wymagania stawia się bowiem producentom, którzy mają status FIFA STANDARD LICENSEES, ponieważ przynależność do tej organizacji wiąże się z koniecznością dostarczenia produktów spełniających wymagania FIFA oraz współpracy z firmami wykonawczymi, które muszą sprostać wysokim wymaganiom jakościowym podbudowy i instalacji. Wystarczy bowiem przynależność do organizacji FIFA STANDARD LICENSEES, aby móc uzyskać certyfikat FIFA Quality lub FIFA Quality Pro, co jest wystarczającym gwarantem jakości. Członkostwo nie jest obowiązkowe, a wprowadzenie wymogu takowej przynależności ogranicza w nieuzasadniony sposób krąg potencjalnych dostawców. Tylko pozornie można wybierać oferty od producentów posiadających status FPP, skoro tylko jeden producent ma opisaną przez Zamawiającego sztuczną trawę.

W związku z powyższym Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do przetargu producentów sztucznej trawy ze statusem FIFA STANDARD LICENSEES, którzy są wymienieni na oficjalnej stronie FIFA:

<https://www.fifa.com/technical/football-technology/resource-hub?Category=4N2JEHfJv2uDIpToGNGHBb>

2. Czy Zamawiający zaakceptuje parametry ze sztucznej trawy według poniższego opisu, aby otrzymać produkt o wysokiej jakości od producenta z zachodniej Europy:

- Typ włókna: 2 rodzaje włókien w jednym pęczku, 100% monofil PE wzmocniony rdzeniem (dwa różne kolory włókien)

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------|
| - Wysokość włókna: | min. 60 mm |
| - Grubość włókna monofilowego: | min. 370 i 390 mikronów |
| - Dtex: | min. 16 000 dtex |
| - Waga włókna: | min. 2 020 gr/m ² |
| - Waga całkowita: | min. 3 030 gr/m ² |
| - Ilość pęczków: | min. 9 500 /m ² |
| - Ilość włókien: | min. 151 000/m ² |
| - Wytrzymałość na wrywanie pęczka: | min. 66 N |
| - Przepuszczalność wody przez trawę | min. 1 790 mm/h |
| - Przepuszczalność wody przez system | min. 1 030 mm/h |

59-700 Bolesławiec, Rynek 41 – Ratusz tel. +48 75 645 64 00 fax +48 75 645 64 02

NIP 612-16-36-326 REGON 230821405

www.um.boleslawiec.pl e-mail: umboleslawiec@um.boleslawiec.pl BIP www.um.boleslawiec.bip-gov.pl

konto: PKO BP S.A. oddział Bolesławiec nr 98 1020 2137 0000 9002 0046 4230

- Wytrzymałość łączenia klejonego min. 100 N/100mm
- Spód trawy poliuretan
- Wypełnienie nawierzchni: piasek kwarcowy oraz granulaty EPDM z recyklingu w ilości zgodnej z badaniem laboratoryjnym FIFA

Proponowana nawierzchnia ma następujący komplet dokumentów, potwierdzających wymagane przez Zamawiającego parametry:

- a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawy syntetycznej i granulatu EPDM z recyklingu), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych przez Zamawiającego (dostępny na www.FIFA.com);
- b) Badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczący oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej (trawy syntetycznej i granulatu EPDM z recyklingu);
- c) Attest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa i granulaty EPDM z recyklingu;
- d) Kartę techniczną potwierdzoną przez producenta, zawierającą szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;
- e) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;
- f) Dokument potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- g) Raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna spełnia wymagania normy EN 71-3 Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- h) Raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna zgodnie z Rozporządzeniem REACH jest wolna od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH – free) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- i) Raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna jest przyjazna dla środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7 „Boisko sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej” wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- j) Raport z badań testu Lisport na min. 300.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie” potwierdzający, że włókno trawy syntetycznej po min. 300.000 cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń. Badanie musi być wystawione przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025.

Zezwolenie na naszą propozycję przyczyni się jedynie do większej konkurencyjności, co wpłynie na uzyskanie lepszej ceny. Prosimy zatem o dopuszczenie proponowanego systemu, spełniającego wysokie wymagania jakościowe i środowiskowe.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymogi stawiane w SWZ wraz z załącznikami i nie wyraża zgody na zmiany.

Część 2

Pytanie 1

Proszę o potwierdzenie konieczności montażu nowych obrzeży na boisku piłkarskim przy Szkole Podstawowej nr 1. W przedmiarze robót znajduje się jedynie rozebranie starych obrzeży i ław pod obrzeża.

Odpowiedź:

Zadanie nie obejmuje wymiany obrzeży boiska piłkarskiego oraz nie obejmuje wymiany obrzeży boiska wielofunkcyjnego. Istniejące obrzeża boiska należy zachować.

Część 3

Działając na podstawie Art. 135.ust 1 w związku z Art. 284 ustawy, Ustawa z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych Dz.U.2024.1320 (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z 2025 r. poz. 620, 769, 794, 1165, 1173, 1235.) – tzw. ustawa PZP, - mając na uwadze literę przepisów - ustawy, Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, 1597, 1688, 1852, 2029, z 2024 r. poz.

1834, 1911, 1914, z 2025 r. poz. 1812.) tzw. ustawa UO – zawierająca przepisy dotyczące ewidencji i sprawozdawczości, - oraz - ustawy, Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenie wpływu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, 1881, 1940, 1535.), tzw. ustawa OOS, - a również - ustawy, Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o kontroli czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 733.) tzw. ustawa UCPG, potocznie nazywana ustawą sprzątającą;

W związku prowadzoną procedurą przetargową w niniejszym postępowaniu, w celu prawidłowego, zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa, przeprowadzenia remontu w tym w szczególności w przedmiocie gospodarowania odpadami oraz starannego oszacowania ilości odpadów przeznaczonych do utylizacji, które powstaną w trakcie remontu boiska typu „Orlik”,

zwracamy się z wnioskiem o:

wyjaśnienie o treści SWZ i wymagań oraz udostępnienie danych niezbędnych do dokonania rzetelnej kalkulacji kosztów oferty.

Pytanie 1

W związku z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz załączonej dokumentacji zwracam się z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień dotyczących sposobu gospodarowania odpadami budowlanymi i rozbiórkowymi powstającymi w trakcie realizacji zamówienia, w szczególności w zakresie demontażu nawierzchni z trawy syntetycznej.

Ponieważ zgodnie z Art. 101a ustawy, Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa UO, począwszy od dnia **1 stycznia 2025 r.** wytwórcy odpadów budowlanych i rozbiórkowych są zobowiązani do ich selektywnej segregacji, obejmującej, co najmniej: drewno, metale, szkło, tworzywa sztuczne, gips oraz odpady mineralne. Demontaż systemu nawierzchni z trawy syntetycznej wiąże się z powstaniem, co najmniej trzech frakcji odpadów:

- trawy syntetycznej (odpad tworzywo sztuczne),
- granulatu gumowego (SBR, EPDM)
- piasku kwarcowego (odpad mineralny).

Brak ich fizycznego rozdzielania skutkowałby naruszeniem ww. przepisu i mógłby prowadzić do solidarnej odpowiedzialności Wykonawcy i Zamawiającego, w tym do nałożenia kar administracyjnych w wysokości do 1 mln zł (Art. 194 ust. 1 pkt 6a i ust. 3 ustawy, Ustawa o odpadach). Ponadto, dodatkowo wskazuję, że nadzór nad prawidłowym wykonywaniem obowiązków wynikających z Art. 101a sprawuje Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. WIOŚ, w ramach kontroli planowych oraz interwencyjnych, weryfikuje m.in. sposób prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz zgodność prowadzonej ewidencji z faktycznym postępowaniem z tymi odpadami.

Na podstawie zmiany litery przepisów ww. ustawy (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, 1597, 1688, 1852, 2029, z 2024 r. poz. 1834, 1911, 1914, z 2025 r. poz. 1812.), należy liczyć się z możliwością przeprowadzenia kontroli i zastosowania sankcji administracyjnych w przypadku stwierdzenia uchybień.

W tym miejscu należy stanowczo podkreślić, że selektywna segregacja na etapie demontażu jest technicznie możliwa, a jednocześnie znacząco ogranicza ryzyko dalszego nielegalnego, lub nieprawidłowego gospodarowania odpadami, co ma szczególne znaczenie wobec obserwowanego w ostatnich latach wzrostu liczby nielegalnych składowisk.

Mając na uwadze powyższe, zwracam się o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający wymaga od Wykonawcy dokonania selektywnej segregacji odpadów powstających przy demontażu nawierzchni syntetycznej, poprzez fizyczne rozdzielanie wskazanych frakcji na terenie budowy (placu budowy w rozumieniu ustawy, Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo

budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418, 1080, 1535, 1673, 1847.)

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, dokonania przez Wykonawcę selektywnej segregacji odpadów powstających przy demontażu nawierzchni z trawy sztucznej poprzez fizyczne rozdzielanie na terenie budowy trawy syntetycznej, podkładu, granulatu gumowego i piasku kwarcowego (odpad mineralny). Dodatkowo Zamawiający wymaga, aby oczyszczona z piasku i granulatu i oddzielona od podkładu trawa sztuczna w czterech pasach o wymiarach 6x10m została zrolowana i przekazana Zamawiającemu.

Pytanie 2

Jakie dokumenty będą wymagane przez Zamawiającego do potwierdzenia prawidłowego zagospodarowania odpadów — czy obowiązkowe jest przedstawienie Kart Przekazania Odpadów (KPO/BDO) dla całości odpadów wytworzonych podczas realizacji zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał przedstawienia Kart Przekazania Odpadów (KPO/BDO) dla całości odpadów wytworzonych podczas realizacji zadania.

Pytanie 3

Z uwagi na fakt, iż: - boisko z nawierzchnią z sztucznej trawy oraz tartanu, zawiera określoną ilość, możliwych do powstania odpadów, która to ilość jest zgodna w ilościami użytymi do zbudowania surowców, dających się wyliczyć na podstawie dokumentacji zezwalającej na realizację inwestycji

„Orlik”, obejmującej w szczególności specyfikację techniczną (szczegółową specyfikację branżową), wykonania i odbioru robót nawierzchni, – sztuczna trawa i wielofunkcyjna powierzchnia z poliuretanu wraz z technicznymi wymaganiami dotyczącymi wykonania i odbioru robót, związanych z wykonaniem nawierzchni ze sztucznej trawy oraz poliuretanowej powierzchni dla inwestycji budowa boiska sportowego typu „Orlik”, obejmującej projekt budowlano – wykonawczy, uwzględniający podbudowę (kruszywo/piasek), sztuczną trawę (piłka nożna) oraz nawierzchnię poliuretanową (wielofunkcyjną) wynikającą z protokołu końcowego odbioru robót uwzględniający ilości, objętości a także powierzchnie sztucznych nawierzchni;

Wnioskuję o ustalenie, co oznacza dokładne wyliczenie, na podstawie wyżej szczegółowo wskazanej dokumentacji, ile kilogramów (ton) odpadów powstanie z przedmiotowego boiska i w tym miejscu prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga rozliczenia w BDO każdego powstałego kilograma (tony) odpadów, czy też dopuszcza przekazanie części odpadów innym podmiotom bez obowiązku rozliczenia w systemie BDO;

Odpowiedź:

Zamawiający wymagał będzie przedstawienia Kart Przekazania Odpadów (KPO/BDO) dla całości odpadów wytworzonych podczas realizacji zadania.

Pytanie 4

Wnoszę o precyzyjne wskazanie: jakie kody odpadów Zamawiający uznaje za prawidłowe dla:

- sztucznej trawy i poliuretanu – czy kod 17 02 03 oraz 170904 19 12 04 jest właściwy?
- granulatu SBR/EPDM, – jaki kod należy zastosować? 17 02 03, 19 12 04
- pozostałych frakcji (np. piasek) 17 05 04

170203 Tworzywa sztuczne z budowy remontu i demontażu. 170904 Zmieszane odpady z budowy i remontów i demontażu.

19 12 04 Tworzywa sztuczne i guma pochodzące z mechanicznej obróbki odpadów

17 05 04 Gleba ziemia i kamienie odpad mineralny piasek

Odpowiedź: Wykonawca jako wytwórca odpadów, odpowiada za prawidłową utylizację odpadów, na przykład zgodnie z par.10 ust. 5 wzoru umowy i innymi zapisami wzoru umowy.

Część 4

Uprawnienie do określenia przedmiotu zamówienia w taki sposób, który w pełni zabezpiecza jego potrzeby przysługuje w sposób oczywisty Zamawiającemu, który jako profesjonalista jest w tym zakresie najlepiej zorientowany. Jednocześnie jednak, opis przedmiotu zamówienia, którego zrealizowanie ma zaspokoić uzasadnione potrzeby

zamawiającego nie powinno naruszać zasad zamówień publicznych, w szczególności wynikających z treści art. 16 pkt 1-3 oraz art. 99 ust. 1-4 Ustawy.

W związku z powyższym zasadnym jest zmiana wymagań stawianych Wykonawcom. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu.

Czy zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji (art. 99 ust. 1 Pzp) Zamawiający dokona zmiany warunków udziału w postępowaniu oraz rozszerzenie dopuszczalnych parametrów trawy tak, aby w postępowaniu mogło wziąć udział więcej niż jeden wykonawca?

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza sztuczną trawę z podkładem lateksowym jak i poliuretanowym.

Zgodnie z wymaganiami normy EN 15330-1 oraz wymaganiami FIFA, nie ma żadnych pobudek do tego aby eliminować trawę ze względu na podkład użyty w trawie. Podkład trawy nie ma żadnego wpływu na jej parametry użytkowe.

2. Prosimy o dopuszczenie systemów sztucznych traw o dowolnym kształcie włókna wzmocnionym rdzeniem pod warunkiem że cała nawierzchnia spełnia wymagania normy PN-EN 15330-1 oraz wytycznych programu FIFA Quality.

Podkreślić należy, iż brak jest jakiegokolwiek punktu odniesienia, z którego wynikałoby, aby kształt włókna miał znaczenie lub wpływ na walory użytkowe bądź funkcjonalne przedmiotu zamówienia. Zarówno obowiązujące przepisy prawa, norma europejska PN-EN 15330-1, jak również wymogi FIFA nie wprowadzają żadnych standardów dotyczących przekroju włókna ani nie wskazują tej cechy jako mającej wpływ na walory użytkowe nawierzchni syntetycznych. Kształt włókna nie jest parametrem mierzalnym, a stosowane nazewnictwo pozostaje w pełni dowolne i zależne od producenta. W kartach technicznych spotykane są różne określenia przekrojów włókien monofilowych, np. owalne, prostokątne, diamentowe, łukowate czy w kształcie liter „U”, „V”, „S”, „C” lub inne. Brak jest przy tym jakichkolwiek kryteriów przyporządkowujących dany kształt do konkretnego oznaczenia. W konsekwencji jeden producent może określać włókno jako „S”, a inny włókno o analogicznym kształcie jako „V”. Nie istnieją zatem ujednoczone standardy nazewnictwa, a jego dobór stanowi element działań marketingowych. Profil ani przekrój włókna nie są również badane ani oznaczane w dokumentach FIFA. Wskazanie przez Zamawiającego konkretnego kształtu włókna „*kształt włókna - romb lub X, lub dowolny kształt, wzmocniony min. czterema żeberkami / rdzeniami*” może zatem prowadzić do preferowania nawierzchni określonego producenta.

3. Prosimy o Dlaczego Zamawiający, poprzez wskazanie konkretnego rodzaju dokumentu, wprowadza wymóg, który może w praktyce ograniczać udział części producentów w postępowaniu?

Zamawiający wymaga przedłożenia „*raportu z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się w 100% do recyklingu (włókno trawy i podkład). Raport musi być wydany przez laboratorium akredytowane przez FIFA, posiadające akredytację ISO/IEC 17025:2018.*”. Powstaje jednak pytanie, dlaczego raport musi pochodzić wyłącznie z laboratorium autoryzowanego przez FIFA, skoro kluczowe znaczenie powinno mieć samo potwierdzenie spełniania określonych parametrów technicznych, a nie status podmiotu badającego.

Analogicznie, w przypadku wymogu przedstawienia „dokumentu potwierdzającego, że trawa syntetyczna nadaje się w 100% do recyklingu”, Zamawiający dopuszcza dokument wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z normą ISO/IEC 17025:2018.

W związku z powyższym, wymaganie, aby raport był sporządzony wyłącznie przez laboratorium autoryzowane przez FIFA, może być postrzegane jako nadmierne zawężenie kręgu potencjalnych wykonawców. Dla zachowania zasad równego traktowania i uczciwej konkurencji wystarczające powinno być potwierdzenie zgodności z wymaganiami technicznymi przez niezależne, akredytowane laboratorium, bez dodatkowego ograniczania katalogu uprawnionych podmiotów wyłącznie do jednostek autoryzowanych przez FIFA.

Oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty, sama jakość wykonanej nawierzchni pozostaje bez zmian.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymogi stawiane w SWZ wraz z załącznikami i nie wyraża zgody na zmiany.

Część 5

1. Jaka kwotę zamierza przeznaczyć Zamawiający na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający poda kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zgodnie z art. 222 ust. 4 Pzp.

2. Wzór Karty Gwarancyjnej w pkt 1.3 2 podaje zapisy dotyczące serwisu, które są niefortunne ponieważ nie są zrozumiałe.

1.3 Wszystkie przeglądy serwisowe wymagane w okresie gwarancji wykonywane będą przez Gwaranta w ramach wynagrodzenia ryczałtowego określonego za przedmiot umowy w par. 2 ust. 1 (Gwarant ponosi koszty przejazdu, części zamiennych, materiałów zużywalnych i robocizny).

Jednym z elementów przedmiotu zamówienia jest wierzchnia warstwa nawierzchni PU. Nawierzchnia PU która w okresie gwarancji nie wymaga zabiegów konserwacyjnych pod kątem technologicznym (jak np. okresowa aplikacja preparatu PU) w celu utrzymania jej właściwości użytkowych oraz aby utrzymać gwarancję. Jednak dla zachowania gwarancji niezbędne jest użytkowanie i konserwacja nawierzchni PU (jak i pozostałych elementów zamówienia) w postaci utrzymania jej w czystości i postępowania zgodnie z instrukcją użytkowania i są to w szczególności czynności takie jak m.in. bieżące utrzymywanie w czystości, sprzątanie, zamiatanie, odkurzanie, mycie, odgrzybianie itp. Wszelkie tego typu czynności konserwacyjne dla nawierzchni PU zawsze należą do obowiązków klienta, użytkownika lub administratora obiektu ze względu na ich dużą częstotliwość w zależności od eksploatacji.

Zapisy umowy wymagają korekty i doprecyzowania. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z ww. cytowanego zapisu umowy zapisu „konserwacji” a w przypadku braku zgody proszę o:

- potwierdzenie, że konserwacja nawierzchni PU oraz innych elementów zamówienia nie obejmuje czynności utrzymywania w czystości, sprzątanie, zamiatanie, odkurzanie, mycie, odgrzybianie itp. oraz czynności konserwacyjnych wskazanych w instrukcji użytkowania.
- przedstawienie pełnego katalogu konserwacji zawierającego szczegółowy zakres przedmiotowy (jakie elementy przedmiotu zamówienia) i czynnościowy (zakres konserwacji – wykaz czynności konserwacyjnych).
- przedstawienie pełnego katalogu serwisowania zawierającego szczegółowy zakres przedmiotowy (jakie elementy przedmiotu zamówienia) i czynnościowy (zakres serwisu – wykaz czynności serwisowe).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. W związku z tym zmianie ulega punkt 1.3 Karty gwarancyjnej, tj.

Jest:

1.3 Wszystkie przeglądy serwisowe wymagane w okresie gwarancji wykonywane będą przez Gwaranta w ramach wynagrodzenia ryczałtowego określonego za przedmiot umowy w par. 2 ust. 1 (Gwarant ponosi koszty przejazdu, części zamiennych, materiałów zużywalnych i robocizny).

Winno być:

1.3 Wszystkie przeglądy serwisowe wymagane w okresie gwarancji wykonywane będą przez Użytkownika.

3. W związku z zapisem umowy (§18) proszę o dopuszczenie możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

4. W związku z zapisem umowy (§18) proszę o dopuszczenie możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

5. Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

6. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest wolna od wad, kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: Treść zapytania jest niezgodna z treścią art. 284 ust. 1 Pzp. Z treści zapytania wynika, że Wykonawca rozumie treść SWZ wraz z załącznikami.

7. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Treść zapytania jest niezgodna z treścią art. 284 ust. 1 Pzp. Z treści zapytania wynika, że Wykonawca rozumie treść SWZ wraz z załącznikami.

8. Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź: Treść zapytania jest niezgodna z treścią art. 284 ust. 1 Pzp. Z treści zapytania wynika, że Wykonawca rozumie treść SWZ wraz z załącznikami.

9. Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

Odpowiedź: Treść zapytania jest niezgodna z treścią art. 284 ust. 1 Pzp. Z treści zapytania wynika, że Wykonawca rozumie treść SWZ wraz z załącznikami.

10. Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

Informacje znajdują się w dokumentacji technicznej stanowiącej załącznik do SWZ.

11. Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź:

Po stronie wykonawcy jest ocena, czy dla danego terenu występują ograniczenia w dojeździe samochodów ciężarowych i pozostałego sprzętu budowlanego, jakim Wykonawca ma zamiar się posłużyć w trakcie realizacji.

12. Proszę o podanie informacji niezbędnych do obliczenia kosztu demontażu, wywozu i w szczególności utylizacji nawierzchni z trawy sztucznej, która liczona jest od ciężaru:

- czy pod trawą sztuczną jest podkład elastyczny? Jeśli jest to proszę podać jego specyfikację (materiał, grubość, ciężar na 1 m²)

- długość włókien trawy sztucznej (jako nowej) ponad podkład w mm?

- rodzaj i ilość wypełnienia tj. piasek ile kg na 1 m², granulatu ile kg na 1 m²?

Odpowiedź:

Pod nawierzchnią z trawy sztucznej boiska do piłki nożnej przy SP2 znajduje się podkład elastyczny. Na boisku piłkarskim SP1 projektowana była trawa sztuczna wysokości 60mm.

13. Proszę o podanie informacji niezbędnych do obliczenia kosztu demontażu, wywozu i w szczególności utylizacji nawierzchni PU, która liczona jest od ciężaru:

- jaki to rodzaj nawierzchni PU?
- jaka jest grubość nawierzchni PU?
- jeśli występuje też warstwa typu ET jaka jest jej grubość?

Odpowiedź:

Informacje znajdują się w dokumentacji technicznej, stanowiącej załącznik do PFU.

Wykonawcy w ofertach mają obowiązek uwzględnić zmiany treści SWZ wraz z załącznikami lub wyjaśnienia jej treści dokonane przez Zamawiającego, nawet jeśli nie przybierają one formy „modyfikacji lub zmiany ogłoszenia”.

Wyjaśnienie nr 1/Zmiana nr 1 jest integralną częścią SWZ nr ZI-II.271.10.2026.DW.

Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych
i Inwestycji Miejskich

Urszula Bober
Urszula Bober

Zastępca Naczelnika Wydziału
Zamówień Publicznych i Inwestycji Miejskich

Dariusz Wawrzkiwicz
Dariusz Wawrzkiwicz