



WOJEWÓDZKI SPECJALISTYCZNY SZPITAL DZIECIĘCY

IM. PROF. DR STANISŁAWA POPOWSKIEGO

ul. Żołnierska 18a, 10-561 Olsztyn, www.wssd.olsztyn.pl
kancelaria@wssd.olsztyn.pl, tel.: 89 539 34 59
sekretariat@wssd.olsztyn.pl, tel.: 89 539 34 55, tel./fax.: 89 533 77 01,
nr rachunku bankowego: PKO BP SA 02 1440 1228 0000 0000 0223 3304
NIP: 739 29 54 843, REGON: 000295580

Nr sprawy DZPZ-332-8PN-2026

Olsztyn, dnia 26-02-2026r.

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty

Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy w Olsztynie działając zgodnie z art. 226 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych [T. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z póź.zm.- dalej PZP] informuje, że z postępowania o zamówienie publiczne pn.: „**Mrożonki, artykuły ogólnospożywcze na potrzeby Bufetu i Kuchni szpitalnej**” (nr wewn. spr. DZPZ-332-8PN-2026), zostaje odrzucona z postępowania oferta złożona przez nw. Wykonawcę:

- ▶ **Bruno Tassi Sp. z o.o.**, ul. Staniewicka 12, 03-310 Warszawa – zadanie nr 2
- ▶ **Aber Sp. z o.o.** ul. Sprzętowa 3, 10-467 Olsztyn – zadanie nr 2

1. Podstawa prawna (dotyczy oferty firmy **Bruno Tassi Sp. z o.o.** oraz oferty **Aber Sp. z o.o.**: Art. 226 pkt 1, ppkt 5 ustawy PZP - *Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

2. Uzasadnienie faktyczne.

2.1 – Dotyczy oferty złożonej przez Wykonawcę Bruno Tassi Sp. z o.o., (ul. Staniewicka 12, 03-310 Warszawa)

2.1.1. W wyniku badania oferty stwierdzono niezgodność treści oferty z Opisem przedmiotu zamówienia (OPZ), który stanowi załącznik nr 2a do SWZ. Zamawiający wymagał zaoferowania w zadaniu nr 2 poz. 131 OPZ „*Kajmak, masa krówkowa - Mleko zagęszczone słodzone gotowane stosuje się do bezpośredniego spożycia lub jako dodatek do kawy, deserów, lodów i ciast, op. 510g (+/- 20g)*”. Wykonawca zaoferował produkt niezgodny z OPZ, oferując inną niż wymagał tego Zamawiający gramaturę opakowania jednostkowego **tj. 20g zamiast 510g**, myląc ją zapewne z dopuszczalną tolerancją wagi opakowania zamawianego, jaka została dopuszczona przez Zamawiającego w SWZ. **Jest to istotna omyłka Wykonawcy przy sporządzaniu oferty, która w żaden sposób nie może podlegać poprawce w trybie z art. 223 ust. 2 ustawy PZP jako „inna omyłka”, ponieważ każda ingerencja Zamawiającego w treść oferty w celu jej poprawy (poz. 131) powodowałaby istotną zmianę treści oferty.**

2.2 Dotyczy oferty złożonej przez Wykonawcę Aber Sp. z o.o. (ul. Sprzętowa 3, 10-467 Olsztyn).

2.2.1 W wyniku badania oferty stwierdzono następujące niezgodność treści oferty z Opisem przedmiotu zamówienia (OPZ), który stanowi załącznik nr 2a do SWZ:



1) Zamawiający wymagał zaoferowania w zadaniu nr 2 poz. 17 OPZ „*Jabłko prażone - opakowanie max. a’ 5-10 kg - wiadro z tworzywa sztucznego*”. Wykonawca zaoferował produkt firmy „GIL” który jest niezgodny z OPZ, ponieważ wg wiedzy Zamawiającego producent nie posiada w ofercie żadnej postaci prażonego jabłka o deklarowanej w ofercie gramaturze (informacja pochodzi ze str. producenta <https://gil.com.pl/Jablko-prazone.html> Najniższa gramatura z oferty producenta „GIL” to **11 kg. Jest to gramatura produktu spożywczego netto niedopuszczona przez Zamawiającego w SWZ. To powoduje niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia.**

2) Zamawiający wymagał zaoferowania w zadaniu nr 2 poz. 33 OPZ „*Miód naturalny wielokwiatowy, opak jednostkowe a’ 25- 30g netto*”. Wykonawca zaoferował produkt niewiadomego producenta, nie podając w formularzu cenowo-ofertowym jego nazwy lub nazwy produktu. W tym celu Zamawiający wezwał Wykonawcę w trybie z art. 223 ust. 1 do złożenia stosownych wyjaśnień treści oferty, wyznaczając termin na ich złożenie. Wykonawca do upływu wyznaczonego przez Zamawiającego terminu nie udzielił żadnych wyjaśnień. **To powoduje niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia.**

3) Zamawiający wymagał zaoferowania w zadaniu nr 2 poz. 54 OPZ „*Przyprawa curry, typu Kamis, mieszanka min. 10 ziół, opak max. a’ 0,5kg netto*”. Wykonawca zaoferował produkt firmy „PRYMAT” który jest niezgodny z OPZ, ponieważ wg wiedzy Zamawiającego producent nie posiada w ofercie żadnej postaci przyprawy o deklarowanej w ofercie gramaturze 0,5kg. (informacja pochodzi ze str. producenta <https://sklep.prymat.pl/catalogsearch/result/?cat=&q=curry> Gramatura przyprawy curry z oferty producenta „Prymat” to: **350, 400 i 900 g netto. Jest to gramatura produktu spożywczego netto niedopuszczona przez Zamawiającego w SWZ. To powoduje niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia.**

4) Zamawiający wymagał zaoferowania w zadaniu nr 2 poz.94 OPZ „*Oliwki zielone lub czarne do wyboru - w zalewie, w puszcze metalowej lub słoiku op. 880 – 950g netto lub poj. 950ml, zawartość oliwek po odcieku min. 470g netto*” (waga i pojemność opakowania została zmodyfikowana w dniu 16-02-2026r w wyniku udzielonych wyjaśnień treści SWZ w trybie z art. 284 ustawy PZP). Wykonawca zaoferował produkt firmy „KIER” o poj. 900 ml, który jest niezgodny z OPZ, ponieważ wg wiedzy Zamawiającego produkt po odcieku zawierają oliwki o masie **455g netto**, zamiast wymaganej minimalnej wagi dopuszczonej w SWZ, która miała wynosić minimum 470g netto (informacja pochodzi ze str. producenta <https://produkty.kier.eu/pl/91-oliwki> . **Jest to gramatura produktu spożywczego netto niedopuszczona przez Zamawiającego w SWZ. To powoduje niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia.**

Dlatego odnośnie ofert wymienionych pkt 2 ppkt 2.1 i 2.2 i stwierdzonych ich niezgodności z warunkami zamówienia ww. postanawia się jak na wstępie.

Pouczenie: Od niniejszej decyzji Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w Dziale IX - Środki ochrony prawnej – ustawy Prawo zamówień publicznych oraz w rozdziale XXII Specyfikacji warunków zamówienia.

(na oryginale podpis nieczytelny osoby, której Kierownik zamawiającego powierzył wykonywanie zastrzeżonych dla niego czynności)

Piotr Wichowski

Kierownik Działu Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia