



Morawica, dnia 24.03.2026 r.

INFORMACJA

dla Wykonawców nr 3

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

„Budowa przedszkola w Bilczy wraz z doposażeniem istniejących oddziałów przedszkolnych w Gminie Morawica”

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320)[dalej ustawa Pzp] udziela odpowiedzi na pytania:

Pytanie nr 1:

Proszę o podanie dokładnych parametrów i wymiarów dla wyposażenia placu zabaw.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza na stronie postępowania zestawienie wyposażenia placu zabaw w wersji pdf.

Pytanie nr 2:

Proszę o udostępnienie charakterystyki energetycznej dla projektowanego obiektu budowy przedszkola. Wykonanej zgodnie z Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 28 marca 2023r. zmieniające rozporządzenie w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej - Dz.U. 2023 poz. 697

Odpowiedź:

Zamawiający na stronie postępowania załącza charakterystykę energetyczną. Jednocześnie informuje się, że szczegółowe obliczenia energetyczne (np. pliki obliczeniowe OZC) stanowią narzędzie warsztatowe projektanta i nie są wymaganym elementem dokumentacji projektowej przekazywanej na etapie realizacji inwestycji. Dokumentacja przekazana jest kompletna i wystarczająca do realizacji robót budowlanych.

Pytanie nr 3:

Załączona Informacja w zakresie charakterystyki energetycznej budynku i zamieszona może skutkować błędną i nierzetelną wyceną i może spowodować podstaw w KIO w celu domagania się swoich roszczeń. Stanowisko Krajowej Izba Odwoławcza (KIO) w wyrokach dotyczących błędnej dokumentacji przetargowej podkreśla, że ryzyko niejasności nie może obciążać wykonawców Błędy w opisie przedmiotu zamówienia (OPZ) lub dokumentacji skutkują często unieważnieniem postępowania (art. 255 Pzp) lub koniecznością poprawy oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający na stronie postępowania załącza zaktualizowaną charakterystykę energetyczną budynku.



Numer referencyjny: BI.271.7.2026

Pytanie nr 4:

Proszę o przełożenie termin składania ofert o dwa tygodnie?

Odpowiedź:

Zamawiający w związku z odpowiedzią na zadane pytania przesunął termin składania i otwarcia ofert. Aktualnie obowiązujący termin składania ofert to 26.03.2026r. godz. 9:00.

Pytanie nr 5:

Na dachu budynku zaprojektowano dwa wyłazy dachowe, jednak dokumentacja projektowa nie przewiduje drabin, przejść ani innych urządzeń umożliwiających dostęp do połaci dachowej. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga wykonania żadnych elementów w tym zakresie.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie dotyczące dostępu do połaci dachowej Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa przewiduje dostęp na dach z poziomu wewnętrznego budynku.

Zgodnie z projektem techniczno-wykonawczym branży konstrukcyjnej wskazano, iż:

- w konstrukcji zastosowano dwa wyłazy dachowe,
- dostęp do nich zapewniony jest poprzez schody strychowe segmentowe składane z metalową drabinką, o wymiarach 60x144cm o odporności ogniowej EI 60.

Powyższe zostało jednoznacznie określone w projekcie techniczno-wykonawczym – konstrukcja, w pkt 6.15 „Schody strychowe ognioodporne”. Przyjęte rozwiązania zapewniają dostęp serwisowy do połaci dachowej z poziomu wnętrza obiektu.

Pytanie nr 6:

W opisie projektu zawarto zapis: „Nad każdym wejściem projektuje się daszek systemowy szklany na odciągach stalowych i belce ruchomej, okucia systemowe. Szklenie ze szkła bezpiecznego klejonego. Zadaszenie o szerokości minimum 2,2 m i głębokości minimum 1,2 m. Sprawdzenie statyki oraz przygotowanie projektu warsztatowego po stronie Wykonawcy daszka, w zależności od systemu.” Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z przedmiarem należy wykonać trzy daszki, natomiast wyjście ewakuacyjne na elewacji południowej pozostaje bez zadaszenia.

Odpowiedź:

Należy przewidzieć wykonanie zadaszenia systemowego szklanego nad wyjściem ewakuacyjnym na elewacji południowej. W związku z powyższym Wykonawca powinien uwzględnić wykonanie dodatkowego daszka.

Pytanie nr 7:

Prosimy o potwierdzenie, że stolarka okienna z PVC, zgodnie z zestawieniem projektowym, posiada wyłącznie kwatery stałe.

Odpowiedź:

Wskazanie w zestawieniu projektowym dotyczące zastosowania wyłącznie kwater stałych wynika z omyłkowego braku oznaczenia sposobu otwierania okien na rysunku. Okna należy przyjąć jako rozwierno-uchylne, zgodnie z załączonym na stronie postępowania prawidłowym rysunkiem zestawienia stolarki okiennej.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie stolarki okiennej z aluminium zamiast PVC ze względu na wymagania dotyczące wymiarów i statyki?



Numer referencyjny: BI.271.7.2026

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie stolarki okiennej z aluminium zamiast PVC.

Jednocześnie wskazuje się, iż przy dużych wymiarach okien, w zależności od przyjętego systemu i producenta stolarki, należy przewidzieć odpowiednie rozwiązania konstrukcyjne zapewniające ich stateczność, w tym w szczególności zastosowanie belki wzmacniającej nad oknami o dużych rozpiętościach.

Pytanie nr 9:

Prosimy o wskazanie, w których oknach i pomieszczeniach należy zastosować rolety wewnętrzne, a w których żaluzje, oraz określenie wymaganych systemów sterowania.

Odpowiedź:

Dokumentacja projektowa nie przewiduje zastosowania żaluzji. W projekcie wskazano jedynie zastosowanie rolet wewnętrznych. Rolety wewnętrzne zaciemniające w kasecie aluminiowej wraz z prowadnicami na okno, rolety sterowane ręcznie. Rolety należy wykonać na wszystkie okna oznaczone w projekcie symbolem O1, O2, O3 i O4. Ostateczna liczba rolet uzależniona jest od przyjętego podziału okien na kwatery.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie konstrukcji stalowej wiaty z lekkich profili zimnogiętych ze stali w gat. S350 jako rozwiązanie zamienne do projektowego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie konstrukcji stalowej wiaty z lekkich profili zimnogiętych ze stali w gatunku S350 jako rozwiązanie zamienne do projektowego.

Pytanie nr 11:

Prosimy o informację, jakiej grubości powinna być płyta fundamentowa pod pompy ciepła oraz pod centrale wentylacyjne. Na rysunku konstrukcyjnym narysowana jest grubość 15cm, natomiast w opisie konstrukcji 20cm.

Odpowiedź:

Grubość płyty fundamentowej pod pompy ciepła oraz pod centrale wentylacyjne należy przyjąć jako 20 cm. Wartość 15 cm wskazana na rysunku stanowi omyłkę. Zamawiający na stronie postępowania załącza skorygowany rysunek.

Pytanie nr 12:

Prosimy o potwierdzenie, czy wszystkie ściany fundamentowe wykonane z bloczków betonowych powinny mieć grubość 30cm, oraz o wyjaśnienie zaistniałej rozbieżności: na rysunku konstrukcyjnym ław fundamentowych wskazano dwie grubości – 30 cm oraz 24 cm, natomiast na przekroju konstrukcyjnym wszystkie ściany fundamentowe przedstawiono jako mające grubość 30 cm.

Odpowiedź:

Należy kierować się częścią rysunkową dokumentacji projektowej.

Wyjaśnia się, że:

ściany fundamentowe zewnętrzne, oznaczone jako SF1, należy wykonać o grubości 30 cm, zgodnie z rysunkami, wraz z przewidzianym w dokumentacji ociepleniem od strony zewnętrznej,



Numer referencyjny: BI.271.7.2026

ściany fundamentowe wewnętrzne, oznaczone jako SF2, należy wykonać o grubości 24 cm, bez ocieplenia.

Zaistniała rozbieżność wynika z błędu w opisie elementu SF2 w części opisowej, na przekroju. W odniesieniu do ściany SF2 prawidłowa grubość wynosi 24 cm.

Powyższe stanowi doprecyzowanie dokumentacji projektowej i nie zmienia zakresu przyjętych rozwiązań konstrukcyjnych.

Pytanie nr 13:

Dotyczy § 16 ust. 2 projektu umowy:

Wnosimy o zmodyfikowanie postanowień dotyczących wysokości kar umownych:

- dopisanie w pkt 1) zastrzeżenia: "lecz nie więcej niż 1 % wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1"
- dopisanie w pkt 2) zastrzeżenia: "lecz nie więcej niż 1 % wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1"
- zmniejszenie w pkt 3) kary umownej za odstąpienie z 20% do 10% wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1.
- zmodyfikowanie pkt 4) w następujący sposób: "za brak zapłaty bezspornego i należnego wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 5% niezapłaconej należności netto"
- zmniejszenie wysokości kar umownych w punktach 9, 10, 11, 14, 15 do kwoty 1000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w zapisach umowy.

Pytanie nr 14:

Dotyczy § 16 ust 4 projektu umowy. Wnosimy o modyfikacje przedmiotowego zapisu w następujący sposób: "Maksymalna łączna suma kar umownych ze wszystkich tytułów związanych z realizacją Umowy nie może przekroczyć 15% wartości wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy. Żadnej ze stron nie przysługuje prawo do kumulowania kar umownych należnych jej od drugiej Strony. Kary umowne z tytułu niedotrzymania terminów Umownych zostaną zaliczone na poczet kary za odstąpienie, jeżeli do odstąpienia dojdzie z powodu niedotrzymania tychże terminów."

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w zapisach umowy.

Pytanie nr 15:

Dotyczy § 3 ust. 12 projektu umowy. Zgodnie z postanowieniem umowy podstawą waloryzacji jest zmiana cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy. Dlatego wnosimy o precyzyjne określenie rodzajów materiałów lub kosztów, w przypadku których zmiana ceny (5%) uprawnia strony do żądania zmiany wynagrodzenia. Czy wystarczające w tym zakresie będzie, że zmiana ceny dotyczyła będzie tylko jednego rodzaju materiału lub kosztu związanego z realizacją zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa konkretnego rodzaju materiału lub kosztów których zmiana ceny uprawnia Strony do żądania zmiany wynagrodzenia. Zgodnie z § 3 ust. 12 projektu umowy podstawą waloryzacji jest zmiana poziomu cen materiałów i kosztów ustalona jako różnica pomiędzy wartością wskaźnika zmiany cen produkcji budowlano-montażowej ogłoszonego przez Prezesa GUS w Dzienniku Urzędowym Monitor Polski za miesiąc w którym Wykonawca złożył ofertę a wartością średniej



Numer referencyjny: BI.271.7.2026

arytmetycznej tych wskaźników za 6 kolejnych miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o zmianę wynagrodzenia.

Pytanie nr 16:

Dotyczy § 3 ust. 3 pkt 3 projektu umowy. W umowie zostały przewidziane klauzule waloryzacyjne. Wykonawca wnosi wyjaśnienie metodologii waloryzacji, a w szczególności o wskazanie co należy rozumieć pod pojęciem "zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z wykonaniem przedmiotu umowy"? Czy w pojęciu kosztów zawarte są również materiały? Czy pojęcie kosztów obejmuje także koszty świadczenia usług niezbędnych do wykonania zamówienia podstawowego, czyli koszty wynagrodzeń podwykonawców? Ponadto na potrzeby ustalenia jakie koszty związane z realizacją przedmiotu umowy uległy zmianie Wykonawca wnosi o precyzyjne wskazanie w umowie metody wykładni tego postanowienia, w szczególności wyjaśnienia pojęcia "w stosunku do poziomu cen tych materiałów lub kosztów z dnia składania ofert". Na podstawie jakich dokumentów mają być ustalane ceny z daty składania ofert? Czy mają to być ceny zawarte w kosztorysach ofertowych, cennikach, ofertach potencjalnych podwykonawców?

Odpowiedź:

Zasady zmiany wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy zostały opisane w § 3 ust. 12, 13, 14 wzoru umowy.

Pytanie nr 17:

Dotyczy § 3 ust. 12 projektu umowy. Wnosimy o zmianę warunków waloryzacji poprzez obniżenie progu uprawniającego do zmiany wynagrodzenia umownego z 5% do 3%. Wprowadzony przez Zamawiającego próg zmierza do obejścia prawa i powoduje, że waloryzacja wynagrodzenia jest iluzoryczna. Zgodnie z przepisami PZP oraz kodeksu cywilnego, zapisy waloryzacyjne mają na celu odzyskanie równowagi stron w przypadku zmiany cen materiałów i usług, a co za tym idzie, wprowadzone warunki waloryzacyjne mają być realne i możliwe do skorzystania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w zapisach umowy.

Pytanie nr 18:

Dotyczy § 3 ust. 12 projektu umowy. Przedmiotowy zapis jest niezgodny z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych i narusza art. 439 ust. 2 pkt 3 PZP. Wnosimy o uzupełnienie umowy poprzez precyzyjne określenie w jaki sposób Wykonawca ma wykazać, że zmiana cen materiałów lub kosztów wpłynęła na koszt wykonania zamówienia. Metoda ustalania wpływu takiej zmiany na koszt wykonania zamówienia winna zostać określona w sposób optymalnie obiektywny. Obowiązkiem zamawiającego jest sprecyzowanie kryteriów oceny wpływu zmiany cen lub kosztów na koszt wykonania danego zamówienia. Wspomniane kryteria powinny zostać określone w sposób obiektywny i jednoznaczny, co umożliwi w razie potrzeby weryfikację zaistniałego wpływu na koszty w razie sporu na tym tle. W przypadku podwyższenia wynagrodzenia ów wpływ podlega udowodnieniu przez wykonawcę, a w razie obniżenia - przez zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający jako sposób ustalenia zmiany wynagrodzenia stosuje wskaźnik zmiany cen materiałów ogłaszany w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. W ocenie Zamawiającego



Numer referencyjny: BI.271.7.2026

wskazany w pytaniu art. 439 ust. 2 pkt 3 PZP nie zostaje naruszony w ramach zapisów § 3 ust. 12 projektu umowy.

Pytanie nr 19:

Dotyczy § 3 ust. 12 i następne projektu umowy. Przedmiotowy zapis jest niezgodny z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych i narusza art. 439 ust. 2 pkt 4 PZP, zgodnie z którym w umowie określa się maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia. Obowiązkiem Zamawiającego jest ujęcie maksymalnego limitu podwyższenia wynagrodzenia w ramach waloryzacji. Przedmiotowe postanowienie wskazuje na maksymalny poziom wzrostu wynagrodzenia ze wszystkich tytułów i nie wiadomo jaki jest limit wzrostu wynagrodzenia z tytułu waloryzacji.

Odpowiedź:

Przepis art. 439 ust. 2 pkt. 4) ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.)- dalej p.z.p., wskazuje cyt. „*W umowie określa się: maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia*”. Zgodnie z art. 439 ust. 2 pkt. 4 PZP Zamawiający w § 3 ust. 15 umowy określił maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia, co odpowiada dyspozycji przepisu art. 439 ust. 2 pkt. 4) PZP.

Pytanie nr 20:

W pozycji 51 przedmiaru podane jest 27 m³ wiązarów i 48 kompletów. Czy ilość m³ jest prawidłowa czy może między wiązarami jest inna konstrukcja i jest mniej kompletów wiązarów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z rysunkiem konstrukcyjnym nr 5 przewidziano 48 kompletów wiązarów. Objętość jednego prefabrykowanego wiązara wynosi ok. 0,561 m³, co daje łącznie ok. 27 m³ dla 48 kompletów – wartość wskazana w przedmiarze jest zatem prawidłowa.

Jednocześnie informujemy, że postępowanie ma charakter ryczałtowy, a przedmiar robót stanowi jedynie materiał pomocniczy. Wyceny należy dokonać na podstawie dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 21:

Informujemy, że po przeprowadzeniu analizy dostępnych rozwiązań rynkowych stwierdzono brak możliwości spełnienia wymaganego parametru NRO dla stolarki drzwiowej, ponieważ żaden z producentów ani dostawców drzwi nie dysponuje odpowiednimi wynikami badań potwierdzającymi spełnienie tego wymagania.

Odpowiedź:

Projektant dopuszcza zastosowanie standardowej stolarki drzwiowej wewnętrznej, spełniającej pozostałe wymagania określone w dokumentacji projektowej (w szczególności w zakresie funkcji, akustyki, trwałości i estetyki).

Pytanie nr 22:

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, czy dla wszystkich drzwi płytowych typu D1–D8 należy przyjąć wymaganie izolacyjności akustycznej na poziomie 32dB, z wyłączeniem pomieszczeń, w których w drzwiach przewidziano elementy wentylacyjne.



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Numer referencyjny: BI.271.7.2026

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaganie izolacyjności akustycznej na poziomie $R_w \geq 32$ dB nie dotyczy wszystkich drzwi płytowych typu D1–D8. Parametr ten należy przyjąć wyłącznie dla drzwi, dla których został on wskazany w zestawieniu stolarki drzwiowej. W pozostałych przypadkach drzwi należy wykonać zgodnie z opisem, bez wymogu spełnienia wskazanej izolacyjności akustycznej. Informujemy, że w przypadku drzwi wyposażonych w podcięcia lub elementy wentylacyjne nie jest wymagane spełnienie izolacyjności akustycznej na poziomie $R_w \geq 32$ dB, ze względu na brak możliwości osiągnięcia tego parametru przy zapewnieniu wymaganej wentylacji.