

SPZP.271.1.2026.JK

**Gmina Stolno  
Stolno 112  
86-212 Stolno**

## **Pytania i wyjaśnienia do treści SWZ**

### **Wykonawcy-wszyscy Strona internetowa postępowania**

Postępowanie o udzielenie zamówienia:

**„Zakup pojazdu do przewozu niepełnosprawnych mieszkańców Gminy Stolno ”**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający: Gmina Stolno, Stolno 112, 86-212 Stolno, pow. chełmiński, woj. kujawsko-pomorskie, przekazuje treść zapytań z dnia 19.02.2026r dotyczących Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

#### **Pytanie z dnia 09.03.2026r.**

W odniesieniu do zmiany wprowadzonej w dokumentacji postępowania w dniu 4 marca 2026 w przedmiotowym postępowaniu przetargowym należy zauważyć, co następuje:

1. Korekta odpowiedzi z dnia 4 marca 2026 do odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 19.02.2026 r., zamieszczona z inicjatywy Zamawiającego, diametralnie zmienia warunku udziału w postępowaniu Wykonawców.
2. Przedmiotem zamówienia jest dostawa autobusu przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych, który musi spełniać wymagania określone zgodnie z art. 81 ust. 8 pkt 6 Ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz §9h Rozporządzenia Ministra Infrastruktury W sprawie warunków technicznych pojazdów z dnia 31.12.2002 r. Zgodnie z tymi przepisami badania dotyczące m.in. wytrzymałości mocowania siedzeń i pasów bezpieczeństwa, badania punktów kotwiczenia foteli oraz pasów zabezpieczających wózki dla niepełnosprawnych, przeprowadza Transportowy Dozór Techniczny lub jednostki uprawnione, np. ITS, PIMOT. Diagnosta na Okręgowej Stacji Diagnostycznej nie ma ani warunków technicznych, ani uprawnienia do wykonania tych badań, a może jedynie potwierdzić montaż niezbędnych punktów mocowania i osprzetu przystosowania pojazdu do przewozu osób na wózkach inwalidzkich. Potrzebne jest przeprowadzenie badań i potwierdzenie zgodności z wymaganiami technicznymi przez Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego lub innej jednostki uprawnionej. Inną możliwością jest posiadanie i wystawienie Świadectwa Zgodności WE dla pojazdu skompletowanego (tzw. homologacja II etapu) przez firmę zabudowującą w wariantcie przewidzianym dla przewozu osób na wózkach inwalidzkich. W obu przypadkach przeprowadzane są badania, które weryfikują i potwierdzają poprawność przystosowania pojazdu do przewozu osób na wózkach inwalidzkich. Diagnosta zaś wykonuje jedynie badanie techniczne, będące podstawą odpowiedniego wpisu przez wydział komunikacji w dowodzie rejestracyjnym pojazdu, ale na podstawie dokumentów potwierdzających przystosowanie pojazdu z Transportowego Dozoru Technicznego lub innej uprawnionej jednostki. Diagnosta OSKP nie ma bowiem samodzielnych uprawnień, aby tylko na podstawie badania technicznego wpisać takie zmiany w dokumentacji pojazdu.

3. Zamawiający korektą do odpowiedzi na pytanie nr 1 z dn. 19.02.2026 r. żąda jedynie potwierdzenia przystosowania do przewozu osób poruszających się na wózkach inwalidzkich badaniem na stacji diagnostycznej, nie konstruując wymogu uprzedniego potwierdzenia przystosowania przez Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego lub inną jednostkę uprawnioną.

4. Ponadto Zamawiający swoim działaniem, w ocenie Wykonawcy, naruszył jedną z naczelných zasad prawa zamówień publicznych wyrażoną w art. 99 PZP, zgodnie z którą Zamawiający musi opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. W przypadku adaptacji pojazdu do przewozu osób niepełnosprawnych, w szczególności na wózkach inwalidzkich, to elementy bezpieczeństwa, takie jak punkty mocowania wózka i systemy jego zabezpieczenia są kluczową cechą techniczną pojazdu i to na Zamawiającym spoczywa ciężar jednoznacznego i nie budzącego wątpliwości określenia wymogów technicznych, jakie ma spełniać pojazd. W przedmiotowym postępowaniu, po korekcie odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 19.02.2026, Zamawiający naruszył właśnie zasadę wyartykułowaną w art. 99 PZP. Można zatem uznać, że opis przedmiotu zamówienia, po wprowadzeniu korekty, nie uwzględnia wszystkich istotnych wymagań technicznych, a wykonawcy mogą oferować rozwiązania o różnym poziomie bezpieczeństwa i rodzi się ryzyko braku porównywalności złożonych ofert.

5. Ponadto Zamawiający swoim zachowaniem naruszył także Zasadę przejrzystości, uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców (art. 16 PZP).

6. W tym stanie rzeczy należy uznać, że Zamawiający wymaga dopuszczenia do ruchu pojazdu z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa, co należy uznać za wadę prawną postępowania.

Zasadniczo istnieją dwie możliwości dopuszczenia pojazdu do ruchu: na podstawie homologacji całopojazdowej, uwzględniającej wariant do przewozu osób niepełnosprawnych na wózkach inwalidzkich lub poprzez homologację i badania całego pojazdu przeprowadzone przez Transportowy Dozór Techniczny lub inną uprawnioną jednostkę, zakończone wydaniem przez Dyrektora TDT decyzji i świadectwa krajowego indywidualnego dopuszczenia do ruchu.

Samo potwierdzenie przez diagnostę SKP przystosowania pojazdu najpierw homologowanego w wariantcie bez możliwości przewozu wózków inwalidzkich, a następnie potwierdzenie przystosowania pojazdu do przewozu wózków inwalidzkich jest niezgodne z prawem, ponieważ pojazd musi być przebadany w całości. W wariantcie wymaganym przez Zamawiającego nie ma bowiem możliwości stwierdzenia wpływu tak „dołożonych” stanowisk wózków inwalidzkich na już uprzednio homologowaną zabudowę bez wózków inwalidzkich. Ponadto naraża to Zamawiającego na uzyskanie produktu gorszego jakościowo, a co szczególnie istotne, bez badań gwarantujących odpowiedni poziom bezpieczeństwa, nie tylko osób podróżujących na wózkach inwalidzkich, ale wszystkich pasażerów i obsługi pojazdu.

Wykonawca sugeruje wycofanie się Zamawiającego z dokonanej w dniu 4 marca korekty odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 19.02.2026 r. oraz przywrócenie pierwotnych zapisów SWZ i OPZ.

7. Zamiana wywołana korektą odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 19.02.2026 r. zawiera przesłanki pozwalające wnioskować, jakoby Zamawiający kierował postępowanie do firm, które nie do końca świadczą profesjonalne wykonanie usług i oferują wykonanie tak istotnego elementu zabudowy jak stanowiska do przewozu osób na wózkach inwalidzkich w sposób niezgodny z wariantami homologacyjnymi, czy też próbują „obejść” badanie całego pojazdu przez TDT lub inną uprawnioną jednostkę, co oczywiście wiąże się ze znacznymi kosztami, których chcą uniknąć. Na rynku istnieje wiele firm, które posiadają homologacje całopojazdowe z przystosowaniem do przewozu osób niepełnosprawnych na wózkach inwalidzkich w trakcie jazdy i nie ma obawy, że nie zostaną złożone oferty w niniejszym postępowaniu.

8. Jednocześnie Wykonawca uznaje, że dalsze procedowanie niniejszego postępowania w kształcie ze zmianą treści SWZ z dnia 04.03.2026, stanowi podstawę do złożenia odwołania do Prezesa KIO.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące korekty odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 19.02.2026 r. tj.: wyraża zgodę na dostawę autobusu, którego homologacja potwierdza wymagany przez zamawiającego wariant użytkowy 22 miejsca siedzące+ pilot +kierowca , którego przystosowanie do przewozu osób niepełnosprawnych poruszających się na wózkach inwalidzkich będzie potwierdzone badaniem na stacji diagnostycznej”.

Dopuszczenie autobusu do przewozu osób niepełnosprawnych w Polsce wymaga spełnienia warunków technicznych i formalnych, potwierdzonych badaniem technicznym. Podstawowym wymogiem jest, aby pojazd był przystosowany do przewozu osób na wózkach inwalidzkich, co potwierdza odpowiednia adnotacja w dowodzie rejestracyjnym.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że: Autobus przystosowany do przewozu osób niepełnosprawnych musi spełniać wymogi określone w przepisach ustawy Prawo o ruchu drogowym, w tym:

- System najazdowy/podnośnik: Posiadanie najazdów antypoślizgowych lub specjalnej windy (podnośnika) ułatwiającej wprowadzenie wózka inwalidzkiego do wnętrza.
- Stabilizacja wózków: Wnętrze musi być wyposażone w szyny podłogowe oraz specjalne pasy bezpieczeństwa (system kotwiczenia) do stabilizacji wózka i zabezpieczenia pasażera.
- Bezpieczeństwo mocowań: Wszystkie elementy, takie jak siedzenia, pasy bezpieczeństwa oraz punkty mocowania wózków, muszą posiadać homologację.
- Szybki demontaż siedzeń: Często wymagana jest możliwość szybkiego demontażu siedzeń, aby stworzyć przestrzeń dla wózków (np. przy przewozie większej liczby wózków)

**Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.**

W związku z tym, że w/w odpowiedzi na pytania modyfikuje się treść SWZ, Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert, jak również termin związania ofertą - zgodnie z art. 286 ust. 3 PZP – w następujący sposób:

**1. Zmienia się treść rozdz.14 ,14.2 SWZ ,który otrzymuje brzmienie:**

**Termin składania ofert: 20.03.2026 r. godz. 09:00.**

**2. Zmienia się treść rozdz.14 ,punkt 14.3 SWZ ,który otrzymuje brzmienie:**

**Termin otwarcia ofert: 20.03.2026 r. godz. 09:30**

**3. Zmienia się treść rozdz. 15 pkt 15.1 SWZ, który otrzymuje brzmienie:**

**Wykonawca jest związany ofertą do dnia 18.04.2026 r.**

**4. Pozostała treść SWZ bez zmian.**

**5. Zamawiający działając na podstawie art. 271 PZP zmienia treść ogłoszenia o zamówieniu.**

6.Zmiana treści SWZ prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

7.Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 2026/BZP 00158388/01 z dnia 20.03.2026r. oraz na stronie internetowej prowadzonego

postępowania: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-54003120-166f-49e8-b222-3a9a69e053f7>

Paweł Pudrzyński – Wójt Gminy Stolno  
(-)